# Глава 13

## «СИЛЬНЫЕ» КИСЛОТЫ

Обычные кислоты — соляная, азотная, хлорпая и серная — имеют много свойств, общих с другими электролитами, но их диссоциация на ионы водорода (или H<sub>3</sub>O<sup>+</sup>) и их способность самих действовать как растворители наделяют их некоторыми характерными особенностями, которые отдельно описываются в этой главе.

#### Водные растворы соляной кислоты

Термодинамические свойства водных растворов соляной кислоты показывают удивительное сходство с растворами хлорида лития (приложение 8.10). Осмотические коэффициенты и коэффициенты активности соляной кислоты, хлоридов щелочных металлов и хлорида аммония образуют очень правильную группу непересекающихся кривых, причем эти коэффициенты при любой данной концентрации уменьшаются в ряду

$$H^+ > Li^+ > Na^+ > K^+ > NH_4^+$$
.

Коэффициенты активности могут быть количественно выражены сочетанием теории Дебая—Хюккеля с концепцией ионной гидратации, которая обсуждалась в гл. 9. Величины «чисел гидратации» (h), удовлетворяющие уравнению (9.25) при 25°, равны

HCI 8,0; LiCl 7,1; NaCl 3,5; KCl 1,9; NH<sub>4</sub>Cl 1,6.

Следует напомнить, что эти величины представляют собой некоторое выражение общего взаимодействия ион — растворитель. Мы утверждаем, что термодинамические свойства раствора такие же, какие можно было бы ожидать, если бы «молекула» растворенного вещества состояла из двух ионов, сольватированных общим числом *h* молекул воды, хотя в действительности кинетическими частичками (возьмем в качестве примера хлорид лития) являются негидратированный ион хлора и ион лития, гидратированный 7,1 молекулами воды. С этой точки зрения высокое значение для числа гидратации иона водорода в соляной кислоте вполне приемлемо. Хорошо знакомая формула H<sub>3</sub>O<sup>+</sup> является не более чем утверждением, что в любой данный момент времени протон должен быть у той или иной молекулы воды. Весьма вероятно, что его присутствие приводит к усилению временных связей этой молекулы со своими соседями, что дает для иона водорода большое термодинамическое число гидратации.

Бескомб и Белл [1а] и Вейт [16] нашли, что изменение функции кислотности Хамметта с концентрацией в растворах сильных кислот (вплоть до 8 м) согласуется с числом гидратации протона H<sup>+</sup>(H<sub>2</sub>O)<sub>4</sub>. К аналогичному заключению пришли Экк, Мендель и Буг [1с] в результате изучения дифракции рентгеновских лучей в концентрированных растворах соляной кислоты. Такой агрегат не является обычно серьезным препятствием для подвижности иона при электропроводности или диффузии, так как основной перенос ионов водорода осуществляется путем «скачков» протона от одной молекулы воды к другой в гораздо большей степени, чем собственным движением целого агрегата (стр. 152). Представление о таком несколько аномальном механизме переноса иона водорода неизбежно, когда пужно объяснить очень высокую подвижность этого иона. Однако возникает вопрос, почему концентрационная зависимость как электропроводности, так и чисел переноса соляной кислоты так успешно рассматривается теорией, развитой в гл. 7 для нормальных электролитов, в которых перенос осуществляется обычным движением ионов через растворитель? Ответ вытекает из рассмотрения теоретического выражения.

Эквивалентная электропроводность иона какого-либо электролита дается уравнением (7.25), где  $\frac{\Delta X}{X}$  — эффект релаксации, причем  $\Delta X$  выражает дополнительное поле, действующее на ион, вызванное полем окружающих ионов. Это чисто электростатический эффект, и его действие заключается просто в стимулировании перескоков протонов так же, как он действует в случае обычного движения ионов. Следовательно, фактор  $\left(1 + \frac{\Delta X}{X}\right)$  можно применить к соляной кислоте. Член  $\left(\frac{F^2}{6\pi\eta N} \frac{z}{1+za}\right)$  выражает электрофоретический эффект. Это гидродинамический эффект, поэтому его действие распростраияется на ионы хлора, но нельзя ожидать, что он сказывается на перескоке протонов. Однако никогда нельзя утверждать, что только механизм перескока протона обусловливает элек-тропроводность иона водорода; если группа молекул воды связана с протоном, то она будет двигаться в электрическом поле, даже если не происходит перескока протона. Действи-тельно, необходимы перескоки лишь относительно небольшого числа протонов, чтобы обеспечить наблюдаемую электропро-водность; остальные ионы водорода будут двигаться обычным способом с подвижностью, вероятно, сравнимой с подвиж-ностью ионов лития. Электрофоретический член в уравнении (7.25) уже не включает в себя непосредственно подвижность ионов, и первый фактор может быть записан в виде

$$\left(\lambda_a^0 + \lambda_n^0 - \frac{F^2}{6\pi \eta N} \cdot \frac{x}{1+xa}\right),$$

 $\left(\lambda_{a}^{0} + \lambda_{n}^{0} - \frac{F^{2}}{6\pi \eta N} \cdot \frac{x}{1+xa}\right)$ . Где  $\lambda_{a}^{0}$  — аномальная, или обусловленная перескоком прото-нов часть предельной электропроводности, а  $\lambda_{n}^{0}$  — часть, об-условленная нормальным движением. Электрофоретическая поправка та же самая, однако общая величина  $\lambda_{H^{+}}$  обуслов-лена двумя процессами. Это означает, что уравнение (7.25) применимо к иону водорода в соляной кислоте. Действительно, это уравнение даже в упрощенном виде (7.36) очень хорошо описывает изменение эквивалентной электропроводности с концентрацией вплоть до нескольких десятых моля на литр. Те же самые аргументы, конечно, объясняют успех уравне-ния (7.40) при описании наблюдаемых чисел переноса. Значе-ние параметра размера иона *a* в уравнении для чисел пере-носа равно 4,4 Å, а в уравнении для электропроводности 4,3 Å; они очень близки к величине (4,47 Å), требуемой уравнение Дебая—Хюккеля для коэффициента активности. Только при достаточно высоких концентрациях электропроводность умень-шается быстрее, чем предсказывает уравнение (7.36). Электропроводность растворов соляной кислоты была тща-тельно изучена Оуэном и Суитоном [1d] в широком интер-циях ниже примерно 0,1 н. их результаты могут быть точно представлены уравнение (7.36), причем величина параметра *a* берется равной 4,3 Å при всех температурах от 5 до 65°. В этих относительно разбавленных растворах соляная кислота, таким образом, ведет себя как нормальный, неассоциирован-ный электропроводность ладает быстрее, чем предсказывает урав-нение (7.36). Так, в 4 н. растворе при 25° наблюдаемая экви-валентная электропроводность  $\Lambda = 200,1$ ; даже при введении иоправки на макроскопическую величину вязкости ( $\eta/\eta^{o} =$ 

= 1,255 при концентрации 4 н. и 25°), как это сделано в уравнении (11.50), вычисленная величина уменьшается лишь до  $\Lambda = 258$ , т. е. все еще примерно на 25% завышена. Поскольку уравнение (11.50) сравнительно успешно было применено к другим концентрированным неассоциированным электролитам (рис. 11.5), кажется, что следует прибегнуть к некоторому специальному объяснению его несостоятельности в случае соляной кислоты. Ассоциация в молекулы хлористого водорода не может служить объяснением, ибо слишком низкое давление пара хлористого водорода над 4 н. раствором исключает сколько-нибудь заметную концентрацию таких молекул в жидкости.

#### Таблица 13.1

c	5°	15°	25°	35°	45°	55°	65°
0	297,6	361,9	426,0	489,0	550,2	609,3	666,6
0,25	266,2	322,1	377,4	431,1	482,8	531,9	578,2
1,00	235,2	284,0	332,3	379,4	424,9	468,2	509,2
2,25	192,0	230,9	270,0	308,6	346,1	382,1	416,3
4,00	143,5	171,6	200,1	228,6	256,9	284,2	310,1
6.25	97,9	116,0	134,7	153,6	172,5	191,2	209,5
9,00	61,3	72,2	83,5	94,9	106,6	118,2	130,0

Эквивалентная электропроводность (Л) концентрированных водных растворов соляной кислоты

Данные заимствованы из работы Оуэна и Суитоиа [1 d]. Значения До, приведенные в оригинальной статье, отличаются от данных этой таблицы примерно на 0,2 единицы. Этн Ло были получены из уравнения [7.37] по результатам измерений с растворами, имеющими концентрацию ниже 0,1 и.

Однако особый механизм перескока протонов, которым в основном обеспечивается перенос этих ионов (гл. 6), приводит к некоторому приемлемому объяснению. При высоких концентрациях электролита, о которых идет речь, значительпая часть молекул воды должна быть ориентирована вокруг ионов таким образом, что эти молекулы уже не могут участвовать в нормально координированной или «водородно-связанной» структуре воды. Поэтому такие молекулы, вероятно, пепригодны в качестве промежуточных пунктов для «перескакивающих» протонов, в результате чего подвижность протонов значительно снижается. Это предположение принадлежит Онзагеру [2], который далее указывает, что удельное сопротивление соляной, серной и азотной кислот достигает максимума порядка 1,3 ом.см при высоких концентрациях. Это привело его к оценке времени диэлектрической релаксации во-ды, равного 1,45<sup>·</sup>10<sup>-12</sup> сек. Величина, полученная из измерений на высоких радиочастотах, имеет порядок 10<sup>-11</sup> сек при комнат-ной температуре, следовательно, величина, установленная Онзагером, слишком низка. Она была, однако, получена при пренебрежении вкладом аниона в электропроводность. Учет этого обстоятельства должен привести к увеличению расчет-ной величины в согласии с опытом, но вычислить эту по-правку довольно затруднительно правку довольно затруднительно.

## Серная кислота как ионизирующий растворитель

Серная кислота представляет исключительный интерес при изучении электролитов. Ее повеление в водных растворах имеет очень большое практическое значение, поскольку ее широко используют в химической промышленности, тогда как с теоретической точки зрения, вероятно, более ценные сведе-ния были получены при изучении серной кислоты как раство-рителя для электролитов.

рителя для электролитов. Большинство из существующих обширных сведений о свой-ствах растворов серной кислоты получено в результате не-давних исчерпывающих исследований Гиллеспая и сотруд-ников [3]. Они нашли точку замерзания равной 10,36° для чи-стой серной кислоты (Канцлер и Жако нашли 10,35°). Точка замерзания понижается при избытке как воды, так и серного ангидрида по отношению к точному стехиометрическому со-ставу H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>. Чистая жидкость имеет необыкновенно высокую электропроводность:

$$K_{sp}^{25^{\circ}} = 0.01033 \ om^{-1} \cdot cm^{-1},$$
  
 $K_{sp}^{10.4^{\circ}} = 0.00580 \ om^{-1} \cdot cm^{-1}.$ 

Эта электропроводность увеличивается при избытке как воды, так и серного ангидрида, хотя, согласно Канцлеру и Жако, минимум электропроводности имеет место не точно при составе чистой серной кислоты, а при 99,996  $\pm$  0,001% H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>. Диэлектрическая постоянная, которая недавно была опреде-лена [5, 6], равна  $\varepsilon_s(25^\circ) = 101$ , так что серная кислота яв-ляется одним из немногих растворителей, имеющих диэлек-трическую постоянную, более высокую, чем вода. Ее вязкость также необычно велика:

$$\eta_{25^{\circ}} = 0.2454 \ n_{3},$$

что примерно в 27 раз больше, чем у воды при 25°. Таким образом, свойства, непосредственно связанные с по-ведением растворенных ионов, а именно самодиссоциация, ди-

электрическая постоянная и вязкость, характеризуются вели-чинами, которые существенно выше, чем соответствующие величины для воды, и это обстоятельство проявляется в ряде интересных особенностей.

Электропроводность чистой серной кислоты приписывается диссоциации

$$2H_2SO_4 \longrightarrow H_3SO_4^+ + HSO_4^-$$
,

для которой была вычислена кажущаяся константа диссоциаиии в моляльной шкале

$$K = [H_3SO_4^+][HSO_4^-] = 1.7 \cdot 10^{-4}.$$

Предполагается, что одновременно имеет место другая реакция:

$$2H_2SO_4 \implies H_3O^+ + HS_2O_7^-$$

с константой диссоциации 8.10-5. Такая значительная диссо-

с константой диссоциации  $8 \cdot 10^{-5}$ . Такая значительная диссоциация растворителя очень усложняет интерпретацию как данных по криоскопии, так и данных по электропроводности растворов в этом растворителе. Общая концентрация продуктов диссоциации кислоты установлена равной 0,043 *м*, что сильно отличается от значения суммы концентраций ионов водорода и гидроксила в воде, равной  $2 \cdot 10^{-7}$ . Серная кислота обладает замечательной растворяющей способностью как для органических, так и неорганических соединений. Например, хлористый сульфурил и трихлоруксусная кислота растворяются как неэлектролиты, тогда как бисульфаты и перхлораты щелочных и щелочноземельных металлов, азотная кислота, вода, серный ангидрид, *н*-пропиламин, бензойная кислота, ацетон и спирты растворяются как электролиты. Интересной и неожиданной особенностью электрохимии растворов серной кислоты является следующий факт. Вследствие ярко выраженного протоно-донорного характера растворителя анионом, образующимся в растворах электролитов, почти всегда является бисульфат-ион, например, в следующих реакциях диссоциации:

$$\begin{array}{c} \text{KHSO}_4 \longrightarrow \text{K}^+ + \text{HSO}_4^-, \\ \text{H}_2\text{O} + \text{H}_2\text{SO}_4 \longrightarrow \text{H}_3\text{O}^+ + \text{HSO}_4^-, \\ \text{C}_2\text{H}_5\text{OH} + 2\text{H}_2\text{SO}_4 \longrightarrow \text{C}_2\text{H}_5\text{HSO}_4 + \text{H}_3\text{O}^+ + \text{HSO}_4^-, \\ \text{HNO}_3 + 2\text{H}_2\text{SO}_4 \longrightarrow \text{NO}_2^+ + \text{H}_3\text{O}^+ + 2\text{HSO}_4^-, \\ \text{NH}_4\text{ClO}_4 + \text{H}_2\text{SO}_4 \longrightarrow \text{NH}_4^+ + \text{HClO}_4 + \text{HSO}_4^-. \end{array}$$

В настоящее время единственно возможным мегодом изучения термодинамических свойств таких растворов являются измерения понижения точек замерзания, обширные исследо-

432 Глава 13
вания которых с привлечением современной экспериментальной техники недавно были выполнены Гиллеспаем и сотрудниками. Уравнения диссоциации, приведенные выше, были выведены на основании их исследований. Школа Гиллеспая пришла к заключению, что, как ранее предполагали Хаммет и Дейрап [7], межионные взаимодействия незначительны и находятся в пределах экспериментальных ошибок, и постулировала для обоснования этого крайне высокую «ферроэлектрическую» («ferroelectric») диэлектрическую постоянную для серной кислоты. В то время не было никаких падежных измерений диэлектрической постоянной серной кислогы, но Брэнд, Джеймс и Резерфорд [5] при измерения диэлектрической постоянной порядка 10 см преодолели экспериментальные трудности определения диэлектрической постоянной этой высокопроводящей жидкости и показали, что эта величина выше, чем у воды, нельзя, кончено, считать, что она имеет «ферроэлектрический» порядок величины, поскольку она сравнима с диэлектрической постоянной жислого водорода, а в этом растворителе (гл. 7) эфекты межионного водорода, а в том растворителе (гл. 7) эфекты межионного высока (более 0,05) вследствие сильной быле высти и осмотический коэффициент активной диссоциации самого растворителя. Можно было бы ожидать, что в этом интервале ионной силы коэффициент активной диссоциации самого растворителя. Можно было бы ожидать, что в растворов, используемых в криоскопических исследованиях, неизбежно высока (более 0,05) вследствие сильной скивать, что в в осерной кислоте может служить то обстоятельство, что инанистора высока (более 0,05) в следствие сильной диссоциации самого растворителя. Можно было бы ожидать, что в этом интервале ионной силы коэффициент активной диссоциации самого растворителя в очень слабо изменяются с концентрицией, как это имеет место в воде. Они, действительно, показали, что осмотические коэффициенты ряда электролитов в растворах серной кислоты находятся в очень хорошем согласии с модифицированным Гуггенгеймом уравнением Дебая—Хюккеля [уравнение (9.13)].

## Электропроводность растворов в серной кислоте

Гиллеспай и сотрудники произвели также важные иссле-дования электропроводности электролитов в серной кислоте с одновременными измерениями чисел переноса, вязкости и плотности. И в этом случае сильная диссоциация самого рас-творителя затрудняет измерения при низких значениях ион-ной силы, которые оказались столь ценными в случае водных и других растворов; тем не менее оказалось возможным сде-лать некоторые важные выводы. Несмотря на высокую вяз-

кость серной кислоты, значения эквивалентной электропроводности имеют тот же порядок величины, что и в случае водных растворов. Это становится понятным при рассмотрении чисел переноса: в измерениях Гитторфа для бисульфатов щелочных и щелочноземельных металлов самым высоким числом переноса для катионов оказалась величина 0,030 для иона калия в 0,6 *м* бисульфате калия. Было найдено, что эквивалентная электропроводность этого раствора  $\Lambda = 78$  (при 25°), так что вклад катиона в электропроводность составляет только 2,3 единицы. В водных растворах такой же концентрации ион калия дает вклад в электропроводность около 50 единиц. Отношение подвижностей иона калия в воде и серной кислоте, таким образом, сравнимо с обратным отношением вязкостей этих растворителей и может считаться нормальным. Не наблюдалось заметного изменения чисел переноса с температурой в интервале 25—60°, хотя может иметь место небольшое увеличение.

Таким образом, наблюдаемые высокие значения электропроводности следует отнести главным образом за счет аномального механизма переноса аниона. Как отмечалось выше, в растворах электролитов в серной кислоте анионом почти всегда является бисульфат-ион,  $HSO_4^-$ . Естественным предположением является механизм «перескока протона» [8], такой, как, почти несомненно, существует для ионов водорода и гидроксила в воде, и это согласуется с известной ассоциацией молекул серной кислоты посредством «водородных связей». Ион  $H_3SO_4^+$ , т. е. протон, сольватированный одной молекулой серной кислоты, проявляет аналогичную высокую подвижность, которая может быть приписана механизму такого же типа.

кого же типа. Эквивалентная электропроводность в серной кислоте сильно зависит от концентрации; так, например, для бисульфата калия эта величина уменьшается от  $\Lambda = 158$  при концентрации 0,1 *м* до 63 в 1 *м* растворе. Такое падение электропроводности не может быть вызвано только межионными эффектами и происходит даже в случае бисульфата аммония, вязкость растворов которого едва ли меняется с концентрацией, так что этот факт нельзя объяснить увеличением вязкости. Это явление, по-видимому, возникает благодаря некоторому влиянию ионов на процесс перескока протона, которым определяется подвижность аниона. Примерно такое же явление наблюдается в водных растворах соляной кислоты, но оно становится значительным лишь при гораздо более высоких копцентрациях кислоты. Вязкость растворов бисульфатов металлов в серной кис-лоте в значительной мере зависит от природы катиона: ион аммония вряд ли изменяет вязкость, тогда как катионы ще-лочных и щелочноземельных металлов вызывают увеличение вязкости, приблизительно пропорциональное концентрации. Наклон кривых вязкость — концентрация возрастает в ряду

 $NH_4^+ < K^+ < Na^+ < Li^+ < Ba^{2+} < Sr^{2+}$ ,

причем он особенно велик для последних двух иснов, одно-моляльные растворы которых имеют вязкость, по крайней мере в семь раз превышающую вязкость растворителя. Это служит подтверждением сильного взаимодействия ион служит подтверждением сильного взаимодействия ион — растворитель; дальнейшее доказательство сильного взаимо-действия ион — растворитель обнаруживается при изучении кажущихся моляльных объемов катионов, которые во всех случаях ниже, чем объемы, определенные на основании кри-сталлографических радиусов, и в большинстве случаев отри-цательны. Эти кажущиеся объемы согласуются с ростом соль-ватации, что приводит в результате к электрострикции моле-кул серной кислоты вблизи иона в том же самом порядке, как это следует из вязкостей. Если предположить, что ион аммо-ния сольватирован одной молекулой H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, то приходим к числам сольватации 2, 3, 3, 8 и 8 для K<sup>+</sup>, Na<sup>+</sup>, Li<sup>+</sup>, Ba<sup>2+</sup> и Sr<sup>2+</sup> соответственно. Числа переноса также согласуются с таким порядком сольватации, который близок к сольватации ионов металлов в воде, и это указывает, таким образом, на электро-статическую природу сольватации катиона.

## Азотная кислота как растворитель

Азотная кислота как растворитель Понижение точек замерзания азотной кислоты при добав-лении как воды, так и азотного ангидрида было изучено Гиллеспаем, Хьюгсом и Инголдом [9]. Азотная кислота, ко-торую они использовали, имела точку замерзания между —41, 71 и —41,81° (Форсайт и Жиок [10] получили величину —41,65°). Азотный ангидрид вызывает вдвое большее пони-жение, чем эквимолярное количество воды. Этот эффект объ-ясняется диссоциацией азотного ангидрида на два иона, а вода, по-видимому, растворяется в молекулярной форме. Бо-лее точная интерпретация данных получается в предположе-нии, что ионы азотного ангидрида сольватированы четырьмя молекулами азотной кислоты, тогда как молекула воды, по-видимому, связана лишь с двумя молекулами азотной кис-лоты. Предполагается, что ионизация происходит согласно уравнению уравнению

 $N_2O_5 \longrightarrow NO_2^+ + NO_3^-$ .

Эти исследователи предполагают, что поскольку нитрат-ион сольватирован двумя молекулами азотной кислоты, что кажется вероятным из данных Чедина и Вандони [11] по по-нижению давления пара растворов нитрата калия в азотной кислоте, то ион нитрония также должен удерживать две мо-лекулы азотной кислоты. Дальнейшее доказательство выте-кает из электропроводности азотной кислоты, которая очень сильно увеличивается при добавлении азотного ангидри-да [12], тогда как добавка воды до 10 вес. % вызывает очень небольшое изменение электропроводности. Другой интересной особенностью является закругление кривой точек замерзания в области 100%-ной азотной кислоты, что указывает на значительную диссоциацию самого раство-рителя

рителя

$$2HNO_3 \rightleftharpoons NO_2^+ + NO_3^- + H_2O_2$$

константа диссоциации которого

$$K = m_{\rm NO_2^+} \cdot m_{\rm NO_3^-} \cdot m_{\rm H_2O} = 0.020$$

(в единицах концентрации моль · кг<sup>-1</sup>).

#### Спектры комбинационного рассеяния азотной кислоты и ее водных растворов

и ее водных растворов Подобно коэффициенту поглощения растворов при абсорб-ции света, интенсивность линий спектра комбинационного рас-сеяния должна быть пропорциональна концентрации, а не ак-тивости молекулы или иона, вызывающих эту линию [13]. В спектре комбинационного рассеяния водного раствора азот-ной кислоты имеется сильная линия при 1050 с $m^{-1}$ , которая была также найдена в спектре водных растворов нитратов щелочных металлов, однако ее интенсивность в концентри-рованных растворах кислоты меньше, чем в растворах нитра-тов щелочных металлов той же самой концентрации. Вероятно, эта линия характерна для нитрат-иона, и уменьшение интенсив-ности в концентрированном растворе азотной кислоты прини-маегся как доказательство образования недиссоциированных молекул. Таким способом была вычислена [14] константа диссоциации K = 23,5, хорошо согласующаяся с величиной K = 22, полученной из измерений ядерного магнитного резо-нанса [14а]. Эта кислота диссоциирована примерно на 50% при концентрации 11 н. Тем же способом найдено, что пер-хлорная кислота не полностью диссоциирована [14а, 15] (K = 38); она, таким образом, является значительно более сильной кислотой, чем азотная, и ее диссоциация падает до

50% лишь в 15 н. растворах. Неполная диссоциация азотной кислоты отражается на значении ее коэффициента активно сти; график зависимости стехиометрического коэффициента активности от концентрации не соответствует известным кривым для 1-1-электролитов, но Мак-Кей [15а] показал, что такое совпадение может быть получено, если использовать соответствующие коэффициенты активности ионов с учетом неполной диссоциации.

Спектр комбинационного рассеяния чистой азотной кислоты состоит из восьми более или менее четких линий и диффузной полосы. Шесть линий и полоса приписываются молекулам азотной кислоты; согласно общему мнению большинство из них связано с различными видами колебаний. Ценная работа была выполнена Инголдом и его школой [16], и спектр в общем виде может быть представлен следующим образом:

610 см-1	деформационные колебания О—N—ОН
680	деформационные колебания О-N-О
925	валентные колебания N—OH
1300	симметричное валентное колебание NO <sub>2</sub> -
1675	несимметричное валентное колебание этой
• • • • • •	группы
3400 (полоса)	валентное колебание ОН, причем полоса
	диффузна вследствие межмолекулярных
1505	водородных связеи
1535	первый обертон внеплоскостных колебаний группы NO <sub>3</sub> .

Остающиеся две линии вызваны не молекулой азотной кислоты: линия при 1050 см<sup>-1</sup> принадлежит нитрат-иону, а при 1400 см<sup>-1</sup> иону нитрония NO<sub>2</sub><sup>+</sup>. Обе эти линик слабые и вызваны незначительной диссоциацией молекул:

 $2HNO_3 \longrightarrow H_2O + NO_2^+ + NO_3^-$ .

Принадлежность этой четкой, сильно поляризованной линии иону нитрония подтверждается несколькими путями. Был выделен ряд твердых солей нитрония: NO<sub>2</sub><sup>+</sup>ClO<sub>4</sub><sup>-</sup>, NO<sub>2</sub><sup>+</sup>HS<sub>2</sub>O<sub>7</sub><sup>-</sup>, (NO<sub>2</sub><sup>+</sup>)<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>7</sub><sup>2-</sup> и NO<sub>2</sub><sup>+</sup>SO<sub>3</sub>F<sup>-</sup>, и в каждом случае спектр комбинационного рассеяния показывал линию 1400 см<sup>-1</sup>, конечно, вместе с линиями, характерными для аниона.

Более того, солеподобный характер структуры NO2<sup>+</sup>CIO4 был подтвержден [17] кристаллографическим исследованием

436

при помощи рентгеновских лучей. Спектр комбинационного рассеяния твердого азотного ангидрида дает обе линии; это вызывает предположение, что в твердом состоянии азотный ангидрид имеет очень интересную солеобразную структуру:  $NO_2^+NO_3^-$ , аналогично пятихлористому фосфору ( $PCI_4^+PCI_6^-$ ), и рентгенография снова подтверждает эту структуру [18]. Инголд исследовал этот вопрос и другим путем. В чистой азотной кислоте обе линии при 1050 и 1400 с $m^{-1}$  слабы, но после добавления около 10 мол. % перхлорной или селеновой кислоты линия при 1400 с $m^{-1}$  усиливалась, а при 1050 с $m^{-1}$  подавлялась. Это можно было бы ожидать на основании реакций:

 $HNO_3 + 2HClO_4 \longrightarrow H_3O^+ + NO_2^+ + 2ClO_4^-,$  $HNO_3 + 2H_2SeO_4 \longrightarrow H_3O^+ + NO_2^+ + 2HSeO_4^-.$ 

Если вместо перхлорной или селеновой кислот использовать серную, то можно было бы ожидать аналогичной реакции:

 $HNO_3 + 2H_2SO_4 \longrightarrow H_3O^+ + NO_2^+ + 2HSO_4^-$ 

по в этом случае наблюдалось усиление обеих линий. Может показаться, что это аномальное явление, но его легко объяснить, если представить себе, что бисульфат-ион  $HSO_4^-$  сам дает линию в спектре комбинационного рассеяния при 1050 см<sup>-1</sup> — факт, который затруднил интерпретацию экспериментальных данных для смесей  $HNO_3$ — $H_2SO_4$ , когда было предположено, что обе эти линии каким-то образом связаны между собой. Поэтому потребовались такие эксперименты, в которых анионы не вызывали линии в спектре комбинационного рассеяния при 1050 см<sup>-1</sup>, чтобы показать, что эти две линии имеют разное происхождение. Действительно, если ион нитрония является продуктом этой реакции, он может вследствие своего центрально-симметричного строения дать только одну линию в спектре. Также важно, что если азотный ангидрид прибавляется к азотной кислоте, то обе линии усиливаются вследствие диссоциации:

$$N_2O_5 \longrightarrow NO_2^+ + NO_3^-$$
.

Отнесение линии 1050 см<sup>-1</sup> за счет нитрат-иона вполне подтверждается ее появлением в спектре неассоциированных нитратов в водных растворах [13]; именно по этой линии Редлих смог оценить величину константы диссоциации азотной кислоты в водном растворе.

#### Спектр комбинационного рассеяния серной кислоты

Инголд и другие обнаружили семь линий в спектре комби-национного рассеяния серной кислоты при 391, 416, 562, 910, 976 и 1376 см<sup>-1</sup> с широкой полосой от 1125 до 95 см<sup>-1</sup>. Бисуль-

национного рассеяния серной кислоты при 391, 416, 562, 910, 976 и 1376 с $m^{-1}$  с широкой полосой от 1125 до 95 с $m^{-1}$ . Бисульфат-ион HSO<sub>4</sub> имеет линии при 590, 895 и 1050 с $m^{-1}$ , причем лишь последняя из них достаточно удалеча от линий молекулярной серной кислоты и является, таким образом, наиболее удобной для определения бисульфат-иона. Предполагается, что эта линия при 805 с $m^{-1}$  близко от линии 562 с $m^{-1}$  серной кислоты, а линия при 895 с $m^{-1}$  близко от линии при 910 с $m^{-1}$ . Поэтому для доказательства наличия этих линий бисульфатиона требуется очень тщательная проверка микрофотометра. Прибавление серного ангидрида к серной кислоты и, когда растворы имеют состав пиросерной кислоты H<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>7</sub>, молекулярные линии серной кислоты отсутствуют и заменяются новой группой с хорошо выраженной линией при 735 с $m^{-1}$ , ценной для характеристики пиросерной кислоты. Дальнейшее прибавление серного ангидрида приводит к трисерной кислоте H<sub>2</sub>S<sub>3</sub>O<sub>10</sub> с четкой характерной линией при 480 с $m^{-1}$  и другой линией при 530 с $m^{-1}$ , которая также полезна для идентификации, хотя сам серный ангидрида не появляется сам в мономерной к полимерной формах. Пользуясь данными оригинальной работы по этому вопросу, можно определить для этих кислот принадлежность различных линий спектра комбинированного рассеяния разным молекулярным и ионным формам. ным формам.

## Водные растворы серной кислоты

Юнг [19] описал конструкцию спектрографа для получе-ния спектров комбинационного рассеяния, который дает ко-личественные результаты с высокой точностью. Уже проде-лана большая работа по водным растворам серной кислоты, в которой линию 910 см<sup>-1</sup> использовали для идентификации недиссоциированных молекул серной кислоты, линию 1040 см<sup>-1</sup> — для бисульфат-иона, и линию 980 см<sup>-1</sup> — для сульфат-иона  $SO_4^{2-}$ . Таким образом, путем сравнения интен-сивности линии 980 см<sup>-1</sup> в растворах сульфата аммония и сер-

ной кислоты можно вычислить концентрацию иона  $SO_4^{2-}$  в предположении, что отношение интенсивностей линий равно отношению концентраций ионов. Концентрация иона  $HSO_4^{--}$  получена по линии 1040 с $m^{-1}$ , а концентрация молекул  $H_2SO_4$ —по разности. Последняя концентрация должна быть пропорциональна интенсивности линии 910 с $m^{-1}$ , что служит критерием правильности найденных значений концентрации. Наиболее кратко результаты этой работы, которая недавно была



Рис. 13.1. График, показывающий соотношения количеств молекул  $H_2SO_4$ , ионов  $HSO_4^-$ и ионов  $SO_4^{2-}$  в водном растворе серной кислоты (из работы Юнга [19]).

полностью подтверждена измерениями ядерного Магнитного резонанса [19а], можно представить в виде графика [19] (рис. 13.1), который показывает, что, за исключением предельно разбавленных растворов, ион  $SO_4^{2-}$  не является основным компонентом смеси; при умеренных концентрациях преобладают ионы  $HSO_4^{-}$  и лишь при концентрациях выше  $c = 14 \mod/A$  становится значительным содержание недиссоциированных молекул. Пунктирная линия на рисунке вычислена в предположении, что каждая молекула воды, прибавленная к серной кислоте, реагирует согласно уравнению

 $H_2SO_4 + H_2O \longrightarrow H_3O^+ + HSO_4^-$ .

Поскольку диссоциация серной кислоты по второй ступени сравнительно мала, то она подавляется ионами водорода, образующимися при значительной первичной диссоциации по первой ступени. Обозначая степень диссоциации бисульфатиона  $\alpha$ , имеем

$$K = \frac{\tau_{\rm H^{+}} \tau_{\rm SO_4^{-}}}{\tau_{\rm HSO_4^{-}}} \frac{\alpha (1+\alpha) m}{1-\alpha} \approx 0.01.$$

Поскольку из рис. 13.1 следует, что  $\alpha \approx 0.3$  при концентрации 2 *м*, то часть этого выражения, содержащая коэффициенты активности, должна иметь небольшую величину,



Рис. 13.2. Осмотические коэффициенты серной кислоты и сернокислого аммония при рассмотрении их как 1-1электролитов [из работы Уайшоу и Стокса, Trans. Faraday Soc., 50, 954 (1954)].

 $1 - H_2SO_4 (^{3}/_{2^{\frac{1}{2}}}); 2 - HCI (\phi); 3 - (NH_4)_2SO_4 (^{3}/_{2^{\frac{1}{2}}}); 4 - NH_4CI (\phi).$ 

примерно 0,01, и это главным образом обусловлено малой величиной  $\gamma_{SO_4^{2-}}$ , поскольку отношение  $\gamma_{H^+}/\gamma_{HSO_4^{-}}$  должно быть близко единице.

Интересно, что термодинамические свойства водных растворов серной кислоты приближаются к свойствам 1-1-электролита, соляной кислоты. Аналогичный эффект имеет место в случае сульфата и хлорида аммония. Если мы рассматри-ваем 1-2-электролит формально как 1-1-электролит, то его осмотический коэффициент становится равным  $\varphi' = 3\varphi/2$ , где  $\varphi$  — осмотический коэффициент 2-1-электролита (v = 3). На рис, 13.2 такие модифицированные осмотические коэффици-енты  $\varphi'$  для серной кислоты сравниваются с осмотическими коэффициентами  $\varphi$  пастоящих 1-1-электролитов (хлорид ам-мония и соляная кислота) до концентраций 6 м. Эта кривая лежит несколько выше, чем для соляной кислоты, но имеет тот же самый вид. Подъем, наблюдающийся после минимума, песомненно, обусловлен увеличением роли второй ступени дис-социации с разбавлением. Выше 0,5 м между кривыми для серной и соляной кислоть и хлористого аммония. Разли-чие между последними следует отнести за счет большой раз-ницы в степени «термодинамической» гидратации протона и иона аммония, в то время как различие между этими двумя кислотами вызвано, вероятно, главным образом тем обстоя-тельством, что бисульфат-ион больше, чем ион хлора. Между прочим, следует отметить, что при таких высоких концентра-циях сульфат аммония обнаруживает гораздо большее сход-ство с 1-1-электролитом, хлоридом аммония, чем с полностью диссоциированным 1-2-электролитом; действительно неясно, существует ли такое рещество в растворе, за исключением случаев больших разбавлений. Ионная пара NH4SO4 значислучаев больших разбавлений. Ионная пара NH<sub>4</sub>SO<sub>4</sub> значительно менее стабильна, чем ион HSO4 с ковалентной связью, как видно на рисунке из пунктирной части кривой для суль-фата аммония, которая показывает, что диссоциация по типу 1-2-электролита становится значительной для концентраций ниже 2 м.

### Вторая константа диссоциации серной кислоты

За исключением очень высоких концентраций, серная кислота является неассоциированным электролитом в своей первой стадии диссоциации с константой диссоциации, согласно Юнгу и Блатцу [19], порядка  $1 \cdot 10^3$ . Во второй стадии диссоциации она является умеренно слабым электролитом с константой диссоциации около 0,01. Кислота подобной силы образует достаточно ионов, и это значительно затрудняет вычисление по сравнению со случаем более слабой кислоты, подобной уксусной. Шерилл и Нойес [20] произвели вычисление из данных по электропроводности, интересное в том отношении, что это был один из первых расчетов, в котором использовали важную теорию Дебая—Хюккеля. Пусть  $\Lambda$  — эквива-

лентная электропроводность раствора серной кислоты моляльности m, в котором все молекулы потеряли первый ион водорода при диссоциации, и  $\alpha$  — доля общего числа молекул, которые утратили второй ион водорода с образованием  $SO_4^{2-}$ . Тогда доля ионов  $(1 - \alpha)$  остается в виде  $HSO_4^-$ , в связи с чем

$$2\Lambda = (1+\alpha)\lambda_{H^+} + (1-\alpha)\lambda_{HSO_4^-} + 2\alpha\lambda_{SO_4^{2-}}.$$

Наблюдаемое число переноса получается, по крайней мере в принципе, путем измерения общего переноса иона водорода в приэлектродное пространство при пропускании тока. Часть тока расходуется на перенос ионов HSO<sub>4</sub> в противоположном направлении, так что:

$$t_{\rm H^+} = \frac{(1+\alpha)\,\lambda_{\rm H^+} - (1-\alpha)\,\lambda_{\rm HSO_4^-}}{2\Lambda}\,.$$

Решая эти два уравнения, получаем

$$\alpha = \frac{\left(1 + t_{\mathrm{H}^+}\right)\Lambda - \lambda_{\mathrm{H}^+}}{\lambda_{\mathrm{H}^+} + \lambda_{\mathrm{SO}_4^{2-}}}.$$

Число переноса известно,  $\lambda_{H^+}$  определяется из электропроводности и числа переноса соляной кислоты при сравнимой концентрации ионов,  $\lambda_{SO_4^{2-}}$ — из данных для сульфата калия. Необходимо определенное число последовательных приближений, поскольку  $\lambda_{H^+}$  и  $\lambda_{SO_4^{2-}}$  в начале вычисления должны

экстраполироваться при неизвестной ионной силе.

Два уравнения этого метода можно также решить относительно  $\lambda_{\rm HSO_4^-}$ , что дает

$$\lambda_{\rm HSO_4^-} = \frac{\left(1 - t_{\rm H^+}\right)\Lambda - \alpha\lambda_{\rm SO_4^{2-}}}{(1 - \alpha)} \,.$$

Поскольку электропроводность раствора бисульфата натрия равна

$$\Lambda = \lambda_{Na^+} + (1 - \alpha)\lambda_{HSO_4^-} + \alpha\lambda_{H^+} + 2\alpha\lambda_{SO_4^{2-}}$$

и  $\lambda_{HSO_4^-}$  известно из измерений для серной кислоты, то из измерений электропроводности бисульфата натрия может быть получена вторая величина константы ионизации серной кислоты. Шерилл и Нойес получили  $K_2 = 0,0115$  обоими ме-

тодами, но проделанное повторное вычисление [21] привело к выводу, что наилучшей величиной следует считать 0,0102. Вторая попытка решить эту проблему была предпринята в работе [22] после разработки метода Харнеда и Элерса для уксусной кислоты, в котором использовали цепь

 $H_2|NaHSO_4(m), Na_2SO_4(m'), NaCl(m'')|AgCl, Ag.$ 

Хотя эта цепь дает очень хорошо воспроизводимые электро-движущие силы, имеются некоторые трудности в вычислении, даже в случае такой кислоты, как муравьиная, которые возрастают, если кислота многоосновная и одна из констант диссо-циации имеет порядок 0,01. Однако после трудоемкого ряда приближений Хеймер получил величины К между 0 и 60°, при-чем при 25° эта величина составляла 0,0120. Данные Хеймера были вновь пересчитаны [21] с учетом образования некоторого количества ионов NaSO<sub>4</sub>, что дало при  $25^{\circ}$  K = 0,0102.

По третьему методу используется цепь

$$H_2|HCl(m), H_2SO_4(m')|AgCl, Ag,$$

представляющая собой интересный вариант цепи Харнеда— Элерса, которая позволяет избежать поправки на образование иона NaSO<sub>4</sub>. В остальном вычисление аналогично вычислению для цепи Хеймера. Дейвис, Джонс и Монк [21] получили при 25° величину  $K_2 = 0,0103$ .

чили при 25 величину K<sub>2</sub> = 0,0103. Наиболее надежная величина, вероятно, получается из спектрофотометрических измерений Юнга, Клотца и Сингле-терри [23] с применением метода, который отличается от ме-тодики Гальбана и соавтора [24] для пикриновой кислоты и α-динитрофенола, но который не ограничивается слабыми кислотами, дающими окрашенные растворы. Они использовали две оптические кюветы, одна из кото-

рых наполнялась индикаторным «стандартным» раствором  $(4 \cdot 10^{-6}$  н. метилоранж) и соляной кислотой в интервале кон-центраций от  $3 \cdot 10^{-4}$  до  $6 \cdot 10^{-4}$  н., так что рН был около 3,4 и, таким образом, присутствовали существенные количества каждой из окрашенных форм метилоранжа. Другая кювета содержала такой же индикаторный раствор, к которому до-бавляли сульфат натрия. Интенсивность света длиной волны 5200 Å, проходящего через этот раствор, определяли фото-электрическим спектрофотометром. Поскольку присутствуют обе формы индикатора — как желтая, так и красная, — то закон Бера имеет вид

$$\lg \frac{I_0}{I} = \alpha c l \varepsilon_a + (1 - \alpha) c l \varepsilon_b,$$

где  $I_0$  и I — интенсивности падающего и проходящего света, l — длина кюветы,  $\alpha$  — часть общей концентрации c индика-тора In-, которая имеет желтую окраску, причем коэффи-циент поглощения этой формы равен  $\varepsilon_a$ , тогда как для циент поглощения этой формы равен  $\varepsilon_a$ , тогда как для «красной» формы HIn доля концентрации равна  $(1 - \alpha)$ с коэффициентом поглощения  $\varepsilon_b$ . Значения  $l\varepsilon_a$  и  $l\varepsilon_b$  опреде-ляют путем добавления к раствору избытка кислоты или ще-лочи, так что измерение проходящего света через основной индикаторный раствор, содержащий примерно  $5 \cdot 10^{-4}$  н. со-ляную кислоту и сульфат натрия при концентрации при-мерно до 0,04 н., по-существу, определяет отношение  $c_{la} - / c_{HIn} = \alpha / (1 - \alpha)$ . Но это отношение встречается в константе равновесия

$$K_{\rm In} = \frac{y_{\rm H}^{+} y_{\rm In}^{-}}{y_{\rm HIn}} \frac{c_{\rm H}^{+} c_{\rm In}^{-}}{c_{\rm HIn}}$$

или

$$\lg c_{\mathrm{H}^+} = \lg K_{\mathrm{In}} - \lg R - 2 \lg y,$$

где R — отношение  $c_{\rm in}$ - $/c_{\rm Hin}$ , а  $y^2$  обозначено  $y_{\rm H}+y_{\rm in}-/y_{\rm Hin}$ . При использовании того же самого индикагорного раствора, но без добавки сульфата натрия, результаты измерения интенсивности можно представить уравнением

$$\lg c_{\rm H^+}^0 = \lg K_{\rm In} - \lg R^0 - 2\lg y^0.$$

Прибавление сульфата натрия изменяет *R* по двум причинам: нейтральная соль влияет на *у* путем изменения общей ионной силы и изменяет с<sub>н+</sub> вследствие образования ионов HSO₄. Теперь предположим, что добавка соли, такой, как хлористый натрий, изменяет только *у*, а не с<sub>н+</sub>; пусть эта соль прибавлена в таком количестве, чтобы общая ионная сила возросла на такую же величину, как и при добавке сульфата натрия. Тогда новая величина *R* определяется уравнением

$$\lg c_{\mathsf{H}^+}^0 = \lg K_{\mathsf{In}} - \lg R' - 2\lg y.$$

Отсюда -

$$\lg \frac{c_{\mathrm{H}^+}}{c_{\mathrm{H}^+}^0} = \lg \frac{R^0}{R} + 2 \lg \frac{y^0}{y}$$

И

$$\lg \frac{R^{o}}{R'} = -2 \lg \frac{y^{o}}{y}.$$

Этот метод дает  $c_{\rm H}$ +, концентрацию ионов водорода в растворе сульфата натрия по отношению к концентрации индикаторного раствора, т. е.  $c_{\rm H}$ + =  $rc_{\rm H}^0$ +. Но бисульфат-ион подчиняется уравлению равновесия:

$$K_2 = \frac{y_{\mathrm{H}^+} y_{\mathrm{SO}_4^{-2}} c_{\mathrm{H}^+} c_{\mathrm{SO}_4^{-2}}}{y_{\mathrm{HSO}_4^{-2}} c_{\mathrm{HSO}_4^{-2}}}$$

или

$$K_{2} = \frac{y_{\mathrm{H}^{+}} y_{\mathrm{SO}_{4}^{2-}}}{y_{\mathrm{HSO}_{4}^{-}}} \cdot \frac{r \left[c - (1 - r) c_{\mathrm{H}^{+}}^{0}\right]}{(1 - r)},$$

где с — стехиометрическая концентрация сульфата натрия. Благодаря тому, что значение  $c_{H^+}^0$  мало, оно может быть определено с достаточно высокой точностью стеклянным электродом. Член с коэффициентами активности определяют приближением Дебая — Хюккеля [уравнение (9.7)] и путем экстраполяции к нулевой концентрации определяют истинную величину  $K_2$ . В табл. 13.2 приведены средние величины, опубликованные Синглетерри.

Таблица 13.2

Температура, °С Температура, Κ, K,  $0,0185 \pm 0,0005$  $0,0077 \pm 0,0002$ 5 35  $0.0139 \pm 0.0004$  $0,00565 \pm 0,00007$ 15 45  $0,00413 \pm 0,00001$  $0,0104 \pm 0,0003$ 2555

Вторая константа диссоциации серной кислоты

Воспроизводимость результатов, приведенная в этой таблице, относится к расхождению между двумя сериями опытов Синглетерри, в одной из которых в качестве «нейтральной» соли использовали хлористый натрий, а в другой хлористый барий. Константа диссоциации может быть представлена уравнением

$$\lg K_2 = -\frac{475,14}{T} + 5,0435 - 0,018222T.$$

Термодинамические величины процесса диссоциации имеют при 25° следующие значения:

$$\Delta \bar{H}^0 = -5237 \ \kappa a \Lambda \cdot mo \Lambda b^{-1},$$
  
 $\Delta \bar{C}^0_P = -49.7 \ \kappa a \Lambda \cdot rpa \partial^{-1} \cdot mo \Lambda b^{-1},$   
 $\Delta \bar{S}^0 = -26.6 \ \kappa a \Lambda \cdot rpa \partial^{-1} \cdot mo \Lambda b^{-1}.$ 

Синглетерри из двух серий измерений определил  $\Delta \overline{H}^0 = -5188$  и -5319 кал · моль<sup>-1</sup>. Изменение энтропии по каждому из его расчетов было почти одинаково, но для парциальной моляльной теплоемкости он получил величины -45,9 и -57 кал · град<sup>-1</sup> · моль<sup>-1</sup>, так что очевидно, что средней величиной нужно пользоваться с осторожностью. Это уравнение предсказывает, что  $K_2$  должна иметь максимальное значение 0,14 при  $-112^\circ$ . Конечно, рискованно проводить экстраполяцию так далеко от области температур, в которой справедливо это уравнение, тем не менее из графика зависимости  $\lg K_2$  от температуры видно, что нельзя достигнуть макснмума без значительного понижения температуры (ниже 5°).

(ниже 5°). Высокое значение этой константы диссоциации приводит к некоторым аномальным свойствам серной кислоты по сравнению с неассоциированными электролитами. Например, кажущийся моляльный объем простого электролита в водном растворе обычно является линейной функцией корня квадратного объемной концентрации. Эта закономерность, которую иногда называют правилом Мессона [25], часто оказывается справедливой до удивительно высоких концентраций. Поведение серной кислоты значительно отличается, как было показано Клотцом и Экертом [26]. Кружками на рис. 13.3 показаны их экспериментальные данные, а нижняя прямая линия представляет вычисленные кажущиеся моляльные объемы гипотетического полностью диссоциированного (2H<sup>+</sup> + SO<sup>2-</sup>) электролита, полученные путем применения правила аддитивности к кажущимся моляльным объемам сульфата калия, соляной кислоты и хлорида калия. Очевидно, что кажущийся моляльный объем серной кислоты вообще близок к объему полностью диссоциированной кислоты лишь в предельно разбавленных растворах. При экспериментально доступных концентрациях этот объем значительно выше и линейно зависит от корня квадратного из концентрации при высоких концентрациях, когда раствор фактически содержит только ионы H<sup>+</sup> и HSO<sup>4</sup> Клотцу и Экерту по известным значениям степени диссоциации удалось вычислить кажущиеся моляльные объемы гипотетического полностью диссоциированного электролита (H<sup>+</sup> + HSO<sub>4</sub><sup>-</sup>), что показано верхней прямой линией на рис. 13.3. Таким образом, они показали, что аномальные положения экспериментальных точек можно объяснить, предполагая, что две прямые линии представляют зависимость изменения объема от  $\sqrt{I}$ , и учитывая, согласно известному составу, вклад каждого сорта ионов.



Рис. 13.3. Кажущийся моляльный объем серной кислоты в водном растворе. *I* дано в единицах молярности.

O - экспериментальные точки;I - H<sup>+</sup> + HSO<sub>4</sub><sup>-</sup>; 2 - H<sup>+</sup> + H<sup>+</sup> + SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>.

Зависимость поверхностного натяжения водных растворов серной кислоты от концентрации более сложна. Поверхностное натяжение раствора какой-либо соли обычно возрастает с моляльностью линейно, причем наклон прямой зависит от природы соли. Однако для соляной и азотной кислот поверхностное натяжение уменьшается с ростом концентрации, и линейность нарушается.

Форма кривых зависимости поверхностного натяжения растворов серной кислоты от концентрации заметно изменяется с температурой. При 0° и при низких концентрациях кривая имеет отрицательный наклон, приводящий к минимуму поверхностного натяжения около 0,6 *м*, после чего поверхностное натяжение вновь возрастает до плоского максимума при концентрации около 7 *м*. При более высоких температурах минимум не обнаруживается, хотя начальная ветвь кривой при 18° имеет почти сигмоидную (S-образную) форму, а максимум с повышением температуры имеет место при более высоких концентрациях. На основании принципа аддитивности, подобного тому, который использовали Клотц и Экерт, Юнгу и Гринстеду [27] удалось вычислить поверх-ностное натяжение растворов гипотетической полностью диссоциированной кислоты (2H<sup>+</sup> + SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>) из данных для соляной кислоты, сульфата натрия и хлорида натрия и показать, что поверхностное натяжение должно уменьшаться с ростом концентрации. Однако поверхностое натяжение полностью диссоциированной кислоты  $(H^+ + HSO_4^-)$  должно увеличиваться с концентрацией. Качественно можно считать, что наблюдаемый результате минимум возникает баланса В между положительным наклоном кривой (H<sup>+</sup> + HSO<sub>4</sub><sup>-</sup>) и отрицательным наклоном кривой (2H<sup>+</sup> + SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>). Юнгу и Грин-стеду удалось пойти дальше и предсказать по известным значениям степени диссоциации при различных концентрациях, что при 0° минумум должен быть при 0,65 м (по экспериментальным данным —0,5 0,7 м) и понижение поверхностного натяжения в минимуме по отношению к чистой воде составляет 0,15 (наблюдаемая величина 0,21 дин.см<sup>-1</sup>). Рассчитать максимум количественно более трудно; в этих растворах ион  $SO_4^{2-}$  присутствует в ничтожных количествах, а ион HSO<sub>4</sub> - в значительном количестве, но его доля по отношению к недиссоциированным молекулам серной кислоты уменьшается. Чистая серная кислота имеет значительно более низкое поверхностное натяжение, чем вода, и образование недиссоциированных молекул серной кислоты должно понижать поверхностное натяжение раствора, т. е. оно должно действовать в направлении, противоположном эффекту повышения кислотой (H<sup>+</sup> + HSO<sub>4</sub>) и, следовательно, должен наблюдаться максимум поверхностного натяжения.

Количественный расчет затрудняется вследствие того, что поведение двухкомпонентных жидких смесей изучено еще недостаточно подробно, но Юнгу и Гринстеду удалось показать, что величина максимального поверхностного натяжения и концентрация, при которой оно имеет место, находятся в согласии с представлением о суммарном действии растворенных частиц двух видов, ионов бисульфата и недиссоциированных молекул.

Следует также отметить, что теплота разбавления серной кислоты до бесконечно разбавленного раствора очень велика. Это обусловлено главным образом той теплотой, кото-

рая выделяется при диссоциации бисульфат-ионов, которые при обычных концентрациях присутствуют в значительных количествах, но, конечно, при достаточном разбавлении пол-ностью диссоциируют. Аналогичным процессом сложения вкладов ионов  $(H^+ + H^+ + SO_4^{2-})$  и  $(H^+ + HSO_4^{-})$  Юнгу и Блатцу удалось получить очень хорошее согласие с наблю-даемой теплотой разбавления растворов серной кислоты до концентраций около 0.05 м.

Селеновая кислота, по-видимому, сравнима по силе с серной, причем вторая константа диссоциации согласно Памфилову и Агафоновой [28] при 25° равна 0,0120. Их изме-рения охватывают интервал температур от 0 до 30°, и вычисления, основанные на их результатах, дают  $\Delta \overline{H}^0 = -2080 \ \kappa a \Lambda \cdot Mo \Lambda b^{-1}$ , что значительно ниже величины, най-денной Юнгом и др. для серной кислоты. Теллуровая кислота имеет значительно отличающиеся свойства: можно приготоимеет значительно отличающиеся свойства: можно пригото-вить такие соли, как  $Ag_6TeO_6$ ; первая константа диссоциа-ции равна  $2,31 \cdot 10^{-8}$ , а вторая около  $10^{-12}$ , так что теллуровая кислота — очень слабая даже на первой ступени диссоциа-ции [29]. Сернистая кислота [30] имеет константы диссоциа-ции  $K_1 = 1,72 \cdot 10^{-2}$  и  $K_2 = 6,24 \cdot 10^{-8}$ , тогда как иодноватая [31, 32] (K = 0,168) и трихлоруксусная [32] (K = 0,232) кис-лоты представляют собой еще два примера кислот, промежу-точных между неассоциированными электролитами и боль-шинством слабых кислот. В противоположность им конортоиодной кислоты станты диссоциации [33] равны  $K_1 = 0.028$  µ  $K_2 = 5.38 \cdot 10^{-9}$ .

Наконец, можно отметить, что фтористоводородная кис-лота не похожа на другие галогеноводородные кислоты и является слабой кислотой с константой диссоциации [34] 6,7 · 10<sup>-4</sup> при 25° и имеет сильную тенденцию к ассоциации:

$$HF + F^- \rightarrow HF_2^-$$

причем «константа ассоциации» равна 3,9 при 25°. Это при-водит к низким величинам стехиометрических коэффициен-тов активности, что видно из следующей таблицы:

т	0,001	0,003	0,005	0,01	0,03	0,05	0,1	0,3	0,5	1,0
ĩ	0,544	0,371	0,300	0,224	0,136	0,106	0,077	0,044	0,031	0,024

#### ЛИТЕРАТУРА

la Bascombe K. N, Bell R. P., Disc. Faraday Soc., 24, 158 (1957).
lb Wyatt P A. H, Disc. Faraday Soc., 24, 162 (1957).
lc. van Eck C L P v P., Mendel H., Boog W., Disc. Faraday Soc.,

24, 200 (1957)

1d. Owen B B, Sweeton F. H, J. Am chem Soc, 63, 2811 (1941). 2. Onsager L, Ann N Y Acad. Sci., 46, 265 (1945).

- 3. Gillespie R. J., Huges E D., Ingold C K., Graham J., Peeling E. R. A., Wasif S., J. chem. Soc, 2473—2551, 2997 (1950); 204, 964 (1953). Эти статьи содержат общирную библиографию более ранних работ, в частности работ Ганча Л и Хаммега Л. П.
- 4. Kunzler J. E., Giauque W. F., J. Am. chem Soc., 74, 804 (1952).
- 5 Brand J. C. D., James J. C., Ruthertord A., J. chem Soc., 2447 (1953).
- 6. Gillespie R. J., Cole R. H., Trans Faraday Soc, 52, 1325 (1956).
- 7. Hammett L. P., Deyrup A. J., J. Am. chem Soc., 55, 1900 (1933).
- 8. Hammett L P., Lowenheim F. A., J. Am chem. Soc., 56, 2620 (1934).
- 9 Gillespie R. J., Hughes E. D., Ingold C. K, J. chem Soc., 2552 (1950).
- 10. Forsythe W. R, Giauque W. F., J. Am. chem. Soc., 64, 48 (1942).
- 11. Chedin J., Vandoni R., C. R. Acad. Sci Paris, 227, 1232 (1948).
- 12. Berl E., Saenger H. H., Monatsh., 54, 1036 (1929).
- 13 Redlich O., Chem. Rev., 39, 333 (1946).
- 14 Young T. F., Krawetz A A., Redlich O., Hood G C., Disc. Faraday Soc., 24, 87 (1957).
- 14a. Hood G. C., Redlich O., Reilly C. A., J chem. Phys, 22, 2067 (1954).
- 15 Redlich O, Holt E. K., Bigeleisen J., J. Am. chem. Soc., 66, 13 (1944).
- 15a. McKay H. A. C., Trans Faraday Soc., 52, 1568 (1956).
- 16. Ingold C. K., Millen D. J., Poole H. G., J. chem. Soc., 2576 (1950); Millen D. J., J chem Soc., 2589, 2600, 2606 (1950); Ingold C. K, Millen D. J., J chem Soc., 2612 (1950); Goulden J. D. S., Millen D. J., J. chem Soc., 2620 (1950).
- 17 Cox E. G, Jeffery G. A., Truter M. R., Nature, Lond., 162, 259 (1948).
- Grison E., Eriks K., de Vries J. L., Acta cryst Camb., 3, 290 (1950).
- Young T. F., Blatz L. A., Chem. Rev., 44, 93 (1949); Young T. F., Rec. chem. Prog., 12, 81 (1951).
- 19a Redlich O., Hood G. C., Disc. Faraday Soc., 24, 87 (1957).
- 20 Sherrill M. S., Noyes A. A., J. Am. chem. Soc., 48, 1861 (1926).
- Davies C. W, Jones H. W., Monk C. B., Trans Faraday Soc., 48, 921 (1952); см. также Кегкег М., J. Am. chem Soc., 79, 3664 (1957).
- 22 Hamer W. J., J. Am chem. Soc., 56, 860 (1934).
- 23. Klotz I. M., Singleterry C. R., Theses, University of Chicago (1940).

- 24. Halban H von, Siedentopf K., Z. phys. Chem, 100, 208 (1922); Halban H von, Ebert L., Z phys Chem., 112, 359 (1924); Halban H von, Kortüm G., Z. phys. Chem., 170 A, 351 (1934).
- 25. Masson D O., Phil Mag 8, 218 (1929).
- 26. Klotz I. M., Eckert C. F., J Am. chem Soc., 64, 1878 (1942).
- 27. Young T. F., Grinstead S. R., Ann. N. Y. Acad. Sci., 51, 765 (1949).
- 28. Памфилов А. В., Агафонова А. Л, Ж Ф.Х, 24, 1147 (1950); Chem Abstr., 45, 2293 (1951).
- Blanc E, J Chim. phys, 18, 28 (1920); Britton H T. S, Robinson R. A, Trans Faraday Soc., 28, 531 (1932); Fouasson F., Ann Chim., 3, 594 (1948); Antikainen P. J, Suomen Kem., 28b, 135 (1955); 30b, 201 (1957).
- 30. Tartar H. V., Garretson H. H., J. Am. Chem. Soc., 63, 808 (1941).
- 31. Fuoss R. M., Kraus C. A, J. Am. chem. Soc., 55, 476 (1933).
- 32. Halban H von, Brüll J, Helv. chim. Acta, 27, 1719 (1944).
- 33. Näsänen R, Acta chem scand, 8, 1587 (1954).
- 34. Broene H H., De Vries T., J. Am. chem. Soc., 69, 1644 (1947).

# Глава 14

# ассоциация ионов

Концепция ассоциации ионов дает относительно простой и самосогласованный метод рассмотрения проблемы близкого подхода противоположно заряженных ионов. Энергия электростатического притяжения таких ионов может значительно превосходить их тепловую энергию, поэтому они образуют фактически новую частицу в растворе, которая обладает достаточной стабильностью, чтобы не разрушаться в течение большого количества соударений с молекулами растворителя. Ионные пары, образующиеся в растворах симметричных электролитов, не несут электрического заряда, но должны обладать дипольным моментом. Поэтому они не дают никакого вклада в электропроводность, а с термодинамической точки зрения весь эффект сводится к удалению некоторого числа ионов из раствора и введению вместо них дипольных «молекул» в количестве, равном числу ионных пар. С несимметричными электролитами дело обстоит значительно сложнее ввиду того, что в простейшем и наиболее вероятном случае, когда в ассоциации ионов участвуют только две частицы, возникают новые ионы с такими зарядами, которых раньше в растворе не было. Такие ионные пары уже дают вклад в электропроводность, хотя и меньше, чем давали бы входя не в пары ионы в свободном состоянии. В этих случаях вполне можно ожидать возникновения дальнейшей ассоциации до образования нейтральных частиц.

В первую очередь возникает вопрос: когда два соседних иона могут быть названы ионной парой? Этот вопрос по существу аналогичен тому, который уже был рассмотрен нами ранее, а именно: когда можно рассматривать молекулу воды как часть гидратной оболочки иона? На оба вопроса мы дадим весьма сходные ответы, а именно, ионная пара должна существовать достаточно долго, чтобы ее роль как кинетической единицы была ощутима в растворе. При рассмотрении проблемы гидратации мы пользовались упрощенной моделью, согласно которой вместо различных степеней гидратации вводилось среднее число молекул воды, входящих в гидратную оболочку. Подобно этому мы воспользуемся выдвинутой Бьеррумом [1] идеей \*, что средние эффекты образования ионной пары можно вычислить, если все противоположно заряженные ионы, находящиеся на некотором расстоянии один от другого, считать «ассоциированными» в ионные пары, хотя на самом деле быстро движущийся ион может на какое-то мгновение подойти к другому иопу на такое расстояние и не образовать ионную пару.

Бьеррум предположил, что в качестве такого критического расстояния, которое мы будем обозначать q, должна быть выбрана величина

$$q = \frac{|z_1 z_2| e^2}{2\varepsilon kT}.$$
 (14.1)

Нетрудно видеть, что на расстоянии q взаимная электростатическая потенциальная энергия двух ионов

$$\frac{|z_1z_2|e^2}{\varepsilon q}$$

равна 2 kT. Такой выбор величины q можно обосновать следующим образом.

При обсуждении уравнения Пуассона — Больцмана

$$\nabla^2 \psi_j = -\frac{4\pi}{\epsilon} \sum_i n_i z_i \boldsymbol{e} \exp\left(-\frac{z_i \boldsymbol{e} \psi_j}{\boldsymbol{k} T}\right)$$

мы отмечали, что самосогласованное решение можно получить только в том случае, если в разложении экспоненты по степеням  $\phi$  ограничиться первым или вторым членом для частного случая симметричных электролитов, и что учет дальнейших членов разложения, кроме математической трудности, приводит к противоречию принципу суперпозиции. Указанные трудности в теории Бьеррума отсутствуют. Плотность ионов сорта *i* вокруг выбрашного иона *j*, как и раньше, выражается формулой (4.5). Таким образом, число ионов *i* в слое толщиной dr, находящемся на расстоянии r от иона *j*, равно

$$n_i \exp\left(-\frac{z_i e \psi_j}{kT}\right) 4\pi r^2 \,\mathrm{d}r.$$

<sup>\*</sup> Идея об ассоциации ионов впервые была выдвинута В. К Семенченко и разработана им применительно к объяснению некоторых закономерностей в зависимости электропроводности от концентрации и диэлектрической постоянной среды [ЖРФХО, часть физич., 56, 541 (1924); Z. phys Chem., 112, 128 (1924)]. — Прим. перед.

При малых значениях r Бьеррум пренебрегает эффектом межионных сил ввиду того, что в этой области, естественно, будет преобладать потенциал центрального иона, который имеет вид

$$\psi_j = \frac{z_j e}{\varepsilon r}.$$

Число ионов і в этом слое равно

$$4\pi n_i \exp\left(-\frac{z_i z_j e^2}{\varepsilon k Tr}\right) r^2 \,\mathrm{d}r.$$

Рассматривая ряд сферических слоев толщиной dr, можно вычислить среднее во времени число ионов, находящихся в каждом последующем слое. В табл. 14.1 мы приводим результаты расчета для водных растворов 1-1-электролитов при 25° в случае одноименно и противоположно заряженных ионов. Во втором столбце содержится значение фактора вероятности, в следующем — объем слоя толщиной 0,1 Å и в последнем число находящихся в каждом сферическом элементе ионов. (При вычислении предполагалось, что фактор вероятности, помещенный во втором столбце, не изменяется внутри каждого слоя толщиной 0,1 Å; на самом деле это, конечно, не так. Однако такой грубый метод расчета вполне достаточен в целях иллюстрации.) Видно, что для противоположно заряженных ионов *i* и *j* с ростом *r* вероятность нахождения иона *i* в единице объема убывает, а объем слоя растет. Конкуренция

Таблица 14.1

r, Å		$4\pi r^2 \mathrm{d} r \cdot 10^{28}$	Число ионов в сферическом элементе объема 1022			
	exp [ <i>e<sup>2</sup>/(ckTr</i> )]	$(dr = 0, 1 \cdot 10^{-8} cm)$	противопо- ложно заря- женные ноны	одноименно заряженные ионы		
2	35.57	0,50	1.77 n,	0.001 n;		
2,5	17,36	0,79	$1,37 n_i$	$0,005 n_1$		
3	10,78	1,13	1,22 n <sub>i</sub>	$0,01 n_{1}$		
3,57	7,39	1,60	1,18 n <sub>i</sub>	$0,02 n_{1}$		
4	5,95	2,01	1,20 n <sub>i</sub>	$0,03 n_{1}$		
5	4,17	3,14	1,31 n <sub>i</sub>	$0,08 n_{1}$		
6	3 28	4,52	1,48 n <sub>i</sub>	$0,14 n_{1}$		
7	2,77	6,14	1,70 n <sub>i</sub>	$0,22 n_{f}$		
8	2,44	8,04	1,96 n <sub>i</sub>	0,33 n		

этих двух эффектов приводит к тому, что при некотором критическом расстоянии от центрального иона *j* вероятность нахождения иона *i* на соответствующей сфере минимальна. Дифференцируя функцию

$$r^2 \exp\left(-\frac{z_i z_j e^2}{\varepsilon k \, Tr}\right),$$

нетрудно убедиться, что минимальной вероятности соответствует расстояние

$$q = \frac{|z_i z_j| e^2}{2\varepsilon kT}.$$

Для водных растворов 1-1-электролитов при  $25^{\circ} q = 3,57$  Å, при более близких расстояниях от центрального иона заселенность противоположно заряженными ионами резко возрастает (рис. 14.1), заселенность также возрастает и при



Р и с. 14.1. Число ионов в сферическом элементе объема толщиной 0,1 Å, расположенном на расстоянии r от центрального иона.

больших расстояниях, чем q, но скорость роста в этом случае меньше. Для одноименно заряженных ионов описанный выше эффект не наблюдается ввиду того, что вероятность нахождения таких ионов на близком расстоянии мала и кривая заселенности не имеет минимума. Если расстояние ближайшего подхода противоположно заряженных ионов больше или равно 3,57  $|z_1z_2|$  Å, то считают, что ионные пары не образуются. Если же ионы могут подходить ближе, чем на

такое расстояние, то, согласно Бьерруму, их можно рассматривать как «недиссоциированныс» ионное пары внутри сферы радиуса 3.57  $|z_1z_2|$  Å. Теория Дебая — Хюккеля применима імейно к тем ионам, которые находятся вне этой области. (Мы пользуемся выражением «число ионов», хотя с физической точки зрения правильнее было бы говорить об усредненной во времени вероятности обнаружения противоположно заряженного иона на расстоянии, меньшем критического.) Прежде чем применить эти соображения к образованию ионной пары, оценим величину обсуждаемого эффекта. Рассмотрим раствор 1-1-электролита концентрации 0,01 н., что соответствует  $n_1 = 6 \cdot 10^{18}$  ионов в 1 см<sup>3</sup>. Даже в отсут-ствие электрической силы, создаваемой центральным ионом, «нормальное» распределение привело бы к тому, что в слое, заключенном между r = 8 Å и r = 2 Å, находилось бы 0,0127 ионов или, говоря более наглядно, на каждый ион приходился бы объем, равный 1,7 · 10<sup>5</sup> Å<sup>3</sup>. Наличие силы притяжения со стороны центрального иона увеличивает концентрацию на величину, которую можно приблизительно оценить усреднением помещенных в предпоследнем столбце табл. 14.1 чисел, что приводит к значению 0,050 ионов в слое. Эта величина, вероятно, завышена, поскольку в упрощенном рассмотрении Бьеррума на ионы, окружающие центральный ион, действует только поле, создаваемое последним, тогда как учет межионных сил влиял бы в противоположном направлении.

Проинтегрировав выражение для числа ионов по всем слоям, начиная от расстояния ближайшего подхода и до критического расстояния Бьеррума, получим степень ассоциации  $(1 - \alpha)$ :

$$(1-\alpha) = 4\pi n_1 \int_a^q \exp\left(-\frac{z_1 z_2 e^2}{\epsilon k T r}\right) r^2 dr.$$

Полагая

$$x=-\frac{z_1z_2e^2}{\epsilon k\,Tr},$$

интеграл представим в виде

$$-\left(\frac{|z_1z_2|e^{\mathbf{x}}}{\varepsilon kT}\right)^3 \int_b^2 \frac{e^x}{x^4} \,\mathrm{d}x\,,$$

где

$$\frac{|z_1 z_2| e^2}{\epsilon k T a} = b$$

И

$$\frac{|z_1 z_2| e^2}{\varepsilon k Tq} = 2.$$

Таким образом,

$$(1-\alpha) = \frac{4\pi Nc}{1000} \left(\frac{|z_1 z_2| e^2}{\varepsilon kT}\right) Q b$$

где

$$Q(b) = \int_2^b x^{-4} e^x \,\mathrm{d}x.$$

Значения интеграла Q(b) были протабулированы в работах [1] и [2] (приложение 14.1). Из закона действующих масс следует, что

$$\frac{\alpha^2 y^2 c}{(1-\alpha)} = K,$$

если коэффициент активности ионной пары принять равным единице. Дальнейшие вычисления можно произвести в три этапа:\_

1. В сильно разбавленных растворах  $a \approx 1$ ,  $y \approx 1$  и

$$\frac{1}{K} \approx \frac{1-\alpha}{c} \approx \frac{4\pi N}{1000} \cdot \left(\frac{|z_1 z_2| e^2}{\epsilon kT}\right)^3 Q(b).$$
(14.2)

Каждой величине a(< q) соответствуют определенные значения b, Q(b), а следовательно, и $\frac{1}{K}$ , поэтому K является функцией расстояния ближайшего подхода ионов

2. Из двух уравнений

$$\frac{\alpha^2 y^2 c}{(1-\alpha)} = K$$

И

$$-\lg f = \frac{A\sqrt{(\alpha c)}}{1 + Bq\sqrt{(\alpha c)}}$$

можно вычислить методом последовательных приближений степень ассоциации (1 — а) при любых значениях с. Поскольку мы считаем, что развитая теория применима только к разбавленным растворам, различием между коэффициентами активностей f и y можно пренебречь. 3. Если из вычислений второго этапа известны значения а

3. Если из вычислений второго этапа известны значения а и f, то из уравнения [ср. с уравнением (2.40)]

$$fac = f_{\mathfrak{skcn}} c$$

Глава 14

можно определить коэффициент активности  $f_{\rm эксп}$ , который должен получиться при экспериментальных измерениях в предположении полной диссоциации. При этом электролит должен характеризоваться значением параметра a, которое было первоначально принято нами при расчетах Бьеррум опубликовал большое количество таблиц для степени ассоциации в водных растворах 1-1-электролитов при 18° и коэффициентов активности, которые должны получаться на опыте в предположении в социации.



Рис. 14.2. Влияние расстояния наибольшего сближения на степень ассоциации в водных растворах 1-1-электролитов при концентрации 0,1 *м*.

Помещенные в этих табрезультаты OTHOлицах сятся к области концентраций 0,0001-2 н. и знапараметра а от чениям 0,47 до 2,82 А. На рис. 14.2 показана зависимость степени ассоциации от параметра a при m = 0,1. При a = 2 Åассоциированы приблизительно только 2,5%ионов; при уменьшении а до 1,4 Å эта величина достигает 10% и только при a = 0.6 Å число ионных пар превосхочисло свободных ДИТ ионов. Столь малые знаионных радиусов чения указывают, что в водных растворах нельзя рассчи-

тывать найти типичные примеры образования ионных пар для 1-1-электролитов.

Недавно Фуос [2а] обратил внимание на то, что непрерывные функции распределения такого типа, как изображенная на рис. 14.1, не учитывают дискретную молекулярную природу растворителя. Поэтому он предложил называть ионной парой два таких иона, которые находятся в контакте, т. е. когда между ними нет ни одной молекулы растворителя. Такие конфигурации, когда ионы разделены только на долю диаметра молекулы растворителя, в высшей степени маловероятны. На этом основании он получил более простую формулу для константы диссоциации 1-1-электролита K:

$$\frac{1}{K} = \frac{4\pi N a^3 e^b}{3000} \,. \tag{14.2a}$$

При больших значениях b, т. е. в растворителях с низкой диэлектрической постоянной, этот результат отличается ог (14.2) приблизительно множителем b, который несуществен по сравнению с большой величиной  $e^b$ . Некоторое дальнейшее обсуждение этой новой теории дано в приложении 14.3.

ждение этой новой теорий дано в приложении 14.5. Можно привести один пример, иллюстрирующий теорию Бьеррума для растворителей, обладающих диэлектрической постоянной, не меньшей чем 57. Недавно была измерена [3, 4] константа диссоциации феррицианида лантана LaFe(CN)6 как в водных растворах, так и в случае, когда растворителем служили смеси воды с этанолом, гликолем, ацетоном, диоксаном и глицином, причем последний был использован с целью изучить растворители, имеющие более высокую, чем вода, изучить растворители, имеющие более высокую, чем вода, диэлектрическую постоянную. Константы диссоциации вычис-ляли из данных по измерению электропроводности в сильно разбавленных растворах; для водных растворов была найде-на величина  $K = 1,82 \cdot 10^{-4}$ , сравнимая с полученным для му-равьиной кислоты результагом. Критическое расстояние для 3-3-электролита равно 32,1 Å. Вычисления показывают, что в теории Бьеррума расстоянию ближайшего подхода 7,2 Å соответствует константа диссоциации 1,82 · 10<sup>-4</sup>, если считать, соответствует константа диссоциации  $1,82 \cdot 10^{-4}$ , если считать, что все противоположно заряженные ионы, находящиеся один от другого на расстоянии от 7,2 до 32,1 Å, образуют, по крайней мере временно, ионные пары. Кроме того, оказа-лось, что для этих растворов выполняется правило Вальдена, причем величина  $\Lambda^0 \eta^0$  слабо изменяется от одного раствори-теля к другому. На основании этого было предложено, что указанное расстояние в 7,2 Å не зависит от природы раство-рителя. Величина *К* является функцией диэлектрической по-стоянной, входящей в уравнение (14.2), как через множитель  $\frac{|z_1 z_2|e^2}{\epsilon kT}$ , так и через функцию Q(b). Сплошная линия на

 $\frac{1}{\epsilon kT}$ , так- и через функцию Q(*b*). Сплошная линия на рис. 14.3 показывает, как должно зависеть *K* от диэлектрической постоянной согласно теории Бьеррума, а точки соответствуют экспериментально найденным значениям константы диссоциации. Учитывая трудность определения константы диссоциации, требующего точных измерений при очень низких концентрациях, не удивительно, что существует некоторый разброс точек, тем не менее экспериментальные значения константы диссоциации действительно убывают с уменьшением диэлектрической постоянной таким образом, как это требует теория Бьеррума.

В еще значительно большей степени образованию ионных пар должны способствовать растворители с низкой диэлектрической постоянной. На критическом расстоянии, определяемом из соотношения  $q = rac{|z_1 z_2| e^2}{2 \epsilon k T}$ , потенциальная энергия ионной пары равна 2kT. Следовательно, энергия, необходимая для разделения пары, сравнима с энергией теплового



Рис. 14.3. Константа диссоциации феррицианида лантана как функция диэлектрической постоянной растворителя; сравнение экспериментальных величин с уравнением Бьеррума.

 • ГЛИЦИН – ВОДА; Х ЛИОКСАН – ВОДА; ○ – АЦЕТОН –
 ВОДА; □ ГЛИКОЛЬ – ВОДА; ■ ЭТАНОЛ – ВОДА; + ЧИСТАЯ ВОДА; — ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ КРИВАЯ.

движения ионов. В то время как в водных растворах большинство ионов, в особенности сольватированных, не может подходить один к другому на расстояние, меньшее критического, при уменьшении диэлектрической постоянной *q* может оказаться больше, чем обычный диаметр иона. Убедительное доказательство этого было дано Краусом и Фуосом [2, 5], которые измерили электропроводность азотнокислого тетраизоамиламмония в различных смесях воды с диоксаном, имеющих значение днэлектрической постоянной от 2,2 до 79. Исследование растворов при низких концентрациях порядка  $c = 10^{-5}$  показало, что эквивалентная электропроводность очень сильно зависит от изменения диэлектрической постоянной; например, при c = 0,0005 величина  $\Lambda$  в воде оказалась равной 85,1, а в диоксане — всего лишь 0,000129. Весьма любопытно электропроводность зависит от концентрации электролита во всех растворителях \*. Если в качестве растворителя использовать чистый диоксан, то в области очень сильного разбавления (при  $c = 2 \cdot 10^{-5}$ ) обнаруживается минимум; при более высоких концентрации (удобнее по осям откладывать  $\lg \Lambda$  и  $\lg c$ ) имеет три точки перегиба. При добавлении воды к диоксану, т. е. при увеличении диэлектрической постоянной, минимум смещается в сторону более высоких концентраций и становится менее резко выраженным. При добавлении 4% воды (диэлектрическая постоянная смеси  $\varepsilon = 3,5$ ) минимум соответствует концентрации  $c = 3 \cdot 10^{-3}$ , а при добавлении 20% воды (значение  $\varepsilon$  соответствующей смеси равно 12) минимум исчезает полностью.

Рассмотрим теперь электропроводность очень сильно разбавленного раствора, т. е. электропроводность в области концентраций более низких, чем концентрации, при которых наблюдается минимум электропроводности. Особенно сильные отклонения от предельного закона Онзагера имеют место в растворах с низкой диэлектрической постоянной. Например, в случае, когда к диоксану добавляют 9,5% воды (є = 5,84), уравнение Онзагера принимает вид

$$\Lambda = 30 - 473 \sqrt{c}.$$

Согласно этой формуле, при  $c = 4 \cdot 10^{-4}$   $\Lambda = 20,5$ , в то время как экспериментальное значение  $\Lambda$  составляет лишь 2,48. Если предположить, что это расхождение связано с эффектом образования ионных пар, ряд приближений приводит к константе диссоциации порядка  $10^{-6}$ . Фуос и Краус располагали значениями константы диссоциации азотнокислого тетраизоамиламмония в девяти растворах. Вычисленное при помощи уравнения Бьеррума расстояние ближайшего подхода для всех этих значений константы диссоциации оказалось

<sup>\*</sup> Явление «аномальной» электропроводности, связанное с образованием сложных ионных ассоциатов, впервые обнаружил И. А Каблуков [ЖРФХО, 23, 409 (1891)] и исследовал А Н Саханов (Исследования в области электрохимии, Одесса, 1916) — Прим. перев.
порядка 6,4 Å (эти величины менялись от 6,01 до 6,70 Å). Фуос и Краус построили график зависимости  $\lg K$  от  $\lg \varepsilon$ , причем величину  $\lg K$  они вычисляли из уравнений Бьеррума; при a = 6,4 Å, полученная кривая оказалась в очень хорошем согласии с экспериментальными данными. Другой метод, позволяющий увидеть это согласие, состоит в расчете K (табл. 14.2) в предположении, что a = 6,4 Å для каждого растворителя, и сравнении K с экспериментальными значениями. Такой метод проверки теории является строгим, поскольку диэлектрическая постоянная меняется в 16 раз, а константа диссоциации — в  $10^{15}$  раз. Значительное отклонение теоретических величин от экспериментальных имеет место только при наименьшем содержании воды, но в таком растворе минимальной электропроводности соответствует концентрация c = 0,0007, поэтому на результаты измерений в области более низких концентраций могли вполне воздействовать те же факторы, когорые обусловливают наличие минимума. Этот эксперимент Крауса и Фуоса должен рассматриваться как полностью подтверждающий концепцию Бьеррума об электростатических ионных парах, хотя в настоящее время Фуос [2а] полагает, что полученные данные, возможно, лучше согласуются с уравнением (14.2а), чем с формулой Бьеррума (14.2).

Таблица 14.2

Константа диссоциации азотнокислого тетраизоамиламмония в смесях диоксана с водой

(a = 6,4 Å)

Содержание воды, %	ε	К <sub>эксп</sub>	К <sub>выч</sub>
0.60	2.38	$2 \cdot 10^{-16}$	$2 \cdot 10^{-15}$
1.24	2,56	$1 \cdot 10^{-14}$	$2 \cdot 10^{-14}$
2,35	2,90	$1 \cdot 10^{-12}$	$1 \cdot 10^{-12}$
4,01	3,48	$2,5 \cdot 10^{-10}$	$1,4 \cdot 10^{-10}$
6,37	4,42	$3 \cdot 10^{-8}$	$1,7 \cdot 10^{-8}$
9,50	5,84	$1,65 \cdot 10^{-6}$	$1,6 \cdot 10^{-6}$
14,95	8,5	$1 \cdot 10^{-4}$	$0,9 \cdot 10^{-4}$
20,2	11,9	$9 \cdot 10^{-4}$	$7 \cdot 10^{-4}$
53,0	38,0	0,25	0,28

Образование ионных пар действительно происходит при растворении большинства электролитов в любом растворителе, за исключением немногих растворителей, имеющих большую диэлектрическую постоянную. Одним из таких раство-рителей является вода Ввиду того, что вода — наиболее де-шевый и доступный растворитель, не удивительно, что боль-шая часть информации, которой мы располагаем по электро-проводности электролитов, относится к водным растворам. С одной стороны, это весьма благоприятно, поскольку имен-но в растворителях, имеющих такую большую диэлектрическую постоянную, электролиты подчиняются относительно простым законам; однако не следует забывать, что электролиты в большинстве растворителей не полностью диссоциированы. Это видно из приложения 14.2, где помещены значения пре-дельной эквивалентной электропроводности и константы дис-социации большого числа солей в пяти различных раствори-телях. В растворителях, имеющих низкую диэлектрическую постоянную, даже простые соли являются слабыми электро-литами. В подтверждение этого мы приведем несколько при-меров из новой работы [5а]

Соль	Растворитель	s	Температура, °С	К
KBr	Уксусная кислота	6,20	30	1,1 • 10
KBr	Аммиак	22	34	18,9 • 10
CsCł	Этанол	24,30	25	6,6 • 10
KJ	Ацетон	20,70	25	8,02 · 10
KJ	н-Пропанол	20,1	25	3,0 10
KJ	Пиридин	12,0	25	2,1 10
NaJ	Этилендиамин	12,9	25	6,86 · 10

### Образование ионных тройников

Из простой электростатической теории известно, что если две заряженные сферы поместить симметрично по обе сто-роны от противоположно заряженной сферы, имеющей такой же радиус, как и две остальные, то потенциальная энергия системы трех зарядов будет больше на 50%, чем энергия двух противоположно заряженных сфер. Поэтому можно полагать, что в растворителях с низким значением диэлектрической постоянной могут образоваться тройные ассоциаты ионов типа (+-+) или (-+-). Ниже мы изложим теорию, развитую в работе Фуоса и Крауса [6]. Рассмотрим упрощен-ный случай, когда имеется крайне разбавленный раствор, в котором коэффициенты активности можно считать равными единице. При таком низком значении концентрации электро-проводность раствора полностью диссоциированной соли

можно с хорошим приближением получить из предельной электропроводности бесконечно разбавленного раствора. Будем считать, что растворитель имеет низкую диэлектрическую постоянную, так что степень диссоциации ионных пар очень мала и  $(1 - \alpha) \approx 1$ .

Тогда для реакции

$$\begin{array}{c} MX \rightleftharpoons M^+ + X^-\\ K \approx \alpha^2 c. \end{array}$$

Если предположить, что имеются равновесия

$$(MXM)^+ \rightleftharpoons MX + M^+$$

И

$$(XMX)^{-} \rightleftharpoons MX + X^{-},$$

получим

$$k = \frac{[M^+][MX]}{[MXM^+]} = \frac{[X^-][MX]}{[XMX^-]}.$$

Эта формула предполагает равенство размеров ионов М<sup>+</sup> и Х<sup>-</sup>, а также вероятностей образования ионных тройников (МХМ)<sup>+</sup> и (XMX)<sup>-</sup>.

Полная концентрация равна

$$c = |MX| + \frac{1}{2}[M^+] + \frac{1}{2}[X^-] + \frac{3}{2}[MXM^+] + \frac{3}{2}[XMX^-]$$

Полагая

$$\alpha_T = [MXM^+]/c = [XMX^-]/c$$

при малых а и ат получим

$$k \approx \frac{\alpha}{\alpha_T} c$$
 и  $\alpha_T \approx \frac{\sqrt{Kc}}{k}$ .

Предельную электропроводность неассоциированных ионов при бесконечном разбавлении обозначим  $\Lambda^0$ :

$$\Lambda^0 = \lambda_{M^+}^0 + \lambda_{X^-}^0,$$

а соответствующую величину для ионных тройников  $\Lambda^0_{\varGamma}$ , причем

$$\Lambda_{\tau}^{0} = \lambda_{MXM^{+}}^{0} + \lambda_{XMX^{-}}^{0}.$$

Для наблюдаемой на опыте электропроводности получим формулу

$$\Lambda = \alpha \Lambda^0 + \alpha_T \Lambda_T^0 = \sqrt{\frac{\overline{K}}{c}} \Lambda^0 + \frac{\sqrt{\overline{Kc}}}{k} \Lambda_T^0,$$

которая имеет вид

$$\Lambda = Ac^{-1/2} + Bc^{1/2}.$$

Соответствующая этому уравнению кривая имеет минимум. Приравняв производную от этого выражения нулю, получим значение концентрации, при которой электропроводность минимальна:

$$c_{\text{мин}} = \frac{A}{B} = \frac{k\Lambda^0}{\Lambda^0_T}$$
 и  $\Lambda_{\text{мин}} = 2\sqrt{AB}$ .

Из этих формул можно получить три более важных соотношения:

$$K = c_{\text{мин}} \left( \frac{\Lambda_{\text{мин}}}{2\Lambda^0} \right)^2; \quad k = c_{\text{мин}} \frac{\Lambda_T^0}{\Lambda^0};$$
$$\Lambda_{\text{мин}} = 2\alpha_{\text{мин}} \Lambda^0 = 2\alpha_T (\text{мин}) \Lambda_T^0,$$

которые показывают, что в точке минимума неассоциированные ионы и ионные тройники вносят одинаковые вклады в



Рис. 14.4. График зависимости  $\Lambda \sqrt{c}$  от с лля азотнокислого тетраизоамиламмония в смеси диоксан вода, имеющей диэлектрическую постоянную 2,56.

электропроводность. На рис. 14.4 изображена кривая зависимости  $\Lambda \sqrt{c}$  от c для азотнокислого тетраизоамиламмония в смеси диоксана с водой, имеющей диэлектрическую постоянную 2,56. Вплоть до c = 0,0007 экспериментальные точки ложатся на прямую линию, имеющую наклон, равный 0,0119, и пересекающую ось абсцисс в точке 2,85 · 10<sup>-6</sup>, Если принять, что  $\Lambda^0 = 30$  (по аналогии с величиной  $\Lambda^0$  для этой соли, растворенной в среде приблизительно той же вязкости) и  $\Lambda_T^0 = 10$ , поскольку ионные тройники будут двигаться приблизительно в три раза медленнее, получим

$$c_{\text{MHH}} = A/B = 2,85 \cdot 10^{-6}/0,0119 = 2,4 \cdot 10^{-4},$$
  
 $\Lambda_{\text{MHH}} = 2 \sqrt{AB} = 3,68 \cdot 10^{-4},$   
 $K = 9 \cdot 10^{-15},$   
 $k = 8 \cdot 10^{-5}.$ 

Чтобы получить представление о порядках величин этих двух констант диссоциации, следует обратиться к табл. 14.3.

<i>c</i> ⋅ 10 <sup>8</sup>	a.105	aT·105	л <sub>выч</sub> .104	<sup>Л</sup> эксп <sup>. 10<sup>.</sup></sup>
1,5	2,4	0,5	7,7	7,5
3,0	1,7	0,7	5,8	5,8
8,0	1,1	1,1	4,4	
10	0,95	1,2	4,05	4,03
24	0,61	1,9	3,68	
30	0,55	2,1	3,75	3,68
100	0,30	3,8	4,70	5,25

Таблица 143

С ростом концентрации, начиная с наименьших значений, величина а убывает гораздо быстрее, чем растет  $a_7$ , при этом электропроводность также падает, когда  $c = 8 \cdot 10^{-5}$ ,  $a = a_T$ , но электропроводность продолжает уменьшаться. И только при  $c = 24 \cdot 10^{-5}$  вклады обоих типов ионов в электропроводность равны, и электропроводность достигает минимума. После этого образование ионных тройников начинает преобладать, и электропроводность снова возрастает.

сле этого ооразование ионных троиников начинает преооладать, и электропроводность снова возрастает. Следует отметить, что благодаря нашему выбору растворителя с низкой диэлектрической постоянной (и, следовательно, низких значений  $\alpha$  и  $\alpha_1$ ), можно было пренебречь эффектами межионного взаимодействия, что позволило упростить вычисления. В растворителе с более высоким значением диэлектрической постоянной нельзя пренебрегать силами межионного взаимодействия, и вычисления не удается проводить так просто. Фуосу и Краусу удалось продвинуться в обсужденни еще дальше; рассматривая сближение отрицательного иона с положительным, входящим в ионную пару под действием только кулоновских сил, они смогли показать, что существует критическое расстояние, соответствующее максимальному расстоянию между ионом и ионной парой, при котором происходит образование ионного тройника. Полученная ими формула для константы диссоциации выражается через сложные интегралы; для более подробного ознакомления с этими результатами необходимо обратиться к оригипальной работе. Хорошее согласие с экспериментальными значениями величины k было достигнуто, однако, в предположении, что критическое расстояние равно 9А. Для смеси диоксана с водой, имеющей диэлектрическую постоянную 2,56, экспериментальное значение k оказалось равным  $8 \cdot 10^{-5}$ , теория же дает величину  $9,3 \cdot 10^{-5}$ . Критическое расстояние 9А может показаться существенно отличным от величины 6,4 А, которой следует пользоваться при рассмотрении образования ионной пары. Однако это объясняется тем, что последняя величина относится к более простому типу ассоциации ионов (+ - +), в го время как при образовании ионных тройников (+ - +) и (- + -) один из них обязательно будет включать в себя два очень больших иона, в результате чего средняя величина критического расстояния окажется значительной.

два очень больших иона, в результате чего средняя величина критического расстояния окажется значительной. Большой интерес представляет случай, когда при образовании ионного тройника имеет место конкуренция между двумя ионами. Для случайного распределения количество XMX<sup>-</sup> и YMY<sup>-</sup> должно быть одно и то же, а концентрация XMY<sup>-</sup> — в два раза больше, чем концентрация XMX<sup>-</sup> или YMY<sup>-</sup>. Справедливость этого утверждения была доказана [6а] для растворов хлорида и азида тетра-*н*-бутиламмония в бензоле, однако в смесях хлорида с нитратом, хлорида с перхлоратом и нитрата с перхлоратом оказалось, что ионные тройники XMY<sup>-</sup> преобладают.

### Образование квадруполей

Наличие минимума на кривой зависимости электропроводности от концентрации электролита объяснялось образованием ионных тройников. При дальнейшем росте концентрации электропроводность ведет себя очень сложно, что, по-видимому, связано с образованием более сложных агрегатов, например квадруполей (+ — + —). Это было определенно установлено из измерений точки замерзания растворов пикрата триизоамиламмония в бензоле [7]. При крайне низких концентрациях значения точек замерзания можно объяснить на основании уравнений [8] для функции *j*, описывающей понижение точки замерзания, если для ионной пары воспользоваться приемлемой моделью эллипсоида с отношением осей 2:1, содержащей точечный диполь с моментом 12,9 единиц Дебая [9]. Но при более высоких концентрациях кажущийся молекулярный вес возрастает. Предполагается, что имеет место следующая реакция:

$$2M^+X^- \longrightarrow M^+X^-M^+X^-$$
.

Если долю ионных пар М<sup>+</sup>Х<sup>-</sup>, ассоциирующихся таким путем, обозначить  $\alpha$ , мы можем написать:

$$k_4 = \frac{2(1-\alpha)^2 c}{\alpha}.$$

Поскольку после замены каждой ионной пары на  $\frac{\alpha}{2}$  квадруполей остается еще  $(1 - \alpha)$  ионных пар, то полное число частиц равно  $(1 - \frac{\alpha}{2})$ . Эту величину приравняем осмотическому коэффициенту, т. е. (1 - j), откуда  $j = \frac{\alpha}{2}$  и  $(1 - 2j) = (1 - \alpha)$ , так что

$$k_4 = \frac{(1-2j)^2 c}{j},$$

или, переписав в другом виде,

$$\frac{j}{(1-2j)^2} = c/k_4.$$

Следовательно, функция  $j/(1-2j)^2$ , найденная из экспериментальных данных, должна линейно зависеть от концентрации. Именно это было найдено Фуосом и Краусом [9], которые получили прямую линию вплоть до концентраций около 0,03 н. Вычисленная из наклона константа диссоциации данного электролита в бензоле оказалась равной 0,105.

### Образование ионных пар в водных растворах

В рассмотренных до сих пор электролитах, обнаруживавших признаки образования ионных пар, это явление происходит в заметной степени. Поэтому оно может быть обнаружено даже при низких концентрациях, когда электропроводность и коэффициент активности немногих диссоциированных ионов могут быть законно описаны уравнениями, которые с большой точностью справедливы при таких высоких раз-

бавлениях. Однако в некоторых электролитах, например в водных растворах азотнокислого калия, ионные пары все же образуются, хогя, по-видимому, в значительно меньшей сте-пени, чем в рассмотренных выше случаях. Электропроводность азотнокислого калия подчиняется предельному закону Онза-гера гораздо гочнее и при более высоких концентрациях, чем этого следовало ожидать. Иначе говоря, если ввести фактор (1 + xa) в уравнение Онзагера для предельной электропро-водности, требуемое значение параметра *а* (около 1,9 Å) ока-зывается еще возможным, если плоская структура нитрата иона допускает сближения на малые расстояния. Коэффи-циент активности азотнокислого калия также оказывается циент активности азотнокислого калия также оказывается значительно ниже, чем следовало бы ожидать. Многие полациент активности азотнокислого калия также оказывается значительно ниже, чем следовало бы ожидать. Многие пола-гают, что поведение азотнокислого калия можно объяснить образованием небольшого количества ионных пар; достаточ-но было бы предположить наличие около 3% ионных пар при концентрации 0,1 н. Обнаружить наличие ионов, если 3% молекул азотнокислого калия диссоциировано, было бы срав-нительно легко, но когда только 3% ионов образуют ионные пары, последние очень трудно обнаружить, за исключением, может быть, некоторых нетипичных случаев, когда ионные пары обладают характерными спектрами комбинационного рассеяния или спектрами поглощения в ультрафиолетовой области. Мы должны измерить уменьшение количества ионов приблизительно от 100 до 97%, что особенно трудно сделать в области относительно высоких концентраций, которые необ-ходимы для обнаружения ионных пар, если они вообще при-сутствуют в растворе. Следовательно, нам приходится оцени-вать концентрации ионов в такой области, где наши теории неприменимы с достаточно большой точностью. Например, если концентрацию ионов оценить из электропроводности, труд-но доказать, что отклонения от теории на 3% связаны с образованием ионных пар, а не с каким-либо дефектом тео-рии. Основная трудность этой проблемы в действительности состоит в описании поведения диссоциированной части моле-кул при сравнительно высоких концентрациях. Для описания электропроводности раствора вплоть до концентраций поряд-ка 0,5 н. Дэйвис [10] воспользовался эмпирическим уравне-нием; из сравнения с экспериментальными значениями элек-тропроводности о троительно высоких концентрация. Для описания зотнокислое серебро и бромат калия, при концентрации 0,1 н. диссоциированы приблизительно только на 97%. Мы уже видели, что теоретическое уравнение (7.36) дает очень хорошие результаты для водных растворов 1-1-электро-

литов неассоциированного типа. Поэтому естественно было бы ожидать, что это уравнение будет описывать электропро-водность ассоциированного электролита, если в качестве па-раметра *а* выбрать критическое расстояние Бьеррума. При температуре 25° напишем

$$\Lambda_{\rm Bmy} = \Lambda^0 - (0,2300\Lambda^0 + 60,65) \frac{V\overline{ac}}{1 + Ba V\overline{ac}},$$

где а — степень диссоциации ионных пар. Но если принять a = 3,57 Å в этом уравнении, то этим же значением a следует пользоваться и в уравнении для коэффициента активности

$$-\lg f = \frac{A\sqrt{\alpha c}}{1 + Ba\sqrt{\alpha c}},$$
 (14.3)

которсе необходимо для вычисления константы диссоциации:

$$K = \frac{\alpha^2 y^2 c}{(1-\alpha)}$$

 $K = \frac{1}{(1-\alpha)}$ (при пренебрежении незначительной разницей между f и y). В табл. 14.4 содержатся результаты вычислений константы диссоциации для азотнокислых калия и серебра и хлористого таллия [1], основанные на использовании данных по электро-проводности, полученных для первых двух солей Шедловским [11] и для последней соли — Гарретом и Велленга [12] и Брэем и Виннинггофом [13]. «Константа» диссоциации вряд ли оправдывает свое название постоянной для обоих нитра-тов, поскольку с увеличением концентрации она растет для азотнокислого калия и убывает для азотнокислого серебра, но для хлористого таллия она оказывается практически по-стоянной. При низких концентрациях эта «константа» очень чувствительна к небольшим изменениям  $\Lambda$  или  $\Lambda^0$ , например изменение последних величин на 0,01 при концентрации 0,005 н. приводит к изменению  $\alpha$  всего лишь на 0,01%, но для (1 —  $\alpha$ ) получается 5%. По теории Бьеррума, полученные на-ми значения констант диссоциации для азотнокислых калия и серебра по порядку величины соответствуют электролитам, ионы которых могут подходить друг к другу ближе, чем на 2 Å, что вполне реально, поскольку плоская структура ни-трат-иона допускает сближение на сравнительно малые рас-стояния. Однако для хлористого таллия (1) это расстояние оказывается порядка лишь 1 Å, что несовместимо со значе-ниями размера иона. Гипотезу образования ионной пары мо-жно проверить другим путем, так как произведение  $\alpha$  и  $\gamma$ , как было показано выше, должно быть равно коэффициенту

активности, измеренному экспериментально и рассчитанному в предположении полной диссоциации. Для азотнокислых калия и натрия при концентрации 0,1 н. вычисленная из уравнения (14.3) величина  $\gamma$  равна 0,765, а произведение  $\alpha\gamma$  соответственно 0,745 и 0,741, вместо экспериментальных величин коэффициентов активности 0,739 и 0,734 (приложение 8 10). Как и прежде, в этом случае согласие неудовлетворительное, но для хлористого таллия при концентрации 0,01 н.  $\alpha\gamma = 0,878$ ,

Таблица 14.4

c	<sup>А</sup> эксп	А <sub>выч</sub>	$a = \Lambda_{\rm SKCH}/\Lambda_{\rm BH4}$	— 2 lg f	к
		Азот	— нокислый кали	ıŭ	
0.005	138.48	138.86	ı 0.9973 ı	0.0664	1.42
0,01	135,82	136,61	0,9942	0,0909	1,38
0,02	132,41	133,67	0,9906	0,1230	1,57
0,05	126,31	128,51	0,9829	0,1792	1,8/
0,07	123,56	126,23	0,9788	0,2040	1,98
0,1	120,40	123,60	0,9741	0,2327	2,14
					Среднее 1,73
		J	l i		i
		Азотн	юкислое серебр	ро	
0,005	127,20	127,43	0,9982	0,0664	2,38
0,01	124,76	125,24	0,9962	0,0910	2,12
0,02	121,41	122,38	0,9921	0,1231	1,88
0,05	115,23	117,39	0,9816	0,1719	1,73
,0,1	109,13	112.64	0,9688	0,2322	1,76
					Среднее 1,97
	1	I	I		1
		Хлори	стый таллий	(/)	
0,00507	143,10	144,85	0,9879	0,0665	0,351
0,00604	142,25	144,34	0,9855	0,0721	0.343
0,00750	141,13	143,65	0,9825	0,0794	0,345
0,01	139,00	142,65	0,9744	0,0901	0,302
0,01108	138,35	142,27	0,9724	0,0942	0,306
0,01501	136,03	141,05	0,9644	0,1074	0,306
0,01607	135,40	140,75	0,9620	0,1105	0,303
	i				Среднее 0,322

### Константы диссоциации азотнокислого калия, азотнокислого серебра и хлористого таллия при 25°

а соответствующая экспериментальная величина составляет 0,876.

Проблема неполной диссоциации была рассмотрена с другой точки зрения на основании изучения скоростей реакций [14]. Скорость реакции между нейтральной молекулой S и ионом X<sup>-</sup> электролита MX согласно теории переходного состояния зависит от концентраций S и X<sup>-</sup> и коэффициентов активности  $f_sf_x$ -/ $f_{sx}$ , где SX<sup>-</sup> — переходный комплекс. В разбавленном растворе  $f_s$  близко единице, а коэффициенты активности X<sup>-</sup> и SX<sup>-</sup>, которые имеют одинаковые заряды, приблизительно равны. В результате скорость реакции должна зависеть скорее от концентрации, чем от активности X<sup>-</sup>, и всякое образование ионной пары между M<sup>+</sup> и X<sup>-</sup> должно снижать скорость реакции пропорционально числу образовавшихся ионных пар, если только переходный комплекс SX<sup>-</sup> не может образовать ионную пару с M<sup>+</sup>. Вообще говоря, такую возможность нельзя исключить; более того, она, по-видимому, действительно осуществляется при омылении этилацетата [15], но этот эффект должен быть пренебрежимо мал, если комплекс SX<sup>-</sup> имеет большой размер, например, в случае каталитического разложения диацетонового спирта ионами гидроксила. Это предположение подтверждается дальнейшими экспериментами по гидролизу иодистого карбэтоксиметилтриэтиламмония C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>CO<sub>2</sub>·CH<sub>2</sub>N (C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>)<sub>3</sub>J, переходный комплекс которого электрически нейтрален; эти эксперименты привели к таким же выводам, как и опыты с использованием

В растворах гидроокиси калия или рубидия этот спирт разлагается со скоростью, прямо пропорциональной стехиометрической концентрации щелочи, причем константа скорости на моль гидроокиси изменяется только в пределах между 0,2165 и 0,2193 для области концентраций вплоть до 0,4 н. Несколько интересных результатов было получено для гидроокиси натрия. Увеличение концентрации до 0,4 н. привело к уменьшению константы реакции от 0,2182 до 0,2051. Это может означать, что гидроокись натрия при концентрации 0,4 н. диссоциирована только на 94 %, а при концентрации 0,1 н. на 98 %, что соответствует среднему диаметру иона около 3,1 Å, если механизм ассоциации состоит в образовании ионных пар по Бьерруму. «Эффективный» радиус гидратированного иона натрия, образованного при диссоциации хлористого натрия с учетом поправки 0,7 Å на проникновение (гл. 9), равен 2,2 Å, так что ион гидроксила смог бы подойти к нему на расстояние 3,1 Å, если бы имел радиус 0,9 Å, что не исключено, поскольку радиус молекулы воды равен 1,4 Å. Однако против этой идеи можно выдвинуть следующее возражение. Каковы бы ни были наши сомнения относительно точности размеров некоторых иопов, ясно, что ионы рубидия и калия в любом случае должны быть значительно меньше, чем гидратированный ион натрия, а, следовательно, гидроокиси рубидия и цезия должны быть даже более слабыми электролитами. Однако это противоречит результатам Бэлла и Пру и вообще всем нашим представлениям о гидроокисях щелочных металлов. Несколько позже (стр. 489) мы еще вернемся к этому вопросу. Сейчас нас интересуют главным образом гидроокиси кальция, бария и таллия. С ростом концентрации гидроокиси константа скорости во всех случаях падает, сильно отклоняясь от величины 0,218, соответствующей полностью диссоциированным гидроокисям, что указывает на большую степень ассоциации. Сделав ряд приемлемых предположений относительно коэффициентов активности различных соединений, Бэлл и Пру нашли, что константы диссоциации гидроокисей кальция, бария и таллия равны соответственно 0,051, 0,23 и 0,38. Последняя величина показывает, что около 87% гидроокиси таллия диссоциировано при концентрации 0,1 н. Воспользовавшись этими значениями констант диссоциации и уравнением Бьеррума [14.2], можно вычислить расстояния наибольшего сближения и сравнить с соответствующими кристаллографическими радиусами. В результате была получена следующая таблица:

	Расстояние наибольшего сближения по Бьерруму, Å	Сумма кристаллографи- ческих радиусов, Å
CaOH <sup>+</sup>	2,55	2,52
BaOH <sup>+</sup>	5,55	2,88
TIOH	1,23	2,97

Для гидроокисей кальция и бария значения параметров *а* имеют правильный порядок величины, хотя и несколько странно, что ионы бария и гидроксила не подходят друг к другу ближе чем на 5,55 Å. Но размеры ионов гидроокиси таллия не позволяют им подходить ближе чем на 2,97 Å, если только не существует взаимодействия более сильного, чем кулоновское. Поэтому Бэлл и Пру сделали вывод, что в этом случае должно происходить образование ковалентных связей.

Еще один метод изучения неполной диссоциации электролитов основан на измерении растворимости умеренно растворимого электролита в присутствии другого электролита [16]. Примерами умеренно растворимых солей могут служить иодаты кальция и таллия. Эти измерения позволяют получить коэффициент активности в присутствии постороннего электро-лита, если воспользоваться условием насыщения  $f_{0}s_{0} = fs$ , где  $s_{0}$  и s — растворимость соответственно в чистой воде и в при-сутствии другого электролита, а  $f_{0}$  и f — соответствующие зна-чения коэффициента активности. Эти коэффициенты актив-ности должны удовлетворять какому-то определенному уравнению, которое справедливо для всех солей при низких концентрациях, и всякое отклонение от этого уравнения дол-жно рассматриваться как указание на наличие неполностью диссоциированного «промежуточного иона», ионной пары или молекулы. Проиллюстрировать этот метод можно рассмотре-нием некоторых результатов измерений растворимости иода-та таллия в растворе хлористого калия [17]. Растворимость иодата таллия в чистой воде при 25° равна 1,838 · 10<sup>-3</sup> моль/л, а в присутствии хлористого калия с концентрацией 0,05422 н. повышается до  $c = 2,359 \cdot 10^{-3}$ . Коэффициент активности  $f_{0}$ , вычисленный из уравнения

$$-\lg f = \frac{0.5\sqrt{I}}{1+\sqrt{I}} - 0.11$$
(14.4)

при концентрации, соответствующей растворимости иодата таллия в воде, равен 0,954. Коэффициент активности иодата таллия, вычисленный из данных по растворимости в 0,05422 н. растворе хлористого калия, равен 0,743. Если считать, что из-мерения растворимости дают концентрации ионов, то полу-ченная нами величина является стехиометрическим коэффи-циентом активности. Подставив в уравнение (14.4) эту пол-ную ионную силу, получим коэффициент активности, равный 0,812. Отношение этих двух коэффициентов активности яв-ляется мерой количества ионов таллия, истраченных на обра-вование молекул хлористого таллия. Отсюда можно вычис-лить константу диссоциации хлористого таллия. Фактически, однако, дело обстоит совсем не так просто, так как для полу-чения полной ионной силы необходимо вычислить поправки методом последовательных приближений. Иодат таллия и ио-дат калия образуют небольшие количества недиссоциирован-ных молекул и в некоторых опытах, например при растворе-нии иодата таллия в растворе сульфата калия, необходимо учесть наличие ионов KSO4. Бэлл и Джордж дают следую-цие значения констант диссоциации:

	0°	25°	40°
TISO	0,042	0,043	0,044
TICI	0,165	0,210	0,230
TIOH	0,155	0,150	0,142
TICNS	0,115	0,160	0,230
TIF		0,8	
TIFe (CN) <sub>6</sub> <sup>3-</sup>	0,00065	0,00060	0,00054
CaOH <sup>+</sup>	0,043	0,040	0,033
CaSO₄	0,0060	0,0049	0,0041
	1 1		

Из растворимости иодата кальция в растворе гидроокиси кальция Дейвис и Хойл [18] для константы диссоциации СаОН<sup>+</sup> получили значение 0,050 в хорошем согласии с величиной, найденной Бэллом и Пру из данных по измерению скоростей реакций. Кроме того, были изучены гидроокиси магния и стронция; в результате получился следующий ряд значений: MgOH<sup>+</sup> (0,0026), CaOH<sup>+</sup> (0,05), SrOH<sup>+</sup> (0,11), BaOH<sup>+</sup> (0,23).

### Образование ионных пар в 2-2-электролитах

Мы уже отмечали трудность, связанную с нахождением уравнений, описывающих поведение диссоциированной части частично диссоциированного 1-1-электролита во всех растворах, кроме разбавленных. В случае 2-2-электролитов, таких, как сульфат цинка, возникает еще две дополнительные трудности. Во-первых, очень сомнительно, чтобы мы располагали уравнением, которое описывает электропроводность даже гипотетического неассоциированного 2-2-электролита, поскольку, как было показано в гл. 7, нельзя удовлетворительным образом оправдать сохранение только первых двух электрофоретических членов в уравнении (7.24), в то же время нельзя вводить и члены высокого порядка, пока мы пользуемся модифицированным распределением Больцмана (4.9). Другими словами, мы пытаемся разрешить проблему частично диссоциированного 2-2-электролита. Во-вторых, значительная трудность возникает при нахождении значений  $\Lambda^0$  для таких электролитов. Эту трудность нельзя назвать теоретической проблемой, но, несмотря на это, она весьма усложняет нашу задачу. Для двух электролитов — сульфата кадмия и сульфата магния — можно избежать этой трудности.

так как для первого из них можно экстраполировать данные по электропроводности [19], полученные при очень низких концентрациях, а для второй соли известна предельная подвижность иона магния из данных по хлористому магнию и предельная подвижность сульфата иона из данных по сульфату патрия. Определив косвенным путем величину  $\Lambda^0 = 133,07$ , можно воспользоваться результатами измерений Дансмора и Джеймса [4] при концентрациях ниже 0,001 *м* и применить описанный выше метод для азотнокислых калия и серебра. Запишем уравнение электропроводности (7.36) в виде

$$\Lambda = 133,07 - 484,8 \frac{\sqrt{ac}}{1 + 9,378 \sqrt{ac}}, \qquad (14.5)$$

а уравнение для коэффициента активности как

$$-\lg f = \frac{4,074\sqrt{ac}}{1+9,378\sqrt{ac}},$$
 (14.6)

где величина 9,378 выбрана в соответствии со значением бьеррумовского критического расстояния a = 14,28 Å для 2-2-электролита при 25°. Эти уравнения можно разрешить относительно а методом последовательных приближений, что приводит к результатам, помещенным в табл. 14.5. Значения оказываются в достаточной степени постоянными, причем их среднее значение равно 4,96  $\cdot 10^{-3}$ .

Таблица 14.5

				· · · · · · · · ·		
<i>c</i> ⋅ 10 <sup>1</sup>	∆эксп	<sup>А</sup> выч	α	— 2 lg f	K · 103	
0.0000	107 21	190.07	0.0964	0.0670	4.06	
0,8098	127,31	129,07	0,9804	0,0072	4,90	
1,6336	124,27	127,60	0,9739	0,0919	4,81	
2,6924	121,34	126,30	0,9607	0,1138	4,87	
4,297	117,85	124,86	0,9439	0,1380	4,97	
6,006	114,92	123,70	0,9290	0,1575	5,08	
8,380	111,61	122,43	0,9116	0,1791	5,21	
0,8511	127,11	128,98	0,9855	0,0687	4,87	
1,994	123,13	127,11	0,9687	0,1002	4,75	
3,090	120,33	125,90	0,9558	0,1205	4,84	
4,270	117,80	124,88	0,9433	0,1376	4,88	
5,597	115,50	123,95	0,9318	0,1533	5,01	
7,197	113,14	123,02	0,9197	0,1689	5,02	
8,846	111,02	122,21	0,9084	0,1825	5,23	
$K = 4.96 \cdot 10^{-3}$						

Константа диссоциации сульфата магния при 25°

476

Из семи измерений, проведенных Дойбнером и Гейзе с сульфатом кальция при 18°, четыре, соответствующие самым низким концентрациям, согласуются с предсказаниями пре-дельного закона Онзагера:

$$\Lambda = 113,15 + 408,1 \ \sqrt{c} \,.$$

Остальные три точки соответствуют очень низким концентра-циям, так что можно воспользоваться уравнением (14.5) без фактора (1 + ха), в результате для константы диссоциации получим 0,0066, 0,0051 и 0,0043. Джонс и Монк [21] предложили новый метод, использую-

ший цепь

### $H_2$ |HCl, MgSO<sub>4</sub>|AgCl, Ag.

Они измерили величину  $\gamma_{\rm H} + \gamma_{\rm Cl} - m_{\rm H} + для$  раствора, содержа-

щего ионы H<sup>+</sup>, Mg<sup>2+</sup>, HSO<sub>4</sub><sup>-</sup> и SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, а также недиссоцииро-ванные молекулы MgSO<sub>4</sub>. При помощи последовательных приближений и известной величины константы диссоциации иона  $HSO_4^-$  была найдена константа диссоциации сульфата магния. Джонс и Монк определили эту величину в интервале температур от 20 до 35° и, в частности, при температуре 25° они получили K = 0,0044. Аналогичный метод был использован получили  $\Lambda = 0,0044$ . Аналогичный метод был использован [21] для изучения равновесия между ионами магния и иона-ми фосфата глюкозо-1-фосфата и глицерин-1-фосфата, причем соответствующие константы диссоциации при 25° оказались равными 1,95 · 10<sup>-3</sup>; 3,31 · 10<sup>-3</sup> и 3,25 · 10<sup>-3</sup>. Для глюкозо-1-фосфата кальция [21а] при 25°  $K = 3,20 \cdot 10^{-3}$ . Эти исследования проводились в широкой области температур и представляют большой интерес в биологии.

большой интерес в биологии. Следует также отметить спектрофотометрический метод [22], который использует неассоциированное состояние пер-хлоратов двухвалентных металлов. Перхлорат меди обладает характеристической полосой поглощения в ультрафиолетовой области, обусловленной, по-видимому, ионом меди. Если к рас-творам перхлората меди добавлять сульфат лития (который, по-видимому, также является неассоциированным электроли-том), оказывается, что коэффициент экстинкции растет с уве-личением количества сульфата лития. Это объясняется обра-зованием молекул CuSO<sub>4</sub> или ионных пар. Были также про-ведены измерения [23] с чистым раствором сульфата меди, из которых получилось значение константы диссоциации 0,0035 при 25° в согласии с величиной 0,0039, вычисленной из дан-ных по электропроводности [24] при той же температуре, и ве-личиной 0,0033 по данным криоскопических экспериментов

[25]. Было показано, что если расстояние наибольшего сближения ионов выбрать небольшим, значения константы диссоциации оказываются гораздо более высокими; указанные значения вычислены в предположении, что правильная величина а для определения осмотического коэффициента и коэффициента активности свободных ионов равна критическому расстоянию Бьеррума 14 Å.

стоянию Бьеррума 14 А. Кроме того, были получены подтверждающие результаты еще двумя различными путями. Первый из них состоит в том, что значения коэффициентов диффузии сульфатов магния и цинка, как мы видели в гл. 11, могут быть объяснены на ос-нове предположения об образовании ионных пар, константа диссоциации которых порядка 0,005. Другое доказательство основано на измерении эффекта Вина. При обсуждении элек-тропроводности мы совершенно не затрагивали этот вопрос. Теория эффекта Вина, созданная Онзагером и Вильсоном [26] очекь сложна однако кратко она может быть сформу-[26], очень сложна, однако кратко она может быть сформу-лирована следующим образом. Этот эффект связан с тем, что при движении ионов под действием очень высоких потенчто при движении ионов под деиствием очень высоких потен-циалов благодаря большой скорости движения ионов «ионная атмосфера» не успевает образоваться полностью, а при до-статочно высоких напряженностях электрического поля атмо-сфера не возникает вообще. Это приводит к увеличению по-движности ионов. В случае слабых электролитов имеет место еще один дополнительный эффект. Онзагер [27] показал, что еще один дополнительный эффект. Онзатер [21] показал, что в сильных электрических полях константа диссоциации увели-чивается, причем он получил уравнение, связывающее кон-станту диссоциации с напряженностью поля. Разъяснить, по-чему константа диссоциации растет, не легко, однако, если выразить это в крайне упрощенном виде, можно сказать, что отсутствие «ионной атмосферы» вокруг иона приводит к умень-шению концентрации ионов и, согласно закону действующих масс, способствует дальнейшей диссоциации молекул. Усовер-шенствовав экспериментальные методы исследования эффек-та Вина, Паттерсон и др. нашли, что этот эффект для суль-фатов магния, цинка и меди, а также для феррицианида лан-тана [28] значительно больше, чем предсказывается теорией Онзагера — Вильсона. Подобрав приемлемые значения кон-стант диссоциации этих электролитов в очень слабых электри-ческих полях, которые определяются описанными выше мето-дами, они воспользовались уравнением Онзагера для вычис-ления в сильных электрических полях возросших значения констант диссоциации и концентрации ионов, приводящих к высоким значениям электропроводности. Учет этой поправки приводит к хорошему согласию с теорией Онзагера — Вильв сильных электрических полях константа диссоциации увелисона и тем самым косвенно подтверждает теорию ионных пар

Еще один многообещающий метод [29] основан на использовании поглощения звука. 2-2-Электролиты, в противоположность электролитам другого типа валентности, обладают двумя максимумами в спектре поглощения звука, которые однозначным образом могут быть приписаны взаимодействию между катионом и анионом.

#### Образование ионных пар в несимметричных электролитах

При использовании метода электропроводности для изучения образования ионных пар в несимметричных электролитах следует проявлять чрезвычайную осторожность. Как было показано в гл. 7, при выводе уравнения (7.36) из соображений самосогласованности были отброшены электрофоретические члены более высокого порядка, хотя они и не всегда малы. Это приводит к тому, что теоретический расчет электропроводности несимметричных электролитов оказывается менее удачным. Таблица 7.6 показывает, что при концентрации вплоть до c = 0,005 электропроводность хлористого кальция в среднем отклоняется на 0,3 единицы, а в случае хлористого лантана — на 0,4 единицы. Поскольку вычисленные значения оказываются больше, чем экспериментальные, можно чения оказываются больше, чем экспериментальные, можно предположить, что даже эти соли не диссоциированы полнопредположить, что даже эти соли не диссоциированы полно-стью, если только отклонения не связаны с неприменимостью теории к несимметричным электролитам. Дженкинс и Монк [30] исследовали растворы сульфата натрия, начиная с кон-центраций порядка  $c = 6 \cdot 10^{-5}$ ; при максимальной концентра-ции  $c = 6 \cdot 10^{-4}$  электропроводность оказалась равной 123,57, в то время как из предельного закона [уравнение (7.29)] по-лучается 123,85. Если ввести фактор (1 +  $\kappa a$ ) с a = 4 Å [уравнение (7.36)], то теоретическое значение электропроводности увеличится до 124,14, что на 0,57 больше экспериментальной увеличится до 124,14, что на 0,07 облыше экспериментальной величины; однако, учитывая, что в теоретическом уравнении были отброшены электрофоретические члены высокого поряд-ка, это отклонение следует признать незначительным. Эти же авторы исследовали растворы сульфата лантана. При макси-мальной использованной ими концентрации  $c = 3 \cdot 10^{-4}$  экспериментальное значение электропроводности оказалось равным 72,81, тогда как предельный закон дает 126,31, а введение фактора  $(1 + \alpha)$  с a = 6 Å приводит к увеличению электропроводности до 129,07. В этом случае разница между эксвычисленным из предельного закона периментальным и значениями электропроводности велика и доказательство

образовання ионных пар в этом электролите кажется в значительно большей степени убедительным. Дженкинс и Монк вычислили  $K = 2,4 \cdot 10^{-4}$ , что находится в хорошем согласии с величиной  $2,2 \cdot 10^{-4}$ , найденной Дэйвисом [31] при измерениях растворимости иодата лантана в растворе сульфата калия [32]. Согласно экспериментальным результатам, полученным в этой работе, растворимость в  $20 \cdot 10^{-4}$  м растворе сульфата калия равна  $12,153 \cdot 10^{-4}$  моль/л, в то время как растворимость в воде составляет  $8,9006 \cdot 10^{-4}$  моль/л. Если вычислить коэффициент активности из предельного закона Дебая — Хюккеля [уравнение (9.10)], то для произведения растворимости получим

 $3^{3}f_{0}^{4}(8,9006 \cdot 10^{-4})^{4} = 6,06 \cdot 10^{-12}.$ 

Произведение растворимости в растворе сульфата калня равно 11,64 · 10<sup>-12</sup>. Это, видимо, указывает на то, что было растворено слишком много иодата лантана. Предполагая, что истинная концентрация ионов лантана снижается за счет образования ионов LaSO<sub>4</sub><sup>+</sup>, правильное значение произведения растворимости можно получить, если принять концентрацию ионов LaSO<sub>4</sub><sup>+</sup> равной 7,499 · 10<sup>-4</sup> моль/л, причем для нахождения f полную ионную силу следует вычислять методом последовательных приближений. Тогда на основании закона действующих масс получим  $K = 2,12 \cdot 10^{-4}$ . Чтобы выяснить смысл принятого нами приближения, которое основано на использовании уравнения (9.10), необходимо проверить этог расчет. Если повторить вычисления, используя уравнение (14.4), видоизмененное для применения к 3-1-электролиту, иодату лантана, то получим, что произведение растворимости равно 6,60 · 10<sup>-12</sup>, концентрация ионов LaSO<sub>4</sub><sup>+</sup> в растворе сульфата калия равна 7,753 · 10<sup>-4</sup> моль/л в створе сульфата калия равна 7,753 · 10<sup>-4</sup> моль/л к K = 2,15 · 10<sup>-4</sup>. Таким образом, мы можем найти значение константы диссоциации, практически не зависящее от предположения, которое делается относительно уравнения для коэффициента активности и находится в хорошем согласии с результатом, полученным совершенно независимым методом электропроводности.

Именно вывод констант диссоциации, имеющих большие значения (для сильно диссоциированных электролитов), полученный на основании величин электропроводности, которые не отличаются значительно от теоретических результатов для полностью диссоциированного электролита, вызывает у нас сомнения, в особенности если он не подтверждается измерениями растворимости. Ввиду того что настоящее состояние теории электропроводности для несимметричных электролитов неудовлетворительно, метод растворимости кажется более надежно обоснованным. Поэтому на практике особенно часто использовался именно этот метод для определения констант диссоциации. В табл. 14.6 помещены некоторые результаты, собранные в работе Денни и Монка [33] и вычисленные главным образом из данных по растворимости.

Таблица 14.6

(Данные взяты из работы Денни и Монка [33])				
Катнон	Тиосуль- фат	Сульфат	Малонат 104	Оксалат 10
Н+	0,035	0,012	0,02	0,52
Na+	0,21	0,19	-	_
K+	0,12	0,11	_	
Mg²⊦	0,0145	0,0070	14,0	3,7
Ca² ⊦	0,0104	0,0053	32,0	10,0
Sr <sup>2</sup> +	0,0092	_		29,0
Ba <sup>2+</sup>	0,0047		196,0	47,0
Mn²⊦	0,0112	0,0052	5,1	1,3
Co <sup>2+</sup>	0,0090	0,0034	1,9	0,20
Ni <sup>2+</sup>	0,0087	0,0040	0,99	0,05
Zn <sup>2+</sup>	0,0040	0,0049	2,1	0,13
	1	}.	1	1

Константы диссоциации электролитов в воде при 25°

# Спектрофотометрические доказательства ассоциации ионов

Аналогично тому как константы диссоциации некоторых слабых кислот могут быть определены при помощи спектра поглощения в ультрафиолетовой области, можно вычислить константу диссоциации не полностью диссоциированной соли, если только содержащиеся в растворе два вещества поглощают свет различных длин волн. Ранее уже отмечалось использование спектра поглощения растворов сульфата меди; другим примером служит ион PbCl<sup>+</sup>, максимум полосы поглощения которого соответствует 2380 Å, тогда как для иона Pb<sup>2+</sup> максимум находится около 2080 Å.

В качестве примера одного из методов использования таких спектров поглощения (метод «непрерывных изменений») приведем следующий [34]. Из 0,0005 *м* растворов перхлората свечна е к ористого калия приготавливают смеси в различных происрдиях так, чтобы полная молярность оставалась постоянной, т. е. чтобы растворы содержали xc перхлората свинца и (1 - x)c хлористого калия. Оптическая плотность D измеряется вблизи длины волны 2380 Å. Обозначим а ту часть свинца, которая образует комплекс PbCl<sub>n</sub> с зарядом (2 - n). Тогда концентрации различных частиц можно записать в виде

 $c_{Pb^{2+}} = (1 - a) xc.$  $c_{PbCl_n} = axc.$  $c_{Cl^-} = (1 - x)c - naxc,$ 

а для оптической плотности получим выражение

$$D = \varepsilon_{\mathrm{Pb}^{2+1}} (1 - \alpha) xc + \varepsilon_{\mathrm{Pb}\mathrm{Cl}_n} \alpha xc.$$

опуская длину ячейки в этом уравнении, т. е. вычисляя оптическую плотность для ячейки единичной длины. Перепишем эту формулу в виде

$$D - x_{C} \varepsilon_{\mathsf{Pb}^{2+}} = \alpha x_{C} \left( \varepsilon_{\mathsf{PbCl}_{n}} - \varepsilon_{\mathsf{Pb}^{2+}} \right).$$

Величина в левой части уравнения представляет собой «избыточную» оптическую плотность, т. е. разницу между экспериментальным значением плотности и величиной, вычисленной в предположении, что плотность целиком обусловлена ионами свиниа и что ионы хлора и свинца не взаимодействуют. Значение  $\varepsilon_{\rm Pb}^{2+}$  находят из растворов, не содержащих ионов хлора (x = 1). Обычно, если эксперимент проводят с характеристической длиной волны комплекса,  $xc\varepsilon_{\rm Pb}^{2+}$  оказывается значительно меньше чем D, и величина ( $D - xc\varepsilon_{\rm Pb}^{2+}$ ) достигает максимума (или минимума, если  $\varepsilon_{\rm Pb}^{2+} > \varepsilon_{\rm PbCl}$ ), когда  $\alpha x$  принимает наибольшее значение. Пренебрегая коэффициентами активности, которые в разбавленных растворах должны слабо меняться в зависимости от x, из закона действующих масс получим

$$Kax = (1 - a) x [(1 - x) - nax]^n c^n,$$

причем ах достигает максимума, когда

$$x=\frac{1}{n+1}.$$

Таким образом, если построить график зависимости избыточной оптической плотности  $(D - xc \epsilon_{Pb^{2+}})$  от x, то можно

найти значение x, при котором кривая имеет максимум, а следовательно, и величину n. Такой график для смесей перхлорат свинца — хлористый калий в 90%-ном этаноле изображен на рис. 14.5, из которого ясно, что максимум достигается при x = 0,5, т. е. химическая формула комплекса имеет вид PbCl<sup>+</sup>.

Этот метод дает сосгав комплекса, но ничего не говорит о его стабильности. Чтобы показать, каким образом можег



Рис. 14.5. Применение «метода непрерывных изменений» к смесям перхлорат свинца — хлористый калий в 90%-ном этаноле при общей молярности, равной 0,0005.

быть измерена константа диссоциации комплекса, мы воспользуемся результатами работы Гершензона, Смита и Хюма [35], которые исследовали ион PbNO<sub>3</sub><sup>4</sup>. Максимум полосы поглощения нитрата-иона находится около 3000 Å, но для иопа PbNO<sub>3</sub><sup>+</sup> положение максимума в настоящее время точно не установлено. Известно только, что этот ион поглощает свет с длиной волны около 3000 Å. Состав комплекса был найден методом непрерывных изменений. После этого были проведены дополнительные исследования растворов, каждый из которых имел концентрацию 0,05 н. азотнокислого натрия и содержал перхлорат свинца в количестве от 0,1 до 0,6 моль/л, причем полную ионную силу каждого раствора доводили до двух путем добавления перхлората натрия. Полную ионную силу поддерживали постоянной с той целью, чтобы изменениями коэффициентов активности разных компонентов смесей можно было пренебречь. Эти растворы содержали ионы свинца, ионы PbNO<sub>3</sub><sup>+</sup> и ионы нитрата, каждый из которых поглощает свет длиной волны 3000 Å, хотя ионы свинца вносят вклад только в нижнюю часть пика при длине волны 2080 Å,



Рис. 14.6. Определение константы диссоциации иона PbNO<sub>3</sub><sup>+</sup>.

что составляет лишь небольшую поправку. Поэтому для элемента единичной длины оптическая плотность равна

$$D = \varepsilon_{\mathrm{NO}_3^-} c_{\mathrm{NO}_3^-} + \varepsilon_{\mathrm{PbNO}_3^+} c_{\mathrm{PbNO}_3^+}.$$

Если *с* — стехиометрическая концентрация перхлората свинца, концентрации различных ионов можно записать в виде

$$c_{\text{NO}_3^-} + c_{\text{PbNO}_3^+} = 0.05,$$
  
 $c_{\text{Pb}^{2+}} + c_{\text{PbNO}_3^+} = c \approx c_{\text{Pb}^{2+}},$ 

так что

$$D - 0.05 \varepsilon_{\mathrm{NO}_{3}^{-}} = \left(\varepsilon_{\mathrm{PbNO}_{3}^{+}} - \varepsilon_{\mathrm{NO}_{3}^{-}}\right) c_{\mathrm{PbNO}_{3}^{+}}.$$

Согласно закону действующих масс,

$$c_{\rm PbNO_3^+} = \frac{0.05c}{(c+K)},$$

откуда

$$\frac{0,05c}{D-0,05\epsilon_{NO_3^-}} = \frac{K}{\epsilon_{PbNO_3^+} - \epsilon_{NO_3^+}} + \frac{c}{\epsilon_{PbNO_3^+} - \epsilon_{NO_3^-}},$$

Если построить график зависимости левой части этого уравнения от стехнометрической концентрации перхлората свинца, то получится прямая линия, имеющая наклон ( $\varepsilon_{PbNO_3^+}$  –  $\varepsilon_{NO_3^-}$ )<sup>-1</sup> и пересекающая ось абсцисс при  $K(\varepsilon_{PbNO_3^+}$  –  $\varepsilon_{NO_3^-}$ )<sup>-1</sup>. Измеряя  $\varepsilon_{NO_3^-}$  в растворе, не содержащем перхлората свинца, можно определить K и  $\varepsilon_{PbNO_3^+}$ . На рис. 14.6 изображена прямая, проведенная через точки, вычисленные из результатов Гершензона, Смита и Хюма, которые изучали поглощение света длиной волны 3000 Å. Величина наклона и пересечение с осью абсцисс этой кривой приводят к значению K = 0,62.

# Изучение ассоциации ионов при помощи опытов по распределению

Изучение распределения электролита между двумя частично смешивающимися жидкостями может дать существенную информацию о состоянии электролита. Однако эти опыты ную информацию о состоянии электролита. Однако эти опыты редко выполняют с такой точностью, как другие, рассмотрен-ные нами ранее. Из немногих точно выполненных измерений заслуживает рассмотрения распределение калиевых и натрие-вых производных гваякола (о-метоксифенол) между водой и гваяколом [36]. С первого взгляда может показаться стран-ным, что была выбрана именно эта система. Интерес к ней объясняется тем, что в работе Остерхаута по переносу элек-тролитов в живых клетках в качестве модели равновесия протоплазмы с клеточным соком была использована система гваякол — вода. На основании опытов по измерению электрогваякол — вода. На основании опытов по измерению электро-проводности был сделан вывод, что эти соли, по-видимому, полностью диссоциированы в водных растворах (по крайней мере вплоть до максимальной используемой на практике кон-центрации 0,14 н.), в то время как при растворении в гвая-коле они являются слабыми электролитами и, возможно, об-разуют ионные пары. Эксперименты по распределению весьма просты. Натриевая или калиевая соль распределяется между двумя фазами при вращении в течение 15 час стеклянной трубки, находящейся в термостате при температуре 25°, в ко-торую помещают 50 мл раствора. Концентрацию определяют титрованием соляной кислотой, причем используют дифферен-циальный титровальный аппарат со стеклянным электродом. циальный титровальный аппарат со стеклянным электродом. Когда мы говорим о водной фазе или гваяколовой фазе, мы все время имеем в виду соответственно водную фазу,

насыщенную гваяколом, гваяколовую фазу, насыщенную водой. В трех молях гваякола может раствориться один моль воды. Хотя непосредственные измерения и отсутствуют, но из величины диэлектрической постоянной насыщенного водного раствора следует, что один моль гваякола может раствориться приблизительно в двухстах молях воды. Из этих экспериментов можно определить две величины — константу диссоциации соли в гваяколовой фазе и коэффициент распределения. В гваяколовой фазе мы имеем

$$K = \frac{\alpha^2 y^2 c}{1 - \alpha}$$

и для распределения между фазами

$$S_0 = \frac{\alpha y c}{y' c'}$$
 ,

где с н с' — концентрации в гваяколовой и водной фазах, а у и у' — соответствующие коэффициенты активности, которые могут быть вычислены из уравнения Дебая — Хюккеля, если, согласно кристаллографическим данным, принять, что a = 7 Å. На опыте измеряется величина  $S = \frac{c}{c'}$ . Нетрудно показать, что

$$\alpha = \frac{S_0}{S} \frac{y'}{y}$$
 is  $S(1-\alpha) = \frac{S_0^2}{K} c' {y'}^2$ .

Построив график зависимости S от  $c'{y'}^2$  и экстраполируя эту кривую к  $c'{y'}^2 = 0$ , можно грубо оценить величину  $S_0$ . После ряда последовательных приближений была найдена величина  $S_0$ , при которой  $S(1 - \alpha)$  линейно зависит от  $c'y'^2$ , причем прямая проходит через начало координат. Наклон этой прямой равен  $S_0^2/K$ . Шедловский и Улих таким способом нашли, что  $K = 5,5 \cdot 10^{-5}$  для калиевой соли и  $K = 3,5 \cdot 10^{-5}$  для натриевой соли.

# Некоторые общие замечания относительно образования ионных пар в водных растворах

Мы отметили два доказательства гипотезы Бьеррума, одно из которых связано с исследованием солей высокого типа валентности, растворенных в среде с высокой диэлектрической постоянной, а другое основано на экспериментах, проводимых в крайне разбавленных растворах с низкой диэлектрической постоянной. Хотя эти примеры очень убедительны, но из них ни в коем случае не следует, что они справедливы при образовании ионных пар в более простых солях, раство-ренных в среде с высокой диэлектрической постоянной. Име-ются две причины, которые заставляют нас быть очень осто-рожными. При растворении феррицианида лантана в воде предполагается, что ионы не могут подходить один к дру-гому ближе чем на 7,2 Å; подходящие же на расстояние от 7,2 до 32,1 Å ионы рассматриваются как ионные пары. Не следует забывать, что в этой области имеется большое число колекул воды. Предполагая, что молекулы растворителя за-кимают такой же объем, как и в чистом растворителе (30 Å<sup>3</sup> на 1 молекулу), получим, что в этой сферической оболочке заключено около пяти тысяч молекул воды. Большое количество молекул растворителя находится вокруг иона и в тех растворах, которыми пользовались в своих работах Фуос и Краус. Например, в растворителе, содержащем 4,01% воды и 95,99% диоксана, критическое расстояние Бьеррума значительно больше, чем в воде. Для 1-1-электролита эта ве-личина приблизительно равна 80 Å. Для электролита мы уже видели, что в качестве расстояния «недоступности», ближе которого не могут подходить другие ионы, целесообразно принять величину 6,4 Å, а ионы, находящиеся на расстоянии от 6,4 до 80 Å, могут образовывать ионные пары. В этой сфе-рической оболочке содержится около 17 000 молекул растворителя. Из всех ионов, которые попадают в эту оболочку и по крайней мере временно образуют ионные пары, лишь небольшая часть будет подходить очень близко к центральнеоольшая часть будет подходить очень олизко к централь-ному иону. Вообще говоря, ионы, образующие пару, будут удерживаться электростатическими силами, которые дей-ствуют через большое число молекул растворителя, причем это число настолько велико, что растворитель в этой области имеет такие же свойства (в том числе и диэлектрическую по-стоянную), как в объеме, чем и оправдывается наше рассмостоянную), как в объеме, чем и оправдывается наше рассмо-трение. Критическое расстояние для водного раствора 2-2-электролита равно 14,28 Å. В сфере такого радиуса содер-жится около 400 молекул воды, из которых лишь небольшое число прочно связано с катионом. Совершенно иначе обстоит дело в водных растворах 1-1-электролитов, где бьеррумовское критическое расстояние составляет лишь 3,57 Å, и полный объем сферической оболочки, в котором может происходить образование ионных пар, равен лишь 190 Å<sup>3</sup>. Поскольку в этом объеме должно находиться два иона, образующие пару, то в нем может поместиться еще не более чем приблизительно четыре молекулы волы. Можно ли оправлать то, что в четыре молекулы воды. Можно ли оправдать то, что в области, где имеется лишь малое число молекул раствори-теля, мы пользуемся объемной диэлектрической постоянной,

в особенности если учесть, что эти молекулы должны нахо-диться в состоянии диэлектрического насыщения? Другое соображение, которое следует рассмотреть, ка-сается природы анионов тех электролитов, в которых может происходить образование ионных пар. Анионы лишь в очень редких случаях имеют простое строение. В качестве примера рассмотрим хлористый таллий. Из измерений электропровод-ности была вычислена величина константы диссоциации, ко-торая оказалась приблизительно равной 0,3, в то время как из измерений растворимости была получена величина около 0,2. Теория Бьеррума требует, чтобы ионы подходили при-близительно на расстоянии 1 Å, тогда как сумма кристалло-графических радиусов равна 3,26 Å. По-видимому, из спек-тров комбинационного рассеяния и спектров поглощения нельзя сделать окончательного вывода, что хлористый таллий образует молекулу с ковалентной связью, хотя в этом, веро-ятно, заключается объяснение аномалии, связанной с очень близким подходом ионов. В случае хлористого свинца очень убедительное доказательство ковалентной природы связи в убедительное доказательство ковалентной природы связи в промежуточном ионе PbCl<sup>+</sup> было получено из спектров по-глощения в ультрафиолетовой области [37], согласно кото-рым константа диссоциации по порядку величины равна 0,03. Азотнокислый свинец [35] также обнаруживает признаки об-

Азотнокислый свинец [35] также оонаруживает признаки оо-разования PbNO3<sup>+</sup>, причем это один из немногих известных примеров, когда ион нитрата образует ковалентную связь. Возвращаясь к хлористому таллию, нам бы хотелось подчерк-нуть, что этот «простой» электролит не может быть приве-ден как убедительный пример в пользу теории Бьеррума. Как указали Бэлл и Джордж, трудно согласовать поведение этой соли, если его объяснять образованием ионных пар, с изве-стными величинами кристаллографических радиусов. Образо-вание же ковалентных связей представляет собой весьма при-влекательную, но еще не доказанную возможность. Во всех остальных случаях образования ионных пар в водных растворах 1-1-электролитов анионы многоатомны: ни-

траты, хлораты, перхлораты, броматы и анионы H<sub>2</sub>PO<sub>4</sub>· Бла-годаря плоской конфигурации нитрат-иона катион может при-близиться к нему в одном направлении на расстояние менее 3,57 Å. Однако очень трудно предположить такое сильное сближение в случае объемного тетраэдрического иона перхло-рата. Кроме того, во всех случаях, когда ионные пары могут образоваться на столь малых расстояниях, участвуют катио-ны, которые либо не сольватированы, либо по крайней мере содержат лишь несколько сольватирующих молекул. Сильно

гидратированный ион лития не ассоциирует с анионами; кроме того, перхлораты гидратированных катионов двухва-лентных металлов, видимо, представляют собой неассоцииро-ванные электролиты (сильно гидратированный ион кальция ведет себя совершенно иначе при образовании СаОН<sup>+</sup>, где радикал гидроксила, по-видимому, замещает молекулу воды). В общем случае ионные пары образуют те катионы, у кото-рых электростатические силы не насыщены полностью гидра-тацией и которые поэтому способны поляризовать анионы ки-слородных кислот. Некоторые водные растворы 1-1-электро-литов особенно подвержены такому поляризационному эффекту. Необходимое условие наличия этого эффекта состоит в том, что катион должен быть негидратирован или гидратирован лишь в небольшой степени и что анион должен обладать структу-рой, допускающей поляризацию. Кроме того, ионы должны иметь возможность подойти на гораздо более близкие рас-стояния, чем это имеет место в случае гидратированных ка-тионов. Эти условия выполняются в таком большом числе случаев так называемого образования ионных пар, что возни-кает вопрос, не является ли картина ионных пар слишком упрощенной? По-видимому, в первом приближении они могут быть рассмотрены как ионные пары, однако мы полагаем, что более правильно было бы рассматривать эти случаи как при-меры взаимодействия между катионом и диполем, индуциро-ванным в анионе. ванным в анионе.

#### Гипотеза «локализованного» гидролиза

Рассмотрение данных по коэффициентам активности, помещенных в приложении 8.10, показывает, что при данной концентрации эти величины для большинства электролитов щелочных металлов располагаются в следующем порядке:

Это относится к хлоридам, бромидам, иодидам, нитратам, хлоратам, перхлоратам и т. д. и находится в согласии с фактом, что гидратация катионов растет от цезия к литию. Однако для гидроокисей щелочных металлов расположение обратное:

Как мы уже указывали в настоящей главе, этот факт нельзя объяснить образованием ионных пар: низкий коэффициент активности, подобный тем, которые встречаются при образовании ионных пар, был найден для гидроокиси лития, электропроводность которой настолько мала, что ей была приписана константа диссопиации 1.2 [37а], несмотря на то что катион гидратирован и имеет слишком большой размер для возникновения ассоциации ионов. Для объяснения этого факта Робинсоном и Харнедом [38] была выдвинута гипотеза «локализованного гидролиза». Молекулы воды в гидратной оболочке вокруг катиона должны быть сильно поляризованы, причем внешняя обкладка этой оболочки заряжена положительно:

 $\bar{Na}.\ldots\bar{OH}.\ldots\bar{H}.$ 

Вполне возможно, что связанный «ион водорода» в состоянии взаимодействовать со сравнительно небольшим иопом, таким, как ион гидроксила, настолько сильно, чтобы образовать кратковременную связь:

Na....OH....H...OH.

Это приводит к образованию своеобразной иопной пары, которая отличается от обычной тем, что между ионами находится молекула воды. Чем меньше катион, тем сильнее он поляризует молекулы растворителя, в результате чего этот эффект должен убывать от лития к цезию. Поскольку такое взаимодействие должно приводить к снижению коэффициентов активности, оно могло бы объяснить, почему гидроокись лития имеет низкий коэффициент активности, а гидроокись цезия — высокий. Таким же путем можно объяснить и результаты, полученные Бэллом и Пру [14], согласно которым каталитическое действие гидроокиси натрия на разложение диацетонового спирта мало по сравнению с действием гидроокиси калия и рубидия. Каталитическое действие еще меньше в случае гидроокиси лития [39].

в случае гидроокиси лития [39]. Такое же явление должно иметь место не только в случае ионов гидроксила, но и в случае любых других анионов, которые могут служить акцепторами протонов. Действительно, обратную последовательность коэффициентов активности Li < Na < K < Rb < Cs можно обнаружить в солях муравьиной кислоты, ацетатах и, возможно, фторидах. Аналогично объясняются [40] осмотические коэффициенты ацетатов магния и бария вплоть до концентраций 1 м, если учесть, что иош магния гидратирован более сильно, а следовательно, в большей степени склонен к такому локализованному гидролизу. При концентрациях выше 1 м осмотический коэффициент бариевой соли меньше, чем магниевой соли, что, по-видимому,

490

объясняется большей тенденцией ионов бария к образованию ионных пар бьеррумовского типа. Это служит хорошим примером того сложного поведения, с которым мы сталкиваемся в растворах, когда изучаем концентрационную область, отличную от области разбавленных растворов. Обратная последовательность наблюдается и в смесях; коэффициенты активности ионов водорода и ацетата, образующихся при диссоциации уксусной кислоты, меньше в растворе хлористого натрия, чем в растворе хлористого калия, хотя для коэффициента активности соляной кислоты в растворах этих солей отсутствует обратная последовательность. В растворах этих солей также наблюдается обратная последовательность для коэффициентов активности ионов самой воды  $\gamma_{\rm H}+\gamma_{\rm OH}-$ . Короче говоря, этот эффект, по-видимому, наблюдается в тех случаях, когда катионы малы и гидратированы, а анион может служить акцептором протонов.

служить акцептором протонов. Недавно было высказано [49] мнение, что эту гипотезу можно распространить и на галогениды щелочных металлов, причем эффект оказывается относительно большим для галогенидов лития и пренебрежимо малым для галогенидов цезия. Таким образом, последовательность коэффициентов активности Cl<sup>-</sup> > Br<sup>-</sup> > J<sup>-</sup>, которая получается для галогенидов рубидия и цезия, можно считать нормальной в отсутствие «локализованного гидролиза», а обратная последовательность для галогенидов лития, натрия и калия может быть приписана такому гидролизу. В этом отношении гидратированные катионы делжны быть более эффективными, а для данного катиона степень гидролиза должна быть больше в случае анионов меньшего размера.

### Комплексные ионы

Здесь мы не ставим целью подробное обсуждение проблемы комплексных ионов [41]. Вместо этого ограничимся некоторыми замечаниями, чтобы отметить те трудности, которые возникают при рассмотрении наименее устойчивых комплексных ионов. Это касается галогенидов переходных металлов, и в особенности галогенидов кадмия и цинка, у которых за образованием понных пар следует дальнейшая ассоциация с образованием пейтральных молекул и отрицательно заряженных анионов вплоть до заполнения координационной оболочки. Обсуждение экспериментов, выполненных методом электродвижущих сил с растворами иодида кадмия, к которым добавляли сульфат кадмия или иодид калия, было дано Бейтсом [42], который получил значения констант устойчивости CdJ<sup>+</sup>, CdJ<sub>2</sub> и CdJ<sub>3</sub><sup>-</sup>. Результаты его исследований приведены на рис. 14.7. Вплоть до концентраций около 0,005 *м* большая часть кадмия присутствует в виде ионов Cd<sup>2+</sup>, хотя даже при концентрации 0,001 *м* имеется значительное количество ионов CdJ<sup>+</sup>. С ростом концентрации доля ионов CdJ<sup>+</sup> возрастает до максимальной величины (45%), которая достигается при концентрации 0,01 *м*, после чего доля ионов CdJ<sup>+</sup> начинает убывать; при этом большую роль начинают играть



Рис. 14.7. Диаграмма, показывающая относительные доли (%) ионов  $Cd^{2+}$ ,  $CdJ^+$  и  $CdJ_3^-$  и молекул  $CdJ_2$  в растворах иодида кадмия при концентрациях вплоть от 0,5 *м*.

молекулы иодида кадмия, в состав которых при концентрации 0,5 *м* входит 46% общего количества кадмия. Комплексные ионы  $CdJ_3^-$  образуются в значительно меньшей степени, хотя при концентрации 0,5 *м* они составляют 24%. Возможно, в более концентрированных растворах происходит дальнейшая ассоциация с образованием ионов  $CdJ_4^{2-}$ . Такое поведение типично для галогенидов цинка и кадмия вообще. Образование комплексных ионов облегчается в последовательности

### $ZnCl_2 > ZnBr_2 > ZnJ_2$

для солей цинка и в обратной последовательности для солей кадмия:

$$CdJ_2 > CdBr_2 > CdCl_2$$
.

Такая же последовательность соответствует расположению кривых для коэффициентов активности. Действительно, тенденция иодида цинка к образованию комплексных ионов в противоположность иодиду кадмия настолько мала, что вплоть до концентрации около 0,3 м он ведет себя как типичный неассоции-

рованный электролит. Однако при высоких концентрациях все же образуются комплексные ионы, что подтверждается отрицательным значением числа переноса при концентрации выше 3,5 м (табл. 7.9). Тот факт, что цинка легче образует бромид комплексные ионы, а хлорид цинка даже значительно легче, подтверждается не только расположением кривых для коэффициентов активности, но и тем, что числа переноса становятся отрицательными для бромида цинка при концентрации около 2,8 м, а для хлорида цинка при концентрации 2 м.

Доказательство формул комплексных ионов, образующихся концентрированных раствов рах галогенидов цинка, было получено из экспериментов по измерению давления паров [43]. Приготовляли смеси галогенида магния с соответствующим галогенидом цинка с постоянной моляльностью, но при различных отношениях Mg:Zn и измеряли давление паров. Результаты этих экспериментов приведены на рис. 14.8. Галогениды магния представляют неассоциированные электроли-



Рис. 14.8. Понижение давления пара смесей галогенидов цинка и магния при постоянной общей моляльности (данные взяты из работы Стокса [43]).

/-ZnCl<sub>2</sub>-MgCl<sub>2</sub> при м=7; //-ZnJ<sub>2</sub>-MgJ<sub>2</sub> при м=5; ///-ZnBr<sub>2</sub>-MgCl<sub>2</sub> при м=5; //-ZnCl<sub>2</sub>-MgCl<sub>2</sub> при м=5; //-ZnCl<sub>2</sub>-MgCl<sub>2</sub> при м=5;

ты, которые приводят к очень сильному понижению давления пара. Далее, перхлорат цинка и перхлорат магния имеют весьма близкие значения коэффициентов активности, следовательно, гидратированные ионы цинка и магния должны иметь приблизительно одинаковые размеры. Поэтому можно ожидать, что в отсутствие образования комплексных ионов галогенидом цинка его понижение давления пара будет того же порядка, что и у галогенида магния, и соответственно графики на рис. 14.8 должны были бы изображаться почти горизонтальными прямыми линиями. Вместо этого понижение давления пара резко убывает до тех пор, пока количества ионов цинка и магния не станут одинаковыми, а дальнейшее замещение магния цинком вызывает очень незначительные изменения. Эти результаты могут быть объяснены образованием иона  $ZnX_4^{2-}$ .

Например, при общей моляльности 4 понижение давления пара для 4 m MgCl<sub>2</sub> обусловлено наличием 4 m Mg<sup>2+</sup> и 8 m Cl<sup>-</sup>. Если магний и цинк присутствуют в равных количествах, то эффект обусловлен 2 m Mg<sup>2+</sup> и 2 m ZnCl<sup>2+</sup> и окажется значительно более слабым. И, накопец, при наличии одного хлорида цинка понижение давления пара обусловлено 2 m Zn<sup>2+</sup> и 2 m ZnCl<sup>2+</sup>, поэтому, после того как отношение Zn: Mg станет больше 1,0, заметных изменений не должно происходить. Согласно рис. 14.8, экспериментальные результаты подтверждают именно такое поведение всех трех галогенидов цинка.

Еще одно доказательство образования иона ZnCl<sub>4</sub><sup>2-</sup> было получено в результате рентгенографического исследования [44] комплексной соли (NH<sub>4</sub>)<sub>3</sub>ZnCl<sub>5</sub> в твердом состоянии, часть узлов кристаллической решетки которой занята ионами ZnCl<sub>4</sub><sup>2-</sup>.

Как показывают спектрофотометрические опыть [45], хлорид меди легко образует ион CuCl<sup>+</sup>, кроме того, было доказано образование молекул CuCl<sub>2</sub> и CuCl<sub>3</sub> и даже ионов CuCl<sup>2</sup><sub>4</sub> [46]

CuCl<sup>2</sup> [46] Над выяснением состава и устойчивости комплексных ионов в растворе особенно активно работали скандинавские исследователи. Большую ценность представляют работы Бьеррума [47], изучившего аммиачные и этилендиаминовые комплексы большого числа ионов металлов, и Силлена и сотрудников [48], исследовавших комплексы ионов цинка и ртути с анионами. Для экспериментального исследования Силлен применял метод потенциометрического титрования с использованием цепи с жидкостным соединением. При титровании в растворе поддерживали относительно высокую и постоянную полную ионную силу, что обеспечивалось введением большого количества таких электролитов, как перхлорная кислота, перхлорат натрия. Концентрация иопов, взаимодействие которых изучали, например ионов Zn<sup>2+</sup> и Cl<sup>-</sup>, выбирали отпосительно гораздо более низкими. Таким путем исключались неопределенные эффекты. связанные с измепением коэффициентов активности ионов при измепении концентрации, и удавалось проследить за изменениями концентрации ионов Zn<sup>2+</sup> при изменении содержания хлорида в растворе при помощи измерения потенциала электрода из цинковой амальгамы относительно каломельного электрода сравнения. Силлен и Лилиеквист пришли, таким образом, к следующим оценкам констант равновесия в молярной шкале для различных стадий образования комплексов из цинка и ионов галоида при 3 н. концентрации раствора перхлората натрия (25°):

> $Zn^{2+} + Cl^{-} \rightleftharpoons ZnCl^{+}, \qquad K_{1} = 0,65,$   $Zn^{2+} + 2Cl^{-} \rightleftharpoons ZnCl_{2}, \qquad K_{2} = 0,25,$   $Zn^{2+} + 3Cl^{-} \rightleftharpoons ZnCl_{3}, \qquad K_{3} = 1,4,$  $Zn^{2+} + Br^{-} \rightleftharpoons ZnBr^{+}, \qquad K_{1} = 0,25.$

(дальнейшие стадии также существуют)

 $Zn^{2+} + J^-$  для всех стадий K < 0.05.

Эта работа подтверждает вывод, что образование комплексов между цинком и ионами галогена должно быть наименьшим для иодида и наибольшим для хлорида, как это было установлено другими методами, рассмотренными выше. Однако не проводились опыты при достаточно высоких концентрациях ионов цинка и галогена, которые могли бы обнаружить стадию  $Zn^{2+} + 4X^- \rightleftarrows ZnX_4^{2-}$ , на существование которой указывают измерения давления паров смешанных растворов.

Аналогичные исследования, проведенные для ртутных комплексов, показали, что константы равновесия для взаимодействия ртути с ионом галогена имеют гораздо бо́льшие значения:

v

	X = CI	Dſ	J
$Hg^{2+} + X^- \rightleftharpoons HgX^+,$	$\lg K_1 = 6,74$	9,05	12,87
$\mathrm{Hg}^{2_{+}} + 2\mathrm{X}^{-} \rightleftharpoons \mathrm{Hg} \mathrm{X}_{2},$	$\lg K_2 = 13,22$	17,33	23,82
$\mathrm{Hg}^{2+} + 3\mathrm{X}^- \rightleftharpoons \mathrm{Hg}\mathrm{X}_3^-,$	$\lg K_3 = 14,07$	19,74	27,60
$\mathrm{Hg}^{2+} + 4\mathrm{X}^{-} \rightleftharpoons \mathrm{Hg}\mathrm{X}^{2-}_{4},$	$\lg K_4 = 15,07$	21,10	29,83

Так же как и в случае кадмия, для ртути наиболее устойчивыми комплексами являются иодидные и наименее устойчивыми — хлоридные, хотя все они значительно более устойчивы, чем соответствующие комплексы цинка и кадмия.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Bjerrum N., K. danske vidensk. Selsk., 7, N9 (1926); «Selected Papers» p. 108, Einar Munksgaard, Copenhagen (1949).
- 2. Fuoss R. M., Kraus C. A., J. Am chem. Soc., 55, 1019 (1933).
- 2a Fuoss R. M., J. Am. chem. Soc, 80, 5059 (1958).
- Davies C. W., James J. C., Proc. roy. Soc., 195 A, 116 (1948); James J. C., J. chem Soc., 1094 (1950).
- 4. Dunsmore H. S., James J. C., J. chem. Soc, 2925 (1951).
- 5. Kraus C. A., Fuoss R. M., J. Am. chem. Soc, 55, 21 (1933).
- 5a. Jones M. M., Griswold E., J. Am. chem. Soc., 76, 3247 (1954): уксусная кислота; Hnizda V. F., Kraus C. A., J. Am. chem. Soc., 71, 1565 (1949): жидкий аммиак; El-Aggan A. M., Bradley D. C., Wardlaw W., J. chem. Soc., 2092 (1958). этанол; Gover T. A., Sears P. G., J. phys. Chem., 60, 330 (1956): н-пропанол; Hibbard B. B., Schmidt F. C., J. Am. chem. Soc., 77, 225 (1955): этилендиамин; Reynolds M. B., Kraus C. A., J. Am chem. Soc., 70, 1709 (1948): ацетон; Burgess D. S., Kraus C. A., J. Am. chem. Soc., 70, 706 (1948): пиридин.
- 6 Fuoss R. M., Kraus C. A., J. Am. chem. Soc., 55, 2387 (1933).
- 6a. Hughes E. D., Ingold C. K., Patai S., Pocker Y., J. chem. Soc., 1206 (1957).
- 7. Batson F. M., Kraus C. A., J. Am. chem. Soc., 56, 2017 (1934).
- 8. Fuoss R M., J. Am. chem. Soc., 56, 1027 (1934).
- 9. Fuoss R M., Kraus C. A., J. Am. chem. Soc., 57, 1 (1935).
- Davies C. W., Trans. Faraday Soc., 23, 351 (1927); Robinson R. A., Davies C. W., J chem. Soc., 574 (1937).
- 11. Shedlovsky T., J. Am. chem. Soc., 54, 1411 (1932).
- 12. Garrett A. B., Vellenga S. J., J. Am. chem. Soc., 67, 225 (1945).
- Bray W. C., Winninghof W. J., J. Am. chem. Soc., 33, 1663 (1911).
- 14. Bell R. P., Prue J. E., J. chem. Soc., 362 (1949).
- 15. Bell R. P., Waind G. M., J. chem. Soc., 1979 (1950).
- 16. Davies C. W., J. chem. Soc., 2410 (1930).
- 17. Bell R. P., George J. H. B., Trans. Faraday Soc., 49, 619 (1953).
- Davies C. W., Hoyle B. E., J. chem. Soc., 233 (1951); Stock D. I., Davies C W., Trans. Faraday Soc., 44, 856 (1948); Colman-Porter C. A., Monk C. B., J. chem. Soc., 1312 (1952).

- 19. Deubner A, Heise E, Ann Phys., Lpz., 9, 213 (1951).
- 20 Jones H W., Monk C. B., Trans. Faraday Soc., 48, 929 (1952).
- 21. Clarke H B, Cusworth D. C., Datta S. P., Biochem. J., 58, 146 (1954).
- 21a Clarke H. B., Datta S. P., Biochem. J., 64, 604 (1956).
- 22. Näsänen R., Acta chem. scand., 3, 179 (1949).
- 23. Davies W. G., Otter R. J., Prue J. E., Disc. Faraday Soc., 24, 103 (1957).
- 24. Owen B. B., Gurry R. W., J Am. chem. Soc., 60, 3074 (1938).
- 25. Brown P. G. M., Prue J. E., Proc. Roy. Soc., 232A, 320 (1955).
- 26. Wilson W. S., Thesis, Yale University (1936). Эта диссертация не была опубликована в журналах, однако полное изложение этой работы и статьи Онзагера [27] имеется в книге: Харнед Г. и Оуэн Б., «Физическая химия растворов электролитов», ИЛ, 1952, стр. 101 и далее.
- 27 Onsager L., J chem. Phys., 2, 599 (1934).
- 28 Gledhill J. A., Patterson A., J. phys.. Chem., 56, 999 (1952); Bailey F. E., Patterson A., J. Am. chem. Soc., 74, 4428 (1952); Berg D., Patterson A., J. Am. chem. Soc., 74, 4704 (1952); J. Am chem. Soc, 75, 1484 (1953).
- 29 Eigen M., Disc. Faraday Soc., 24, 25 (1957).
- 30 Jenkins I. L., Monk C. B., J. Am. chem. Soc., 72, 2695 (1950).
- 31 Davies C. W., J. chem. Soc., 2421 (1930).
- 32. LaMer V. K., Goldman F. H., J. Am. chem. Soc, 51, 2632 (1931).
- 33. Denney T. O., Monk C. B., Trans. Faraday Soc., 47, 992 (1951).
- 34 Job P., Ann. chim., 9, 113 (1928); Vosburgh W. C., Cooper G. R., J. Am. chem. Soc., 63, 437 (1941); Foley R. T., Anderson R. C., J. Am. chem. Soc., 71, 909 (1949).
- 35 Hershenson H. M., Smith M. E., Hume D. N., J. Am. chem. Soc., 75, 507 (1953).
- 36. Shedlovsky T., Uhlig H. H., J. gen. Physiol., 17, 549, 563 (1934).
- Fromherz H, Lih K. H., Z. phys. Chem., 153 A, 321 (1931; Biggs A I, Panckhurst M. H., Parton H. N., Trans. Faraday Soc., 51, 802 (1955); Panckhurst M. H., Parton H. N., Trans. Faraday Soc, 51, 806 (1955); Biggs A. I., Parton H. N., Robinson R. A., J. Am. chem. Soc., 77, 5844 (1955).
- 37a. Darken L. S., Meier H. F., J. Am. chem. Soc., 64, 621 (1942).
- 38 Robinson R. A., Harned H. S., Chem. Rev., 28, 419 (1941).
- 39. Akerlöf G., J. Am. chem. Soc., 49, 2955 (1927).
- 40. Stokes R. H., J Am. chem. Soc., 75, 3856 (1953).
- 41 См., например, Martell A. E., Galvin M., «Chemistry of the metal chelate compounds», Prentice-Hall, Inc., New York (1952).
- 42 Bates R. G., Vosburgh W. C., J. Am. chem. Soc, 60, 137 (1938)
- 43 Stokes R H, Trans Faraday Soc, 44, 137 (1948).
- 44 Klug H P, Alexander L., J Am chem Soc, 66, 1056 (1944)
- 45. Brown J. B, Proc. roy Soc, New Zealand, 77, 19 (1948); Nätäsen R, Acta chem. scand, 4, 140 (1950), McConnell H., Davidson N., J Am chem Soc, 72, 3164 (1950).
- 46 Bjerrum J, K danske vidensk. Selsk., 22, N18 (1946).
- 47. Bjerrum J., «Metal Ammine Formation in Aqueous Solutions» P. Haase and Son, Copenhagen (1941); Bjerrum J., Nielsen E. J., Acta chem. scand, 2, 297 (1948). См. также другие работы, приведенные в списке литературы этой статьи.
- Sillen L. G., Liljeqvist B, Svensk. kem. Tidskr., 56, 85 (1944); Sillen L G, Acta chem scand., 3, 539 (1949). См. также другие работы, приведенные в списке литературы этой статьи.
- 49. Diamond R M., J. Am chem. Soc., 80, 4808 (1958).

# ТЕРМОДИНАМИКА СМЕСЕЙ ЭЛЕКТРОЛИТОВ

Исследование химических потенциалов и явлений переноса в растворах одного-единственного электролита весьма существенно, так как оно позволяет подвергнуть предсказания теории количественной проверке. Как было показано в предыдущих главах, в растворе электролита имеется несколько видов взаимодействий, и теория объясняет их лишь частично. В связи с этим не удивительно, что смеси электролитов представляют еще более трудную проблему. Смеси электролитов, однако, играют весьма важную роль; они используются во многих процессах химической промышленности, в огромных количествах содержатся в воде океанов, играют важную роль в физиологических процессах в тканевых жидкостях и принимают участие в поддержании клеточного равновесия. Вероятно также, что и ионообменные смолы можно рассматривать как смеси электролитов. Исследование смесей электролитов началось с изучения проводимости и диффузии, но наиболее детально исследована термодинамика таких смесей.

Начнем с рассмотрения системы соляная кислота - хлорид натрия. Кривая / рис. 15.1 характеризует коэффициент активности соляной кислоты в водном растворе при 25° в отсутствие какого-либо другого растворенного вещества. В гл. 9 мы уже видели, что кривая с минимумом при  $\gamma = 0,755$  и m = 0,4 и последующим быстрым увеличением коэффициента активности при высокой концентрации может быть получена в предположении, что средний диаметр ионов равен 4,47 Å, а каждый катион связан в среднем с 8 молекулами воды. Кривая 7 на рис. 15.1 характеризует коэффициент активности одного хлорида натрия, растворенного в воде при 25°; имеет ся минимум при  $\gamma = 0.654$  и m = 1.2; средний диаметр ионов 3.97 Å и гидратное число 3,5 позволяют представить коэффициент активности вплоть до высоких концентраций Можно, однако, измерять коэффициент активности соляной кислоты в присутствии хлорида натрия. Для этого необходимо составить

раствор из двух частей кислоты и одной части соли и исследовать изменение коэффициента активности кислоты при изменении общей концентрации. Проделав такие измерения, мы получим кривую, подобную кривой 2 рис. 15.1



Рис. 15.1. Коэффициенты активности соляной кислоты и хлорида натрия в смешанном растворе

1	2	3	4	5	6	7
* <sub>HCl</sub> =1	x <sub>HCl</sub> =0,667	x <sub>HC1</sub> =0,333	$x_{HCI} = 0$ $x_{NaCI} = 0$	$x_{N_{2}Cl} = 0,333$	x <sub>NaCI</sub> =0,667	$x_{NaCl} = 1$

 $(x_{HCl} = 0,667)$ . Эта кривая по форме в общем совпадает с кривой, полученной для одной соляной кислоты, однако она располагается несколько ниже. Так, коэффициент активности HCl в 3 *м* растворе равен 1,316, а коэффициент активности ее смеси 2 *м* HCl + 1 *м* NaCl составляет 1,225. Труднее определить в подобных смесях коэффициент активности хлорида натрия, однако это также было сделано. Кривая

 $6(x_{HaCl}=0,667)$  показывает, что при замене части хлорида натрия в растворе соляной кислотой коэффициент активности соли растет. Так, коэффициент активности одного хлорида натрия при концентрации 3 м равен 0,714, а в смеси 2 м NaCl + 1 м HCl он становится равным 0,816. Такое поведение типично для этих смесей. При увеличении доли хлорида натрия коэффициент активности соляной кислоты уменъшается, и кривая для  $x_{HCl} = 0,333$  идет даже ниже, чем для  $x_{HCl} = 0,667$ . Напротив, если постепенно увеличивать в растворе, содержавшем вначале только хлорид натрия, содержание соляной кислоты, то коэффициент активности хлорида натрия увеличивается. Таким образом, кривая 5 ( $x_{NaCl} = 0,333$ ) лежит выше кривой 6 ( $x_{NaCl} = 0,667$ ). Методом экстраполяции можно определить коэффициент активности соляной кислоты, присутствующей в растворе хлорида натрия в крайне низких присутствующей в растворе хлорида натрия в крайне низких концентрациях. Аналогично, коэффициент активности хлорида натрия можно определить для предельного случая нулевого содержания соли в растворе соляной кислоты. Проделав это, получим парадоксальный результат: коэффициент активности соляной кислоты в растворе, содержащем фактически только хлорид натрия, почти равен коэффициенту активности хлорида натрия в растворе, содержащем только соляную кислоту. Эти предельные случаи, представляющие большой теоретиче-ский интерес, пришлось изобразить на рис. 15.1 одной кривой  $4 (x_{HCI} = 0, x_{NaCI} = 0)$ , так как, чтобы изобразить имеющееся между ними различие, потребовалось бы значительно увеличить масштаб.

чить масштао. Обозначим  $\gamma_{B(0)}$  коэффициент активности электролита Bв растворе, содержащем только этот электролит, и  $\gamma_{(0)B}$  коэффициент активности того же электролита B в предельном случае, когда он полностью заменен электролитом C. (В специальной литературе эти величины обозначают  $\gamma_{1(0)}$  и  $\gamma_{(0)1}$ ; мы изменили эти обозначения, поскольку символ  $\gamma_1$  используется для обозначения коэффициента активности иона 1.) Таким образом, кривая 4 на рис. 15.1 соответствует и  $\gamma_{(0) \text{ HCl}}$  и  $\gamma_{(0) \text{ NaCl}}$ , а кривые 1 и 7 представляют  $\gamma_{\text{HCl}(0)}$  и  $\gamma_{\text{NaCl}(0)}$  соответственно. Из следующей таблицы видно, насколько близки значения  $\gamma_{(0) \text{ HCl}}$  и  $\gamma_{(0) \text{ NaCl}}$ :

m	۲ <sub>HCl (</sub> 0)	۲ <sub>(0)</sub> нсі	<sup>γ</sup> (0) NaC1	Y <sub>N aC1 (0)</sub>	$\tau_{cp} = \sqrt{\left[ \tau_{HC1(0)} \tau_{NaC1(0)} \right]}$
0,5	0,757	0,726	0,727	0,681	0,718
1,0	0,809	0,752	0,751	0,657	0,729
2,0	1,009	0,875	0,873	0,668	0,821
3,0	1,316	1,063	1,066	0,714	0,969

Из таблицы видно также, что эти значения сильно отли-чаются как от коэффициента активности кислоты, так и от коэффициента активности соли в тех случаях, когда послед-ние представляют единственный электролит в растворе. Бо-лее того, последний столбец, в котором приведены средние ИЗ ТНС1(0) И ТНАС1(0)

$$\lg \gamma_{cp} = \frac{1}{2} [\lg \gamma_{HCl(0)} + \lg \gamma_{NaCl(0)}],$$

показывает, что  $\gamma_{0(HCI)}$  и  $\gamma_{0(NaCI)}$  ближе к  $\gamma_{HCI(0)}$ , чем к  $\gamma_{NaCI(0)}$ . Это описание системы соляная кислота — хлорид натрия типично для растворов смесей электролитов, за исключением того, что в других случаях значения  $\gamma_{(0)B}$  и  $\gamma_{(0)C}$  не столь близки. Так, в системе соляная кислота — хлорид калия с общей кон-центрацией 3 *м*,  $\gamma_{(0)HCI} = 0.858$  и  $\gamma_{(0) KCI} = 0.845$ , а в систе-

центрацией 3 м,  $\tau_{(0)HCI} = 0,656$  и  $\tau_{(0)KCI} = 0,645$ , а в систе-ме соляная кислота — хлорид цезия той же концентрации  $\gamma_{(0)HCI} = 0,669$ , а  $\gamma_{(0)CsCI} = 0,634$ . Прежде чем приступить к изучению существующих мето-дов измерения этих коэффициентов активности, рассмотрим пекоторые теоретические положения, которые подразумевают-ся в теории Дебая — Хюккеля. Для чрезвычайно разбавлен-ных водных растворов, в которых влияние конечных размеров ионов ничтожно, применим предельный закон (9.10). Следовательно, различие между ү<sub>(0) В</sub> и ү<sub>(0) С</sub> для смеси электролитов, обладающих теми же валентностями и той же общей тов, обладающих теми же валентностями и той же общей моляльностью, может обусловливаться только разницей в ионных силах, которые измеряются либо в молярной. либо в моляльной шкале; в столь разбавленных растворах это различие должно быть ничтожно. К менее разбавленным растворам должно быть применимо уравнение (9.7), однако следует соблюдать осторожность в выборе значения, приписываемого *а*. Рассмотрим в качестве примера смесь соляной кислоты и хлорида натрия с моляльным отношением *x*: (1 — *x*). Хотелось бы предположить, что коэффициент активности <sub>тнсі</sub> можно лось оы предположить, что коэффициент активности  $\gamma_{HCI}$  можно изобразить в виде суммы двух членов, один из которых соот-ветствует ионам водорода с  $a_{H-CI}$ , зависящим главным обра-зом от размеров ионов водорода и хлора, так как противопо-ложно заряженные ионы сталкиваются чаще. Другой пара-метр, относящийся к иону хлора, должен быть сложнее, поскольку необходимо учесть взаимодействия иона хлора с ка-ждым из катионов, что может быть записано в виде [ $xa_{H-CI} + (1-x)a_{Na-CI}$ ]. Эта величина может быть использована также для определения вклада иона хлора в үнаси, однако при этом мы должны знать величину  $a_{\text{Na}-\text{Cl}}$ , позволяющую учитывать вклад иона натрия. При любых допущениях такого рода необходимо помнить простейшее следствие из того, что химический потенциал является частной производной полной свободной энергии по концентрации; так, для смеси двух 1-1-электролитов [1] справедливо соотношение (стр. 509)

$$\left(\frac{\partial \ln \gamma_B}{\partial m_C}\right)_{m_B} = \left(\frac{\partial \ln \gamma_C}{\partial m_B}\right)_{m_C}.$$
 (15.1)

Трудно одновременно удовлетворить этому уравнению и уравнению (9.7), если только параметр a для каждого из электролитов смеси не является почти одинаковым. Допустимы только такие различия в параметре a каждого компонента, которые обусловлены тем, что в (9.7) концентрации выражены в объемных единицах, а в (15.1) — в моляльных. Однако, вызванные этим отклонения a невелики. Обобщенное уравнение (9.11) позволяет нам более произвольно изменять a, однако некоторые ограничения для значений a и b при этом все еще сохраняются.

### Теория смесей электролитов Гуггенгейма

Исходя из уравнения (9.13), в котором параметр *а* принимался одинаковым для всех электролитов, а специфические межионные взаимодействия учитывались при помощи члена, линейного по концентрации, Гуггенгейм [2] построил теорию растворов смесей электролитов, согласующуюся с уравнением (15.1). Согласно Брёнстеду [3], принцип специфического взаимодействия ионов заключается в следующем: «в разбавленном солевом растворе с постоянной общей концентрацией ионы подвергаются равномерному воздействию ионов того же знака; специфические эффекты проявляются во взаимодействиях противоположно заряженных ионов». Исходя из этого положения, Гуггенгейм вводит коэффициенты специфического взаимодействия в коэффициент активности электролита *В* в присутствии другого электролита *С*:

$$\ln \gamma_B = -\frac{a \sqrt{I}}{1+\sqrt{I}} + [2xb_{M^+X^-} + (b_{N^+X^-} + b_{M^+Y^-})(1-x)]m.$$

В этом уравнении М<sup>+</sup> и Х<sup>-</sup> представляют ионы B, N<sup>+</sup> и Y<sup>-</sup> — ионы C; для простоты мы рассматриваем 1-1-электролиты в водном растворе при 25°, общей моляльности m. Тогда xm и (1-x)m — моляльности B и C соответственно. Мы несколько

отклоняемся от метода Гуггенгейма, выражая коэффициенты активности и концентрации в моляльных единицах. Нужно отметить, что в этом уравнении отсутствует член b, описывающий взаимодействие ионов одного знака; это согласуется с принципом Брёнстеда. Для электролита C имеем

$$\ln \gamma_{c} = -\frac{a V I}{1 + V \overline{I}} + \left[ 2(1 - x) b_{N^{+}Y^{-}} + x \left( b_{N^{+}X^{-}} + b_{M^{+}Y^{-}} \right) \right] m.$$

Легко показать, что эти два уравнения, определяющие коэффициенты активности  $\gamma_B$  и  $\gamma_C$ , согласуются с уравнением (15.1) Более того, первый член в правой части этих уравнений не меняется с изменением x, так что мы будем обозначать  $\gamma'$  и  $\varphi'$  составляющие, обусловленные вторым членом. При x = 0 получаем

$$\ln \gamma'_{(0)B} = (b_{M+Y^-} + b_{N+X^-})m, \quad \ln \gamma'_{C(0)} = 2b_{N+Y^-}m.$$

При x = 1 имеем

$$\ln \gamma'_{B(0)} = 2b_{M^+X} - m, \quad \ln \gamma'_{(0)C} = [b_{N^+X} - b_{M^+Y} - ]m$$

Таким образом,

$$\ln \gamma_B = \ln \gamma_{(0)B} + \left[ \ln \gamma_{B(0)} - \ln \gamma_{(0)B} \right] x$$

и аналогично для С

$$\ln \gamma_{c} = \ln \gamma_{(0)c} + [\ln \gamma_{c(0)} - \ln \gamma_{(0)c}] (1-x).$$

Следовательно, логарифм коэффициента активности любого компонента смеси при постоянной общей моляльности является линейной функцией состава. Далее,

$$\ln \gamma_{(0)B} = \ln \gamma_{(0)C}.$$

Эти уравнения можно преобразовать и записать в виде

$$\ln \gamma_B = \ln \gamma_{(0)B} + (2b_{M^+X^-} - b_{N^+X^-} - b_{M^+Y^-}) xm,$$
  
$$\ln \gamma_C = \ln \gamma_{(0)C} + (2b_{N^+Y^-} - b_{N^+X^-} - b_{N^+Y^-})(1-x)m.$$

Отсюда следует, что  $\lg \gamma_B$  и  $\lg \gamma_C$  в зависимости от x изображаются прямыми линиями, наклон которых, вообще говоря, различен. Только в том случае, когда два электролита обладают общим анионом или катионом,  $M^+ = N^+$  или  $X^- = Y^-$ , наклоны кривых одинаковы по величине и противоположны по знаку. Используя уравнение Гиббса — Дюгема, можно также показать, что

$$\varphi' = m \left\{ b_{M^+ X^-} x^2 + (b_{N^+ X^-} + b_{M^+ Y^-}) x (1-x) + b_{N^+ Y^-} (1-x)^2 \right\}.$$

Таким образом,  $\varphi$ , вообще говоря, не является линейной функцией состава; если же, однако, два электролита имеют общий ион, т. е.  $X^- = Y^-$ , то выражение для  $\varphi$  принимает вид

$$\varphi' = m \left\{ b_{M^+ X^-} x + b_{N^+ X^-} (1 - x) \right\}$$

или

$$\varphi = \varphi_C + (\varphi_B - \varphi_C) x$$

и осмотический коэффициент представляет собой линейную функцию состава.

# Экспериментальные методы измерения коэффициентов активности электролитов в смешанных растворах

Один чрезвычайно точный метод основан на использовании ячейки типа

$$H_2 | HCl(m_B), NaCl(m_C) | AgCl, Ag,$$

потенциал которой определяется выражением

$$E = E^0 - k \lg \gamma_{\rm HCI}^2 m_B (m_B + m_C).$$

Так как  $E^0$  известно из измерений в ячейках, содержащих только соляную кислоту, потенциал этой ячейки определяет коэффициент активности соляной кислоты в присутствии хлорида натрия. Метод может быть использован для любого электролита при условии, что мы располагаем электродами, обратимыми по отношению к каждому из ионов электролита. Одно из наиболее ранних исследований с применением этого метода было выполнено Гюнтельбергом [4] для растворов соляной кислоты и хлоридов лития, натрия, калия и цезия; концентрации веществ менялись таким образом, чтобы общая моляльность раствора оставалась равной 0,1 *м*. Эта работа является образцом экспериментального мастерства и точности.

Бо́льшая часть работ с такими ячейками сделана либо 1) при условии  $m_B = const$  и изменяющемся  $m_C$ , либо 2) при изменяющихся  $m_B$  и  $m_C$ , но с сохранением постоянства их суммы ( $m_B + m_C$ ). Весьма обстоятельные измерения в рамках этих условий были выполнены йельской школой. На некоторые из этих работ мы уже ссылались (гл. 12) при описании способов определения константы диссоциации воды. Таким путем были изучены растворы соляная кислота + хлорид щелочного металла и хлорид щелочного металла + гидроокись щелочного металла (а также соответствующие цепи с бромидами). Измерения были проведены также для серной кислоты в растворе сульфата лития, натрия и калия [5].

### Системы при постоянной полной моляльности

Если провести вертикальную линию, соответствующую любой полной моляльности, пересекающую четыре верхние кривые, изображенные на рис. 15.1, мы получим четыре значения коэффициента активности соляной кислоты в присутствии хлорида натрия. Эти значения соответствуют различным моляльностям обоих растворенных веществ при условии сохранения полной моляльности. Измерения, проводимые при постоянной полной моляльности, дают более подробную информацию о величине үнсі, так как она изменяется от үнсі(о) в растворе, содержащем только кислоту, до предельной величины  $\gamma_{(0)}$  нсі в растворе, содержащем только соль. О работе Гюнтельберга упоминалось ранее. Многочисленные измерения при условии постоянства полной моляльности были проделаны Харнедом и сотрудниками. В результате этих измерений было сформулировано так называемое правило Харнеда: логарифм коэффициента активности одного электролита в смеси с постоянной полной моляльностью линейно зависит от моляльности другого компонента, или

$$\lg \gamma_B = \lg \gamma_{B(0)} - \alpha_B m_C. \tag{15.2}$$

Когда  $m_C = m =$  полной моляльности,

$$\lg \gamma_{(0)B} = \lg \gamma_{B(0)} - \alpha_B m \tag{15.3}$$

так что

$$\lg \gamma_B = \lg \gamma_{(0)B} + \alpha_B m_B. \tag{15.4}$$

Для другого компонента

$$\lg \gamma_{C} = \lg \gamma_{C(0)} - \alpha_{C} m_{B} = \lg \gamma_{(0)C} + \alpha_{C} m_{C}, \qquad (15.5)$$

где  $\alpha_B$  и  $\alpha_C$  — функции полной моляльности m, не зависящие от индивидуальных моляльностей  $m_B$  и  $m_C$ . Эти уравнения содержатся также в теории Гуггенгейма. Однако было обнаружено, что они справедливы в более широкой области концентраций, чем можно было ожидать, и, как будет показано ниже, при более высоких концентрациях поведение осмотического коэффициента не столь просто, как предсказываемое для более разбавленных растворов уравнением Гуггенгейма. Чтобы проиллюстрировать эти уравнения, сошлемся на одну недавнюю работу [6] по этому вопросу, в которой измерялся коэффициент активности соляной кислоты в присутствии хлорида калия при общей моляльности раствора m = 2 при помощи ячейки

$$H_2 | HCl(m_B), KCl(m_C) | AgCl, Ag.$$

В следующей таблице наблюдаемые значения ү<sub>НСI</sub> сравниваются с полученными из уравнения

 $\lg \gamma_{\rm HCl} = 0.00358 - 0.0580 m_{\rm KCl}$ 

m <sub>HCI</sub>	0,1	0,5	1,0	2,0
<b>Г</b> набл	0,7838	0,8243	0,8822	1,008
Твыч	0,7823	0,8252	0,8822	1,008

Разброс данных лежит в пределах ошибок измерений. Правило Харнеда было подтверждено также для хлорида калия, взятого в качестве добавляемой соли, при полной моляльности от m = 0,1 до m = 3, для хлорида натрия при m = 0,1; 1 и 3 и для хлорида лития при этих же полных моляльностях. Хокинс [7] показал, что правило справедливо для системы соляная кислота — хлорид калия при m = 4 и m = 5 и для систем соляная кислота — хлорид лития и соляная кислота — хлорид лития и соляная кислота — хлорид лития и соляная кислота — хлорид лития характеризуется удивительным свойством, которое проявляется в том, что коэффициент а для соляной кислоты принимает отрицательное значение, это означает, что коэффициент активности кислоты при добавлении хлорида лития растет). Правило справедливо для систем HCl—NaClO<sub>4</sub> [8], HCl—HClO<sub>4</sub> [9], HCl—Na<sub>2</sub>SO<sub>6</sub> [9], HCl—BaCl<sub>2</sub> [10], HCl—AlCl<sub>3</sub> [11] и HCl—CeCl<sub>3</sub> [12] при условии, что постоянной поддерживается полная ионная сила.

К немногочисленным известным исключениям [13] из этого правила относятся смеси электролитов NaOH—NaCl и KOH—KCl при высоких концентрациях, хотя максимальная ошибка в коэффициенте активности при использовании уравнения (15.2) составляет только 3,9%. Харнед и Кук [14] сумели измерить коэффициенты активности гидроокиси и хлорида в отдельности при помощи цепей

> H<sub>2</sub> | MOH  $(m_B)$ , MCl  $(m_C)$  | AgCl, Ag M<sub>x</sub>Hg | MOH  $(m_B)$ , MCl  $(m_C)$  | AgCl, Ag

С

И

$$M = K$$
,  $(m_B + m_C) = 1,0$ 

$$M = Na$$
,  $(m_B + m_C) = 0,5$  и 1,0.

Было показано, что в этих случаях необходимо пользоваться уравнениями

$$\lg \gamma_B = \lg \gamma_{B(0)} - \alpha_B m_C - \beta_B m_C^2, \qquad (15.6)$$

$$\lg \gamma_C = \lg \gamma_{C(0)} - \alpha_C m_B - \beta_C m_B^2. \tag{15.7}$$

Еще одним примером неприменимости уравнения (15.2) служит смесь солей CaCl<sub>2</sub>—ZnCl<sub>2</sub>, в которой происходит образование комплексного иона [15]. За исключением смесей гидроокись — хлорид, всегда измерялась активность только одного из электролитов; как будет показано позже, даже если правило Харнеда выполняется для одного электролита, оно не обязательно должно выполняться для другого электролита в смеси.

### Измерения давления пара смесей электролитов

Давление пара раствора нелетучих веществ B и C с некоторой полной моляльностью и некоторыми значениями  $m_B$  и  $m_C$  может быть измерено изопиестическим методом. Первыми такие измерения со смесью хлоридов калия и лития проделали Оуен и Кук [16].

ли Оуен и Кук [16]. Уравнения (15.2) и (15.6) являются частными случаями общего разложения  $\lg \gamma_B$  в ряд по степеням  $m_C$ . Однако до сих пор не было случая, где бы понадобился еще один член, кроме квадратичного по  $m_C$ , для описания изменений  $\lg \gamma_B$ . Следовательно, мы можем пользоваться уравнением (15.6), обладающим достаточной общностью, для практических целей. Положим  $m_B = xm$  и  $m_C = (1 - x)m$ , где m — полная моляльность, которая сохраняется постоянной. Тогда из уравнения Гиббса — Дюгема для водного раствора двух 1-1электролитов получим

$$-55,51 d \lg a_w = 2m_B d \lg m_B \gamma_B + 2m_C d \lg m_C \gamma_C = = 2xm d \lg \gamma_B + 2(1-x) m d \lg \gamma_C = = 2xm [a_B m + 2\beta_B (1-x) m^2] dx - 2(1-x) m [a_C m + 2\beta_C xm^2] dx = = m^2 \{4x^2m (\beta_C - \beta_B) + 2 [(a_B + a_C) - 2m (\beta_C - \beta_B)] x - 2a_C\} dx.$$

Интегрируя от x = 0 и принимая  $\lg a_w = \lg a_{w(C)}$ , получим для раствора, содержащего только электролит C при моляльности m, выражение

$$-\frac{55,51}{xm^2} \lg \frac{a_{w(x)}}{a_{w(C)}} = \frac{4}{3} x^2 m \left(\beta_C - \beta_B\right) + x \left[\left(\alpha_B + \alpha_C\right) - 2m \left(\beta_C - \beta_B\right)\right] - 2\alpha_C; \quad (15.8)$$

через  $a_{w(x)}$  обозначена активность воды в растворе *B* и *C* с мо-ляльностями *xm* и (1 - x)m соответственно. В левой части уравнения содержатся только величины, получаемые из опы-та; это выражение должно быть квадратичной функцией со-става *x*. Если  $\beta_B = \beta_C$ , то

$$-\frac{55,51}{xm^2} \lg \frac{a_{w(x)}}{a_{w(C)}} = x \left( a_B + a_C \right) - 2a_C = 0,8686 \quad \frac{\varphi - \varphi_C}{xm} \,. \tag{15.9}$$

где  $\varphi$  — осмотический коэффициент смешанного раствора,  $\varphi_C$  — осмотический коэффициент раствора, содержащего толь-ко электролит C в концентрации m. Отложив значение

$$-\left[\frac{55,51}{xm^2} \lg \frac{a_{w(x)}}{a_{w(C)}}\right],$$

в зависимости от x мы должны получить прямую с наклоном  $(a_B + a_C)$ , которая пересекает ось абсцисс в точке  $-2a_C$ . Если x = 1,  $\lg a_{w(x)} = \lg a_{w(B)}$ ,  $\varphi = \varphi_B$  и

$$-\frac{55,51}{m^2} \lg \frac{a_{w(B)}}{a_{w(C)}} = \alpha_B - \alpha_C = 0,8686 \frac{\varphi_B - \varphi_C}{m}, \quad (15.10)$$

то мы приходим к соотношению между а<sub>в</sub> и а<sub>с</sub>, которое справедливо при условии, что выполняется правило Харнеда для обоих электролитов.

Прежде чем перейти к сравнению уравнений (15.8) и (15.9) с опытом, необходимо рассмотреть некоторые ограничения, налагаемые на свойства коэффициентов а и β.

### Связь между коэффициентами а и в

Уравнение (15.1) является следствием определения хими-ческого потенциала как частной производной полной свобод-ной энергии по концентрации. Это налагает на коэффициенты уравнений (15.6) и (15.7) некоторые ограничения. Чтобы по-яснить это, приведем формулы для случая 1-1-электролитов

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial \lg \gamma_B}{\partial m_C} \end{pmatrix}_{m_B} = \left( \frac{\partial \lg \gamma_{B(0)}}{\partial m_C} \right)_{m_B} - \alpha_B - m_C \left( \frac{\partial \alpha_B}{\partial m_C} \right)_{m_B} - \\ - 2m_C \beta_B - m_C^2 \left( \frac{\partial \beta_B}{\partial m_C} \right)_{m_B}, \\ \begin{pmatrix} \frac{\partial \lg \gamma_C}{\partial m_B} \end{pmatrix}_m = \left( \frac{\partial \lg \gamma_{C(0)}}{\partial m_B} \right)_{m_C} - \alpha_C - m_B \left( \frac{\partial \alpha_C}{\partial m_B} \right)_{m_C} - \\ - 2m_B \beta_C - m_B^2 \left( \frac{\partial \beta_C}{\partial m_B} \right)_{m_C}.$$

Ни одна из величин  $\gamma_{B(0)}$ ,  $\gamma_{C(0)}$ ,  $\alpha_B$ ,  $\alpha_C$ ,  $\beta_B$ ,  $\beta_C$  не зависит от x:  $\frac{d \lg \gamma_{B(0)}}{dm} - \alpha_B - (1 - x) m \frac{d \alpha_B}{dm} -$ 

$$-2(1-x)m\beta_B - (1-x)^2m^2\frac{d\beta_B}{dm} =$$

$$= \frac{d \lg \gamma_{C(0)}}{dm} - \alpha_C - xm\frac{d\alpha_C}{dm} - 2xm\beta_C - x^2m^2\frac{d\beta_C}{dm}.$$

Поскольку это должно быть справедливо для всех значений *x*, получаем

$$xm \frac{\mathrm{d}\alpha_B}{\mathrm{d}m} + 2xm\beta_B + x(2-x)m^2 \frac{\mathrm{d}\beta_B}{\mathrm{d}m} =$$
$$= -xm \frac{\mathrm{d}\alpha_C}{\mathrm{d}m} - 2xm\beta_C - x^2m^2 \frac{\mathrm{d}\beta_C}{\mathrm{d}m}.$$

Во всех исследованных случаях было обнаружено, что члены  $\beta_B$  и  $\beta_C$ , если даже они необходимы для описания опытных данных, чрезвычайно малы и, кроме того, их изменения в зависимости от *m* невозможно обнаружить на опыте. Ограничиваясь экспериментально достижимой в настоящее время. точностью, можно написать

$$\frac{\mathrm{d}\alpha_B}{\mathrm{d}m} + 2\beta_B = -\frac{\mathrm{d}\alpha_C}{\mathrm{d}m} - 2\beta_C$$

или

$$(\alpha_B + \alpha_C) = \text{const} - 2m (\beta_B + \beta_C), \qquad (15.11)$$

и в еще более простом случае, когда  $\beta_B = \beta_C = 0$ ,

 $(\alpha_B + \alpha_C) = \text{const}$ , не зависящая от m.

Этот результат был получен Глюкауфом, Мак-Кеем и Матийсоном [17].

Если применить правило Харнеда к электролиту  $B \ c \ \beta_B = 0$ , то получим

$$\left[\frac{\partial}{\partial m}\left(\alpha_{C}m_{B}+\beta_{C}m_{B}^{2}\right]_{m_{C}}=\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}m}\lg\frac{\gamma_{C(0)}}{\gamma_{B(0)}}+\alpha_{B}+m_{C}\frac{\mathrm{d}\alpha_{B}}{\mathrm{d}m}.$$
 (15.12)

Если проинтегрировать это уравнение по m в пределах  $m = m_C$  и m = m при  $m_C = \text{const}$ , получим

$$\left(\alpha_{C}+\beta_{C}m_{B}\right)m_{B}=\left[\lg\frac{\gamma_{C(0)}}{\gamma_{B(0)}}\right]_{m_{C}}^{m}+m_{C}\left[\alpha_{C}\right]_{m_{C}}^{m}+\int_{m_{C}}^{m}\alpha_{B}\mathrm{d}m. (15.13)$$

При  $m_B \rightarrow m, m_C \rightarrow 0$  и из (15.13) следует

$$(\alpha_C + \beta_C m) m = \lg \frac{\gamma_{C(0)}}{\gamma_{B(0)}} + \int_0^m \alpha_B \mathrm{d}m,$$

где ү<sub>С(0)</sub> и ү<sub>В(0)</sub> взяты при концентрации *m*. При *m<sub>C</sub>* → *m*, *m<sub>B</sub>* → 0 и из (15.12) получаем

$$\alpha_C = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}m} \lg \frac{\gamma_{C(0)}}{\gamma_{B(0)}} + \alpha_B + m \frac{\mathrm{d}\alpha_B}{\mathrm{d}m}.$$

Три последние формулы полезны для расчета  $\alpha_C$  и  $\beta_C$  для электролита *C* в случае, когда известно, что правило Харнеда применимо к другому электролиту. Аналогичные уравнения были выведены Мак-Кееем [18]. В качестве иллюстрации мы приведем данные Харнеда и Ганси [6] для смесей *B* = HCl и *C* = KCl при *m* = 2. При *m*<sub>C</sub> = 0,5; 1,0 и 1,5 три члена в правой части уравнения (15.12) имеют следующие значения:

<sup>m</sup> C	1-й член	2-й член	3-й член	${}^{\alpha}C + {}^{\beta}B {}^{m}B$	$r_{C}^{(1)}$	$\gamma_B^{(2)}$
0,5	0,1788	0,0020	0,0842	0,0617	0,7098	0,7092
1,0	0,1187	0,0027	0,0568	0,0592	0,6608	0,6569
1,5	0,0592	0,0020	0,0288	0,0568	0,6154	0,6132

Отсюда следует, что  $\alpha_C = -0,0543$  и  $\beta_C = 0,0050$ . В двух последних столбцах приводятся значения  $\gamma_C$  (1), рассчитанные по этим значениям  $\alpha_C$  и  $\beta_C$ , и значения  $\gamma_C$  (2), вычисленные в предположении, что правило Харнеда выполняется для *C* с  $\alpha_C = -0,0619$  из уравнения (15.10). Различие мало, но достаточно для того, чтобы указать на необходимость учета члена  $\beta_C$ .

# Другой метод использования измерений давления пара

Исходя из уравнения (15.1) Мак-Кей и Перринг [19] получили ряд соотношений, одно из которых, полезное для обработки результатов изопиестических измерений, имеет вид

$$0.002 W_A \left(\frac{\partial \ln \gamma_C m}{\partial \ln a_A}\right)_{m_B/m_C} = -\frac{1}{m^2} \left(\frac{\partial m}{\partial \ln x}\right)_{a_A} - \frac{1}{m} \,.$$

В этом уравнении, применимом к 1-1-электролитам, левая часть описывает изменение активности электролита С при повышении активности растворителя, т. е. при таком изменении полной моляльности, при котором х остается постоянным В правой части содержится члеп, характеризующий изменение полной моляльности, которое необходимо производить, для того чтобы активность растворителя оставалась постоянной, когда отношения моляльностей двух электролитов изменяются; он связан, таким образом, с условиями, определяющими сохранение изопиестичности в серии растворов. Это уравнение можно проинтегрировать при постоянном x

$$0,002 W_A \ln \gamma_C m = -\int \left[ \frac{1}{m^2} \left( \frac{\partial m}{\partial \ln x} \right)_{a_A} + \frac{1}{m} \right] d \ln a_A.$$
(15.14)

Здесь, конечно, появится постоянная интегрирования, которую можно исключить при граничном условии x = 0, т. е. в том случае, когда раствор содержит только один электролит *C*. Обозначим моляльность и коэффициент активности электролита *C* в растворе, не содержащем электролита *B*, через *M* и  $\Gamma_c$  соответственно; при этом  $a_A$  в этом растворе должно сохранять ту же величину, что и в растворе смеси общей моляльности *m*. Тогда, согласно уравнению (15.14), получаем

$$0,002W_A \ln \Gamma_C M = -\int \left[ \frac{1}{M^2} \lim_{x \to 0} \left( \frac{\partial m}{\partial \ln x} \right)_{a_A} + \frac{1}{M} \right] d \ln a_A.$$

Из уравнения Гиббса-Дюгема следует, что

$$0,002 W_A \ln \Gamma_C M = -\int \frac{1}{M} \, \mathrm{d} \ln a_A.$$

Следовательно,

$$0,002W_{A}\ln\frac{\gamma_{C}m}{\Gamma_{C}M} = -\int_{a_{A}=1}^{a_{A}} \left[\frac{1}{m^{2}}\left(\frac{\partial m}{\partial \ln x}\right)_{a_{A}} + \frac{1}{m} - \frac{1}{M}\right] d\ln a_{A}.$$
(15.15)

Напомним, что в этом уравнении  $\gamma_C$  — коэффициент активности электролита C в растворе, содержащем оба электролита c общей моляльностью m и активностью взятого в отдельности растворителя  $a_A$ ; в отсутствие электролита B эта активность растворителя относится к раствору электролита C с моляльностью M и коэффициентом активности  $\Gamma_C$ ; последняя величина не равна  $\gamma_{C(0)}$ , поскольку  $\gamma_{C(0)}$  представляет собой коэффициент активности электролита C концентрации m в отсутствие электролита B. Интегрирование должно производиться при постоянном значении x, связанном с  $\gamma_C$  и m, стоящими в левой части уравнения, подлежащей определению. Таким образом, m,  $\left(\frac{\partial m}{\partial \ln x}\right)_{a_A}$  и M являются функциями от x и  $a_A$ , но им следует приписать значения, соответствующие определенному значению x при интегрировании от  $a_A = 1$  до  $a_A$ , характерного для рассматриваемого раствора. Это

уравнение выражено в форме, особенио удобной для обработки результатов изопнестических измерений давления пара, так как величину  $\left(\frac{\partial m}{\partial \ln x}\right)_{a_A}$  можно вычислить как функцию от *x* и  $a_A$  при изопнестических измерениях с использованием эксикатора с большим количеством чашек, содержащих растворы электролитов *B* и *C*.

Может оказаться полезной и другая форма уравнения (15.15):

$$\ln \gamma_{\rm C} = \ln \Gamma_{\rm C} + \lg R + \int_{0}^{m_{\varphi}} \left[ \frac{1}{m^2} \left( \frac{\partial m}{\partial \ln x} \right)_{m_{\varphi}} + \frac{R-1}{M} \right] \mathrm{d} (m\varphi),$$

где R = M/m.

Мы провели несколько изопиестических измерений [20] в системе B = NaCl, C = KCl, результаты которых не опубликованы. Приводим некоторые из полученных результатов для m = 4, рассчитанные по методу Мак-Кея—Перринга:

x	0,0	0,1	0,3	0,5	0,7	0,9	1,0
— lg γ <sub>B</sub>		0,1919	0,1740	0,1550	0,1349	0,1158	0,1062
$- \lg \gamma_C$	0,2388	0,2354	0,2276	0,2206	0,2139	0,2089	
a <sub>B</sub>		0,0238	0,0242	0,0244	0,0239	0,0240	
$-\frac{1}{\alpha}C$		0,0085	0,0093	0,0091	0,0089	0,0083	-

В пределах точности опыта  $a_B$  и  $a_C$  являются постоянными, и мы считаем, что к этой системе электролитов применимо правило Харнеда. Важность предложенного Мак-Кеем и Перрингом метода заключается в том, что он позволяет получать  $a_C$  для ряда значений x при определенном значении m, причем вовсе не предполагается, что справедливо уравнение (15.5). Таким образом, результаты расчетов, проведенных по методу Мак-Кея—Перринга, могут быть использованы для непосредственной проверки уравнения (15.5) для любой бинарной смеси солей, без всяких предварительных допущений о его справедливости.

## Обсуждение коэффициентов активности смесей электролитов

Мы видели, что имеются все основания считать уравнения типа (15.6) и (15.7) необходимыми для представления ксэффициентов активности ряда электролитов в растворах смесей. В некоторых случаях оказываются справедливыми более простые уравнения (15.2) и (15.5), которые служат вполне удовлетворительным приближением в других случаях. Хариед [21] подробно рассмотрел следствия, вытекающие из этих уравнений; его обсуждение настолько важно, что заслуживает краткого изложения.

вает краткого изложения. 1. Наиболее общим случаем, который может быть ограничен условием  $\beta_B = \beta_C = 0$ , является .тот, когда  $\alpha_B \neq -\alpha_C$  и  $\gamma_{(0)B} \neq \gamma_{(0)C}$ . Из первого условия с необходимостью вытекает, согласно уравнению (15.9), что осмотический коэффициент является квадратичной функцией от *x*. К этому случаю приближается система B = HCl, C = CsCl, хотя, возможно, необходим малый член  $\beta_C$ . Проделанные Харнедом и Шуппом [22] измерения э.д.с. в ячейках без переноса приводят к значения  $\alpha_B = 0,098$  и  $\alpha_C = -0,041$  при концентрации, равной 3 *м*. Коэффициент активности самой соляной кислоты при 3 *м*  $\gamma = 1.316$ , а коэффициент активности хлорида цезия коэффициент активности хлорида цезия  $\gamma_{B(0)} = 1,316, a$ γ<sub>C(0)</sub>=0,478. Очевидно, что эти величины сильно различаются. В предельном случае соляной кислоты в растворе, содержащем только 3 *м* хлорид цезия, коэффициент  $\alpha$  теперь приводнт к  $\gamma_{(0)B} = 0,669$  и к соответствующему значению коэффициента активности хлорида цезия в 3 *м* растворе соляной кислоты  $\gamma_{(0)C} = 0,634$ . Таким образом  $\gamma_{(0)B}$  и  $\gamma_{(0)C}$  различаются значительно, но не так сильно, как  $\gamma_{B(0)}$  и  $\gamma_{C(0)}$ . Неравенство  $a_B$  и  $a_C$  приводит по уравнению (15.9) к  $a_{w(x)} = 0,8908$ при x = 0,5 по сравнению с $a_{w(x)} = 0,8868$ , которое получилось бы при линейной зависимости  $\lg a_w$  от x. Эта разница может показаться незначительной; однако осмотический коэффициент 3 m соляной кислоты равен 1,348, а 3 m хлорида цезия — 0,879; если осмотический коэффициент линеен по x, он должен быть равен 1,114 при x = 0,5, в то время как наблюдаемое значение составляет 1,070.

Для иллюстрации того, что осмотический коэффициент является далеко не линейной функцией состава, сравним наблюдаемые осмотические коэффициенты систем NaCl—CsCl [23] концентраций 3 *м* с рассчитанными в предположении, что изменения пропорциональны составу.

Доля CsCl в смеси	0	0,1335	0,2698	0,3689	0,4989	0,6354	0,7978	1,0
Фнабл	1,045	1,008	0,976	0,953	0,929	0,910	0,895	0,879
Фвыч	—	1,023	1,000	0,984	0,963	0,940	0,913	—

 $\alpha_B = \alpha_{NaCl} = 0,0429, \quad \alpha_C = \alpha_{CsCl} = -0,0048.$ 

2.  $\alpha_B \neq -\alpha_C$ , но  $\gamma_{(0)B} = \gamma_{(0)C}$ . Снова осмотический коэффициент не является линейной функцией от *x*, но

$$\lg \frac{\gamma_{B(0)}}{\gamma_{C(0)}} = (\alpha_B - \alpha_C) m.$$

Из уравнений (2.28) и (15.10) вытекает, что

$$\lg \frac{\gamma_{B(0)}}{\gamma_{C(0)}} = 0,8686 \left(\varphi_B - \varphi_C\right) = \frac{2}{m} \int_0^m m \mathrm{d} \lg \frac{\gamma_{B(0)}}{\gamma_{C(0)}}.$$

Это может выполняться только в том случае, если

$$\lg \frac{\widetilde{\gamma}_{B(0)}}{\widetilde{\gamma}_{C(0)}} = Km,$$

где K — независимая от m постоянная; уравнение это предложено Акерлофом и Томасом [24]. Указанным условиям почти точно удовлетворяет система B = HCl и C = NaCl [25]. В начале этой главы мы видели, что  $\gamma_{(0)B} = 1,063$  и  $\gamma_{(0)C} = 1,066$  при 3 m, но  $\alpha_B = 0,031$  и  $\alpha_C = -0,058$ . Для того чтобы показать, что правило Акерлофа — Томаса выполняется с большой точностью, приведем численные значения отношений двух коэффициентов активности при различных концентрациях:

m	1	2	3	4
$\gamma_{HC1 (0)}$	0,809	1,009	1,316	1,762
$\gamma_{NaC1 (0)}$	0,657	0,668	0,714	0,783
$\frac{1}{m} \lg \frac{\gamma_{HC1 (0)}}{\gamma_{NaC1 (0)}}$	0,0903	0,0896	0,0885	0,0881

3.  $a_B = -a_C$ , но  $\gamma_{(0)B} \neq \gamma_{(0)C}$ . В этих условиях осмотический коэффициент линеен по *x*, и из уравнения (15.9) вытекает

$$\varphi_B - \varphi_C = -2,303ma_C = 2,303ma_B.$$

Таким образом, для любой пары электролитов, для которой  $a_B = -a_C$ , значения  $a_B$  и  $a_C$  связаны с осмотическими коэффициентами весьма простыми соотношениями. Это условие выполняется редко; система B = KCl, C = CsCl [26] приближается по своим свойствам к этому типу; в этом случае  $a_B = 0,011$  и  $a_C = -0,005$  при 3 м. То, что зависимость осмотического коэффициента от состава близка к линейной, иллюстри-

### Глава 15

руется приводимым ниже сопоставлением наблюдаемых значений осмотических коэффициентов с рассчитанными в линейном приближении:

Доля CsCl в смеси	0	0,1411	0 <b>,302</b> 5	0,4007	0,6443	0,7726	1,0
Фнабл	.0,937	0,927	0,916	0,910	0,896	0,890	0,879
Фвыч		0,929	0,919	0,914	0,900	0,892	—

Коэффициенты активности 3 м КСІ и 3 м СsСІ равны 0,569 и 0,478 соответственно. При  $\alpha_B = 0,011$  и  $\alpha_C = 0,005$  расчеты приводят к значениям  $\gamma_{(0)B} = 0,527$  и $\gamma_{(0)C} = 0,494$ , откуда следует, что  $\gamma_{(0)B}$  и  $\gamma_{(0)C}$  отнюдь не одинаковы.

4.  $\alpha_B = -\alpha_C$  и  $\gamma_{(0)B} = \gamma_{(0)C}$ . К этим условиям приближается бинарная смесь солей B = LiCl и C = NaCl [27]. При m == 3,  $\varphi_B = 1,286$  и  $\varphi_C = 1,045$ , так что если  $\alpha_B = -\alpha_C$ , то необходимо, чтобы  $\alpha_B = 0,035$  и  $\alpha_C = -0,035$ . Эти величны были получены из опыта, хотя в уравнениях (15.7) и (15.8) имеются малые члены  $\beta$ , в результате чего этот пример может рассматриваться только как приближение к случаю  $\alpha_B = -\alpha_C$ . Линейность осмотического коэффициента по моляльности иллюстрируется следующим сопоставлением наблюдаемых значений осмотических коэффициентов с.коэффициентами, рассчитанными в линейном приближении:

Доля LiCi в смеси	0	0,3392	0,5167	0,6699	1,0
Фнабл	1,045	1,125	1,170	1,207	1,286
Фвыч	—	1,127	1,170	1,206	—

Кроме того, коэффициенты активности хлорида лития и хлорида натрия в тех случаях, когда они являются единственными электролитами, равны соответственно 1,156 и 0,714; если

$$\alpha_{LICI} = -\alpha_{NaCI} = 0,035$$
, to  $\gamma_{(0) LICI} = 0,908$ , a  $\gamma_{(0) NaCI} = 0,909$ .

Если эти уравнения справедливы для ряда значений *m*, то отсюда следует, что применимо правило Акерлофа — Томаса. Действительно, опыты показали, что оно должно быть хоро-

51**6** 

m	1	2	3	4	5	6
$\frac{\hat{\gamma}_{L1C1}}{\hat{\gamma}_{NaC1}}$ $-\frac{1}{m} \lg \frac{\hat{\gamma}_{L1C1}}{\hat{\gamma}_{NaC1}}$	0,774	0,921	1,156	1,510	2,02	2,72
	0,657	0,668	0,714	0,783	0,874	0,986
	0,0711	0,0698	0,0698	0,0713	0,0728	0,0734

шим приближением в широкой области концентраций; это вытекает из следующих цифр:

Подводя итоги, можно сказать, что  $\beta_B = \beta_C = 0$ , но:

1.  $\alpha_B \neq -\alpha_C$ ,  $\gamma_{(0)B} \neq \gamma_{(0)C}$ , осмотический коэффициент квадратичен по *x*. Пример: система HCI—CsCI.

2.  $\alpha_B \neq -\alpha_C$ ,  $\gamma_{(0) B} = \gamma_{(0) C}$ , осмотический коэффициент квадратичен по *x*, выполняется правило Акерлофа — Томаса. Пример: система HCl – NaCl.

3.  $a_B = -a_C$ ,  $\gamma_{(0)B} \neq \gamma_{(0)C}$ , осмотический коэффициент линеен по *x*, коэффициенты  $a_B$  и  $a_C$  выражаются через ( $\varphi_B - \varphi_C$ ). Пример: система KCI—CsCI.

4.  $\alpha_B = -\alpha_C$ ,  $\gamma_{(0)B} = \gamma_{(0)C}$ , осмотический коэффициент линеен по *x*, выполняется правило Акерлофа — Томаса и  $\alpha_B$  и  $\alpha_C$  выражаются через ( $\varphi_B - \varphi_C$ ). Пример: система LiCl—NaCl.

Имеется, однако, несколько пар электролитов, которые строго подчиняются правилу Харнеда. К ним относятся системы: B = HCl, C = LiCl (до 3 м [28]); B = HCl, C = NaCl[25]; B = NaCl, C = KCl [20]; B = NaCl, C = CsCl [23]; B == KCl, C = KBr [29]; B = KCl, C = CsCl [26]. Среди систем, не подчиняющихся правилу Харнеда, возможно несколько типов:

1.  $\beta_B = 0$ ,  $\beta_C \neq 0$ . В качестве примера уже приводилась система B = HCl, C = KCl. Расчеты Аргерзингера и Мохилнера [30] показывают, что это же справедливо для смесей соляной кислоты с хлоридами бария, стронция, алюминия и церия.

2.  $\beta_B \approx \beta_C \neq 0$ . Системой такого типа является B = LiCl, C = NaCl [27], которую исследовали при помощи измерений давления пара. Для любой полной моляльности функция в левой части уравнения (15.8) в зависимости от *x* хорошо изображается прямой линией.

Это указывает на то, что  $\beta_B \approx \beta_C$ . Однако наклон этой прямой при различных значениях полной моляльности различен; а именно в первом приближении наклоны были пропорциональны m:

$$(\alpha_{\text{NaCl}} + \alpha_{\text{LICl}}) = -0.013 + 0.004m.$$

Из уравнения (15.11) следует, что суммой ( $\beta_B + \beta_C$ ) пренебречь нельзя, но эта сумма по порядку величины должна составлять —0,002. Поскольку  $\beta_B \approx \beta_C$ , каждое из слагаемых должно быть приблизительно равно —0,001. Малые значения  $\beta_B$  и  $\beta_C$  обнаружены также для систем KCl — LiCl и LiCl—LiNO<sub>3</sub>.

 $\beta_B$  и  $\beta_C$  обнаружены также для систем КСІ — LiCI и LiCI—LiNO<sub>3</sub>. 3.  $\beta_B \neq \beta_C \neq 0$ . Примером [26] служит сложная система CsCI—LiCI, также исследованная посредством определения давления пара. Ни при одном из значений полной моляльно-сти в пределах между m = 0.5 и m = 6 левая часть уравне-ния (15.8), построенная как функция x, не является прямой линией. Таким образом,  $\beta_B \neq \beta_C$ , причем по крайней мере од-на из этих величин отлична от 0. Для полного исследования этой системы требуются многочисленные трудоемкие и очень точные опыты. Пока проделаны только следующие предвари-тельные измерения. При одном частном значении полной моляльности, а именно m = 5, были проведены измерения да-вления пара при целом ряде значений x, так что кривизна ли-нии, соответствующей уравнению (15.8), могла быть устано-влена с некоторой точностью; значения асьси, асыси и ( $\beta_{CsCI}$ — $\beta_{LiCI}$ ), необходимые для представления этой кривой, были вычислены для m = 5. Затем было сделано предположение о том, что  $\beta_{CsCI}$  и  $\beta_{LiCI}$  не зависят от m и было использовано уравнение (15.8) для определения  $\beta$  наряду с менее многочисленными экспериментальными данными, полученны-ми при других общих моляльностях. Было найдено, что сум-ма этих коэффициентов ( $\alpha_{CsCI} + \alpha_{LiCI}$ ) является линейной функцией от полной моляльности. Так было получено два уравнения: одно, справедливое при m = 5, уравнения: одно, справедливое при m = 5,

$$\beta_{\rm LiCI} - \beta_{\rm CsCI} = -0,0058,$$

которым можно, по предположению, пользоваться и при других значениях *m*, и другое

 $(\alpha_{\rm CsCl} + \alpha_{\rm LiCl}) = \text{const} - 2m \left(\beta_{\rm LiCl} + \beta_{\rm CsCl}\right) = 0,082 + 0,009m.$ 

откуда

 $\beta_{CsCl} = 0,001$  и  $\beta_{LlCl} = -0,005.$ 

Необходимо повторно исследовать эти системы при помощи метода Мак-Кея — Перринга. Для системы *п*-толуолсульфоновая кислота и ее натриевая соль [31] даже уравнения (15.6) и (15.7) дают только приближенное описание наблюдаемых свойств.

# Расчет коэффициентов а на основании других данных

Коэффициенты а в уравнениях (15.2) — (15.5) определяют многие важные свойства растворов смесей электролитов. Очевидно, что можно было бы избежать большого количества экспериментальной работы, если бы мы умели правильно рассчитывать эти коэффициенты, исходя из свойств растворов с одним электролитом. Такие расчеты выполнимы в случае разбавленных растворов, когда применимо уравнение типа (9.13). Например, если коэффициент активности одного электролита можно выразить уравнением

$$\ln \gamma_{B(0)} = -\frac{a \sqrt{I}}{1 + \sqrt{I}} + 2b_{M^+ X^-} m$$

и аналогичное уравнение с  $b_{N^+X^-}$  справедливо для электролита C с тем же анионом  $X^-$ , из уравнения Гуггенгейма для раствора смеси следует:

$$\ln \gamma_{B} = \ln \gamma_{(0)B} + (b_{M^{+}X^{-}} - b_{N^{+}X^{-}}) xm$$

и, следовательно, ав из уравнения (15.2)

$$\alpha_B = 0.4343 (b_{M^+X^-} - b_{N^+X^-}).$$

Таким образом, коэффициент  $\alpha_B$  можно предсказать, исходя из свойств растворов, содержащих один электролит. Используя коэффициенты активности соляной кислоты и хлоридов натрия, калия и цезия при концентрации 0,1 *м* для расчета *b* и полагая B = MX = HCl, C = NX = LiCl, NaCl, KCl или CsCl, мы можем вычислить коэффициенты  $\alpha_B$  для соляной кислоты в растворе галогенида щелочного металла и сравнить их со значениями, полученными Гюнтельбертом:

Электролит	−lgγ	<i>b</i> <sub>N<sup>4</sup>X</sub> <sup>0,4343</sup>	а <sub>в</sub> (выч.)	α <sub>в</sub> (набл.)
HCI LiCI NaCI KCI CsCI	0,0991 0,1024 0,1090 0,1135 0,1215	(0,116) 0,100 0,067 0,044 0,004	0,016 0,049 0,072 0,112	0,009 0,043 0,077 0,143

Эти расчеты, конечно, точны только при условии, что  $\gamma_{(0)B} = \gamma_{(0)C}$ , так что имеется весьма мало систем при более высоких концентрациях, к которым может быть применен этот метод предсказания. Наконец, если  $\alpha_B = -\alpha_C$ , то мы можем воспользоваться соотношением ( $\varphi_B - \varphi_C$ ) = 2,303  $m\alpha_B$ . Это приводит для системы HCl—CsCl к  $\alpha_B = -\alpha_C = 0,068$  при 3 *м*, в то время как экспериментально полученное для  $\alpha_B$  значение равно 0,098. Очевидно, подобные вычисления дают только порядок величины. Чтобы подчеркнуть это, мы приводим для сопоставления несколько цифр при концентрации 1 *м*.

Элект	гролит	$\varphi_{B} - \varphi_{C}$	Наблюдаемые
В	с	$a_B = -a_C = \frac{B}{2,303}$	значения а В
HCI	NaC1	0,045	0,032
HBr	NaBr	0,050	0,038
HCI	KCI	0,061	0,056
HBr	KBr	0,072	0,080

Важная проблема расчета свойств смесей на основании увойств их компонентов еще далека от разрешения.

# Простое правило аддитивности для понижения давления пара растворов смесей электролитов

Давления пара растворов смесей электролитов Для некоторых целей, не требующих особо большой точности, можно отвлечься от сложностей, характерных для смесей, и воспользоваться простым правилом аддитивности. Давление пара растворов, содержащих такие электролиты, как (2KCl + MgCl<sub>2</sub>), измерялось при 25° в довольно широкой области концентраций [32]. В 0,5 м растворе двойной соли K<sub>2</sub>MgCl<sub>4</sub> понижение давления пара  $\Delta p/p^0 = 0,06040$ ; концентрация хлорида калия в этом растворе равна 1 м. При такой концентрации KCl в отсутствие других растворенных веществ понижение давления пара  $\Delta p/p^0$  составляет 0,03182. Аналогично, для 0,5 м хлорида магния  $\Delta p/p^0$  равно 0,02525. Сложив эти величины, мы получим искомое понижение давления пара  $\Delta p/p^0 = 0,05707$ , т. е. величину, отличающуюся от наблюдаемой только на 5,5%. Еще лучшего совпадения можно добиться при небольшом уточнении расчета, которое иллюстрируется следующим примером. Полная ионная сила раствора (2KCl + MgCl<sub>2</sub>) равна 2,5, и мы используем понижения моляльных давлений пара компонентов именно при этой ионной силе  $\Delta p/mp^0 = 0,03195$  для хлорида калия и 0,05530 для хлорида магния; вклад в  $\Delta p/p^0$  смеси равен 0,03195 для хлорида калия и 0,02765 для хлорида магния с суммой, равной 0,05960, которая лишь на 1,3% отличается от наблюдаемой величины. Согласие такого порядка наблюдается для целого ряда смесей с полной моляльностью вплоть до 1. В более сложном случае растворов хлоридов лития и кальция может быть получено согласие в пределах 5% даже для 4 *м* CaCl<sub>2</sub>+ + 8 *м* LiCl. Так, для Li<sub>2</sub>CaCl<sub>4</sub> при концентрации в 3,833 *м* наблюдаемое относительное понижение давления пара равно 0,7698, а вычисленное — 0,7379; расхождение составляет только 4,2%.

только 4,2%. В качестве третьего примера успешного применения этого эмпирического правила можно указать на смеси хлорида лития с нитратом лития [19]. Известно, что для смеси 4,662 м LiNO<sub>3</sub> и 5,338 м LiCl.  $\Delta p/p^0 = 0,5141$ . Рассчитывая эту величину по имеющимся для ка:кдого компонента данным, получаем  $\Delta p/p^0 = 0,5215$ ; разница составляет всего лишь 1,4%. Это эмпирическое правило почти эквивалентно предположению, что осмотический коэффициент является линейной функцией от доли нитрата лития в смеси и, следовательно, предположению

$$a_{\text{LiCl}} = -a_{\text{LiNO}_{s}} = \frac{1}{2,303m} (\varphi_{\text{LiCl}} - \varphi_{\text{LiNO}_{s}}) = 0,036.$$

Эта цифра сильно отличается от значений, найденных при более детальном исследовании системы  $\alpha_{LiCI} = 0,050$  и  $\alpha_{LiNO3} = -0,023$ . Для коэффициентов активности хлорида лития в смеси первая величина дает  $\gamma_{LiCI} = 6,39$ , а последняя— $\gamma_{LiCI} = 5,50$ . Мы подчеркиваем это по той причине, что, хотя эмпирическое правило весьма полезно для расчета свойств растворителя, оно может повести к большим ошибкам, если применять его к растворенным компонентам.

### Сольватация смесей электролитов

Мы хотим выяснить, не окажется ли полезным «гидратное» уравнение, выведенное в гл. 9 при объяснении некоторых особенностей растворов смесей электролитов. Предположим, что мы имеем S молей воды, содержащих один моль электролита B и  $\zeta$  молей электролита C. Для простоты рассмотрим только случай 1-1-электролитов. Обозначим гидратные числа электролитов  $h_B$  и  $h_c$ . Можно показать, что уравнение (9.16)

приобретает вид

$$\ln \frac{f'_B}{f_B} + \zeta \ln \frac{f'_C}{f_C} = \frac{h_B + \zeta h_C}{2} \ln a_w + (1 + \zeta) \ln \frac{S + 2(1 + \zeta) - h_B - \zeta h_C}{S + 2(1 + \zeta)},$$

или, в моляльностях  $m_B$  и  $m_C$ ,

$$\ln \frac{f'_B}{f_B} + \zeta \ln \frac{f'_C}{f_C} = \frac{h_B + \zeta h_C}{2} \ln a_w + (1 + \zeta) \ln \frac{1 + 0.018 (2m - h_B m_B - h_C m_C)}{1 + 0.036m}$$

где  $m = m_B + m_C$ . Перейдем в этом выражении к моляльным коэффициентам активности:

$$\ln \frac{f'_B}{\gamma_B} + \zeta \ln \frac{f'_C}{\gamma_C} = \frac{h_B + \zeta h_C}{2} \ln a_w + (1 + \zeta) \ln [1 + 0.018 (2m - h_B m_B - h_C m_C)].$$

Если мы можем разбить это уравнение на два, то

$$\ln \gamma_B = \ln f'_B - \frac{h_B}{2} \ln a_w - \ln [1 + 0.018 (2m - h_B m_B - h_C m_C)],$$

$$\ln \gamma_{c} = \ln f_{c}' - \frac{h_{c}}{2} \ln a_{w} - \ln \left[1 + 0.018 \left(2m - h_{B}m_{B} - h_{C}m_{C}\right)\right]$$

и принять, что  $f'_{\rm B}$  не зависит от состава раствора, имеющего постоянную полную моляльность, то

$$\lg \gamma_{B(0)} = \lg f'_B - \frac{h_B}{2} \lg a_{w(B)} - \lg [1 + 0.018 (2m - h_B m)]$$

И

$$\lg \gamma_{(0)B} = \lg f'_B - \frac{h_B}{2} \lg a_{w(C)} - \lg [1 + 0.018 (2m - h_C m)].$$

Следовательно, если можно применить уравнение (15.2), то получим

$$\alpha_B m = 0,0078h_B m (\varphi_B - \varphi_C) + \lg \frac{1 + 0,018(2 - h_C)m}{1 + 0,018(2 - h_B)m}$$

или, в хорошем приближении,

$$\alpha_B = 0,0078h_B(\varphi_B - \varphi_C) + 0,0078(h_B - h_C)$$

H

$$a_{C} = 0,0078h_{C}(\varphi_{C} - \varphi_{B}) + 0,0078(h_{C} - h_{B}).$$

При помощи этих уравнений были вычислены значения а. В табл. 15.1 приведены результаты расчетов для полной моляльности, равной единице.

Таблица 15.1

Электролит		a	B	- ¤ <sub>C</sub>	
В	С	набл.	выч	набл	выч.
HCI KCI NaCI HCI HCI	LiCl CsCl CsCl NaCl KCl	0,005 0,016 0,021 0,032 0,056	0,008 0,015 0,029 0,041 0,056	0,012 0,019 0,047 0,058 0,072	0,008 0,015 0,027 0,038 0,050

Сравнение наблюдаемых и вычисленных коэффициентов а при общей моляльности, равной единице

Несмотря на то что расчеты не слишком хорошо согласуются с экспериментальными данными, развитая нами грубая теория позволяет по меньшей мере предугадать знак и величину эффекта и правильно определить порядок коэффициентов. Среднее отклонение для  $\alpha_B$  и  $\alpha_C$  составляет только 0,01. На меньшее отклонение нельзя рассчитывать до тех пор, пока у нас не будет гораздо более ясного представления о многообразных сложных особенностях таких систем. Мы не рассмотрели возможных вариаций  $f'_B$  и  $f'_C$  в за-

Мы не рассмотрели возможных вариаций  $f'_B$  и  $f'_C$  в зависимости от изменения состава при сохранении постоянной полной моляльности. Это сложный вопрос, требующий внесения изменений в теорию Дебая — Хюккеля на случай взаимодействия ионов разных размеров. Почти ничего не известно о влиянии различий в размере на характер межионных взаимодействий. К тому же, как указывалось в гл. 9, «гидратное» уравнение не рассматривает «неэлектролитных» эффектов, так что введенное гидратное число h фактически учитывает не только гидратационный эффект, но и влияние соотношения свободных объемов и теплоты смешения гидратированных ионов с растворителем. Нарисованная нами картина весьма неполна даже для раствора одного электролита. Поэтому нет ничего удивительного в том, что более специфические взаимодействия в смеси электролитов понятны в еще меньшей степени. Обнадеживает, конечно, то, что можно пренебречь этими более тонкими деталями картины и получить качественное совпадение, подобное приведенному в табл. 15.1. В изложенном выше рассуждении следствия из «гидратного» уравнения

были рассмотрены с исчерпывающей полнотой в расчете на то, что эта грубая схема может по крайней мере послужить основой для улучшения теории и получения способов расчета  $\alpha_B$  и  $\alpha_C$ . Точная теория была бы крайне необходима. В настоя-щее время термодинамические свойства такой сравнительно простой системы, как морская вода, известны только благо-даря многочисленным трудоемким экспериментам; даже в та-кой простой системе имеется много степеней свободы, и покой простои системе имеется много степеней своюды, и по-этому для ответа на такой вопрос, например, каково влияние изменения соотношения хлоридов натрия и магния на актив-ность воды, необходимо проделать большую эксперименталь-ную работу. Свойства морской воды должны были бы рас-считываться на основании свойств нескольких растворов, касчитываться на основании свойств нескольких растворов, ка-ждый из которых содержит одну-единствепную соль. Однако, используя теорию в ее настоящем виде, мы можем получить только приближенные оценки эффектов взаимодействия этих солей [33]. В качестве другого примера, где теория смесей электролитов могла бы привести к прогрессу, можно указать различные физиологические жидкости. Действительно, вопрос о коэффициенте активности слабой кислоты в присутствии одной из ее солей, т. е. в буферном растворе, нельзя полно-стью разрешить до тех пор, пока мы не будем располагать гораздо бо́льшим количеством сведений о характере взаимо-лействий в растворе леух электролитов действий в растворе двух электролитов.

### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Гуггенгейм Э., Современная термодинамика, изложенная по ме-

- Гургентейм Э., Современная термодинамика, изложенная по методу У. Гиббса, ГНТИ химической литературы, Л.—М., 1941.
   Guggenheim E. A, Phil, Mag., 19, 588 (1935).
   Brönsted J. N., J. Am chem. Soc, 44, 877 (1922).
   Güntelberg E., Z. phys. Chem., 123, 199 (1926); «Studier over Elektrolyt-Activiteter», G E. C. Gabs Forlag, Copenhagen (1938).
- 5 Akerlöf G, J. Am chem Soc., 48, 1160 (1926).
- 6 Harned H S., Gancy A. B., J. phys. Chem., 62, 627 (1958); см. гакже Harned H S., J Am. chem. Soc., 48, 326 (1926); Har-ned H S, Akerlöf G., Phys Z., 27, 411 (1926). 7. Hawkins J. E, J. Am. chem. Soc., 54, 4480 (1932).

- 8 Bates S J., Urmston J. W., J. Am. chem. Soc., 55, 4068 (1933).
  9. Murdock P. G., Barton R. C., J. Am. chem. Soc., 55, 4074 (1933).
- 10 Harned H. S, Gary R, J. Am. chem. Soc., 76, 5924 (1954). 11 Harned H. S, Mason C. M., J. Am chem. Soc., 53, 3377 (1931).

- Marned H. S., Mason C. M., J. Am chem. Soc., 56, 5577 (1951).
   Mason C. M., Kellam D. B., J. phys. Chem., 38, 689 (1934).
   Harned H. S., Harris J. M., J. Am. chem. Soc., 50, 2633 (1928).
   Harned H. S., Cook M. A., J. Am. chem. Soc., 59, 1890 (1937).

- 15 Robinson R A., Farrelly R O., J phys. Chem. 51, 704 (1947).
- 16. Owen B B, Cooke T F, J. Am. chem Soc, 59, 2273 (1937).
- Glueckauf E, McKay H. A. C., Mathieson A R., J. chem. Soc., 299 (1949).
- 18. McKay H A C., Trans Faraday Soc, 51, 902 (1955).
- McKay H. A. C., Perring J. K., Trans Faraday Soc, 49, 163 (1953).
- Robinson R. A., «Symposium on Electrochemical Constants», p 171, Washington (1951); Lim C K., Thesis, University of Malaya (1950); Robinson R A., Trans Faraday Soc, 49, 1411 (1953).
- 21. Харнед Г, Оуэн Б, Физическая хамия растворов электролитов. ИЛ, Москва, 1952.
- 22. Harned H. S., Schupp O. E., J Am chem. Soc., 52, 3892 (1930).
- 23 Robinson R. A, J. Am chem Soc, 74, 6035 (1952).
- 24. Akerlöf G, Thomas H. C., J. Am chem. Soc, 56, 593 (1934).
- 25. Harned H S., J. Am. chem Soc, 57, 1865 (1935)
- 26. Robinson R. A, Trans. Faraday Soc, 49, 1147 (1953).
- 27 Robinson R. A., Lim C K, J Am. chem Soc, 49, 1144 (1953).
- 28. Harned H S, Copson H. R., J. Am. chem. Soc., 55, 2206 (1933).
- 29. McCoy W H., Wallace W E, J Am chem Soc., 78, 1830 (1956).
- 30. Argersinger W J, Mohilner D. M., J. phys. Chem., 61, 99 (1957).
- 31. Bonner O. D., Holland V. F., J Am. chem. Soc., 77, 5828 (1955).
- 32. Robinson R. A., Stokes R H., Trans. Faraday Soc., 41, 752 (1945).
- 33. Robinson R. A, Stokes R. H, J. Mar. biol. Ass. U. K., 33, 449 (1954).

# приложения

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1.1

Темпера- тура, °С	Плотность, г/мл	Удельный объем, мл/г	Давление пара, мм рт. ст	Диэлектри- ческая постоянная	Вязкость, спз
0	0,99987	1.00013	4,580	87,74	1,787-
5	0,999999	1,00001	6,538	85,76,	1,516
10	0,99973	1,00027	9,203	83,83,	1,306
15	0,99913	1,00087	12,782	81,945	1,138
18	0,99862	1,00138	15,471	80,83 <sub>5</sub>	1,053
20	0,99823	1,00177	17,529	80,10 <sub>3</sub>	1,002
25	0,99707	1,00293	23,753	78,30 <sub>3</sub>	0,8903
30	0,99568	1,00434	31,824	76,54 <sub>6</sub>	0,7975
35	0,99406	1,00598	42,180	74,82 <sub>3</sub>	0,7194
38	0,99299	1,00706	49,702	73,81 <sub>7</sub>	0,6783
40	0,99224	1,00782	55,338	<b>7</b> 3,15 <sub>1</sub>	0,6531
45	0,99024	1,00985	71,90	71,51	0,5963
50	0,98807	1,01207	92,56	69,91	0,5467
55	0,98573	1,0144 <sub>8</sub>	118,11	<b>6</b> 8,34₄	0,5044
60	0,98324	1,0170 <sub>5</sub>	1 <b>4</b> 9,47	66,81 <sub>3</sub>	0,4666
65	0,9805 <sub>9</sub>	1,0197 <sub>9</sub>	187,65	65,31 <sub>9</sub>	0,434 <sub>2</sub>
70	0,9778,	1,0227 <sub>0</sub>	233,81	63,85 <sub>5</sub>	0,4049
75·	0,9748 <sub>9</sub>	1,0257 <sub>6</sub>	289,22	62,42 <sub>5</sub>	0,378 <sub>8</sub>
80	0,97183	1,0289 <sub>9</sub>	355,31	61,027	0,3554
85	0,96865	1,03237	433,64	59,65 <sub>7</sub>	0,3345
90	0,96534	1,0359 <sub>0</sub>	525,92	58,31 <sub>7</sub>	0,315 <sub>6</sub>
95	0,9619 <sub>2</sub>	1,0395 <sub>9</sub>	634,04	<b>57,</b> 00 <sub>5</sub>	0,2985
100	0,9583 <sub>8</sub>	1,0434 <sub>3</sub>	760,00	55,72 <sub>0</sub>	0,282g

#### Физические свойства воды

Плотность и удельный объем — [1]; давление пара — [2]; диэлектрическая постоянная — [3]; вязкость — [4].

- 1. Int. Crit. Tab., III. 25-26; Owen B. B., White J. R., Smith J. S., J. Am. Chem. Soc., 78, 3561 (1956).
- 2. Keyes F. G., J. Chem. Soc., 15, 602 (1947).
- 3. Malberg C. G., Maryott A. A. J. Res. Nat. Bur. Stand., 56, 1 (1956).
- Swindells J. F., Coe J. R., Godfrey T. B., J. Res. Nat. Bur. Stand., 48., 1 (1952); Coe J. R., Godfrey T. B., J. Appl. Phys., 15, 625, (1944); Weber W., Z. angew. Phys., 7, 96 (1955),

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1.2

### Плотность, диэлектрическая постоянная и вязкость некоторых растворителей электролитов<sup>а</sup> Температура 25°, если не указана другая

Растворитель ода цетон цетонитрил ммиак (—34°) еизол Дихлорбензол 1Дихлорэтан 2Дихлорэтан иметилацетамид иметилацетамид иметилпропионамид иметилпропионамид иметилпропионамид иметилпропионамид иметилсульфоксид иоксан танол тилендиамин ормамид лицерин ианистый водород (18°) ерекись водорода (20°)	Плотность, г/мл	Диэлектриче- ская постоянная	Вязкость, спз	
Вода	0,99707	78,30	0,8903	
Ацетон	0,7850	20,70	0,3040	
Ацетонитрил	0,7768	36,7	0,344	
Аммиак (34°)	0,6826	22	0,2558	
Бензол	0,8707	2,273	0,6028	
о-Дихлорбензол	1,3003	9,93	1,96	
1, 1-Дихлорэтан	1,2453	10,36	0,787	
1, 2-Дихлорэтан	1,1667	10,00	0,466	
Диметилацетамид	0,9366	37,78	0,919	
Диметилформамид	0,9443	36,71	0,796	
Диметилпропионамид	0.9205	32,9	0,935	
Диметилсульфоксид	1,0958	46,7	1,96	
Диоксан	1,0269	2,209	1,196	
Этанол	0,7851	24,30	1,078	
Этилендиамин	0,8922	12,9	1,54	
Формамид	1,1292	109,5	3,302	
Глицерин	1,2583	42,5	945	
Цианистый водород (18°)	0,6900	118,3	0,206	
Перекись водорода (20°)	1,4489	74	1,24	
Метанол	0,7868	32,63	0,5445	
N-Метилацетамид (40°)	0,9420	165,5	3,020	
N-Метилбутирамид (30°)	0,9068	124,7	7,472	
N-Метилформамид	0,9976	182,4	1,65	
N-Метилпропионамид (30°)	0,9269	164,3	4,568	
Нитробензол	1,1986	34,82	1,811	
н-Пропанол	0,7995	20,1	2,004	
Пиридин	0,9779	12,0	0,8824	
Серная кислота	1,8255	101	24,54	

<sup>а</sup> Величины, приведенные в приложении 1.2., выбраны из большого числа литератур ных источников. Значительное число ссылок содержится в [1,2], в многочисленных работах Крауса и сотрудников (см. литературу к приложению 14.2) и в работах Вальдена и сотрудников.

Приведенные величины вязкости в большинстве случаев были получены при измерениях в вискозиметрах, калиброванных по воде, с использованием ранее полученных значений вязкости воды. С учетом новых данных по вязкости воды эти величины должны быть уменьшены на 0,3%.

Плотность этилеидиамина была измерена по просьбе авторов П. В. Брюстером в лаборатории проф. Ф. К. Шмидта, Университет Индианы.

- 1. Timmermans J., Physicochemical Constants of Pure Organic Compounds, Elsevier, 1950.
- 2. Вайсбергер А., Проскауэр Э., Риддик Дж., Тупс Э., Органические растворители, ИЛ., М., 1958.

### приложение 2.1

Связь между моляльностью, средней моляльностью, активностью и средним коэффициентом активности для электролитов различных типов валентности

m — моляльность,  $a_B$  — активность растворенного вещества. Индексы 1 и 2 относятся к катиону и аниону соответственно

Тип валентности	Пример	۲±	$m_{\pm} = Qm$	$a_B = (m_{\pm} \gamma_{\pm})^{\nu}$
—	Тростниковый сахар		-	my
1-1; 2-2; 3-3	KC1, ZnSO4, LaFe(CN)6	$(\gamma_1\gamma_2)^{1/2}$	m	$m^2\gamma^2_{\pm}$
2-1	CaCl <sub>2</sub>	$(\gamma_1\gamma_2^2)^{1/3}$	$4^{1/3}m$	$4m^3\gamma^3_{\pm}$
1-2	Na <sub>2</sub> SO <sub>4</sub>	$(\gamma_1^2\gamma_2)^{1/3}$	$4^{1/3}m$	$4m^3\gamma^3_{\pm}$
3-1	LaCl₃	$(\gamma_1\gamma_2^3)^{1/4}$	$27^{1/4}m$	$27m^4\gamma^4_+$
1-3	K <sub>3</sub> Fe(CN) <sub>6</sub>	$(\gamma_1^3 \gamma_2)^{1/4}$	27 <sup>1/4</sup> m	$27m^4\gamma_+^4$
4-1	Th(NO₃)₄	$(\gamma_1 \gamma_2^4)^{1/6}$	$256^{1/5}m$	$256m^{5}\gamma_{+}^{5}$
1-4	K₄Fe(CN) <sub>6</sub>	$(\gamma_1^4 \gamma_2)^{1/6}$	$256^{1/6}m$	$256m^6\gamma_{\pm}^5$
3-2	Al <sub>2</sub> (SO <sub>4</sub> ) <sub>3</sub>	$\left(\gamma_1^2\gamma_2^3\right)^{1/5}$	108 <sup>1/s</sup> m	$108m^5\gamma^5_{\pm}$

 $Q = (v_1^{\nu_1} v_2^{\nu_2})^{1/\nu}$ 

### ПРИЛОЖЕНИЕ 2.2

	Функция $\sigma(x) = \frac{3}{x^3} \left[ 1 + x - \frac{1}{1+x} - 2\ln(1+x) \right]$								
×	σ (X)	x	σ (X)	x	σ (X)	x	o (x)		
0	1,0000	0,50	0,5377	1,00	0,3411	2,0	0,17604		
0,05	0,9293	0,55	0,5108	1,10	0,3154	2,25	0,15407		
0,10	0,8662	0,60	0,4860	1,20	0,2926	2,50	0,13608		
0,15	0,8097	0,65	0,4631	1,30	0,2723	2,75	0,12115		
0,20	0,7588	0,70	0,4418	1,40	0,2541	3,00	0,10860		
0,25	0,7129	0,75	0,4220	1,50	0,2377	3,25	0,09796		
0,30	0,6712	0,80	0,4035	1,60	0,2229	3,50	0,08884		
0,35	0,6332	0,85	0,3863	1,70	0,2095	3,75	0,08096		
0,40	0,5986	0,90	0,3703	1,80	0,1973	4,00	0,07412		
0,45	0,5668	0,95	0,3553	1,90	0,1862	4,25	0,06812		

### ПРИЛОЖЕНИЕ 2.3

Значения функции  $\varphi^0 = 1 - 1,352 \sqrt{m} \sigma \left(\beta \sqrt{m}\right)$ для 2-1- и 1-2-электролитов в воде при 25° См. уравнения (8.4а) и (8.48) и приложение 2.2

<u>م</u>	~	Функция φ <sup>0</sup> пр	и значеннях т	
0,1	0,1	0,2	0,3	0,4
1,8	0,7858	0,7571	0,7445	0,7381
2,0	0,7986	0,7751	0,7656	0,7613
2,2	0,8104	0,7911	0,7841	0,7814
2,4	0,8210	0,8053	0,8004	0,7991
2,6	0,8308	0,8181	0,8149	0,8146
2,8	0,8398	0,8296	0,8278	0,8283
3,0	0,8479	0,8401	0,8393	0,8405
3,2	0,8554	0,8496	0,8497	0,8515
3,4	0,8626	0,8582	0.8592	0.8612

1. Guggenheim E. A., Stokes R. H., Trans. Faraday Soc., 54, 1646 (1958). ПРИЛОЖЕНИЕ 3.1 Радиус ионов, Å

Li+	0,60	Be <sup>2+</sup>	0,31					P	1,36
Na+	0,95	Mg <sup>2+</sup>	0,65	A1 <sup>3+</sup>	0,50	I.		CI-	1,81
К+	1,33	Ca <sup>2+</sup>	0,99					₿r¯ .	1,95
$NH_4^+$	(1,48)								
Rb+	1,48	Sr <sup>2+</sup>	1,13					J~	2,16
Cs+	1,69	Ba²+	1,35	La <sup>3+</sup>	1,15				
						Mn² ⊦	(0,80)		
						Fe <sup>2+</sup>	(0,75)		,
						Co <sup>2+</sup>	(0,72)		
						Ni <sup>2+</sup>	(0,70)		
		Zn <sup>2+</sup>	0,74						
Ag+	1,26	Cd <sup>2+</sup>	0,97						
Tl+	(1,44)	Hg²+	1,10	T13+	0,95				
	í	1			1	1	1 1	1	1

Данные заимствованы у Полинга [1]. Значения в скобках были получены Полингом из данных, собранных в [2].

- 1. Полинг Л., Природа химической связи, Госхимиздат, М. Л., 1947, гл. Х.
- Goldschmidt V. M., Geochemische Verteilungsgesetze der Elemente, Skrifter det Norske Videnskaps. Akad. Oslo, I. Matem – Náturvid Klasse (1926), Trans. Faraday Soc., 25, 253 (1929).

### ПРИЛОЖЕНИЕ 5.1

Удельная электропроводность растворов хлористого калия ([6] гл. 5)

Концентрация раствора, D	г КС1/1000 г раствора	Электропроводность, <i>межд.ом</i> <sup>-1</sup> .см <sup>-1</sup> , прн температуре				
	(в вакууме)	0°	18°	e <sup>-1</sup> ·c.e <sup>-1</sup> , 25° 0,11134 <sub>2</sub> . 0,012856 <sub>0</sub> 0,0014087		
1	71,1352	0,06517 <sub>6</sub>	0,09783 <sub>8</sub>	0,111342		
0,1	7,41913	0,007137,	0,0111667	0,012856 <sub>0</sub>		
0,01	0,745263	0,00077364	0,0012205 <sub>2</sub>	0,0014087		

### Приложения

# ПРИЛОЖЕНИЕ 6.1

Ион	λoa	Ссылка на лите- ратуру	Ион	λº 8	Ссылка на лите- ратуру
H <sup>+</sup>	349,8,	1, 2	он-	198,3	3, 12b
Li <sup>+</sup>	38,6,	2	F <sup>-</sup>	55,4	4
Na <sup>+</sup>	50.10	2, 5	CI-	76,35	5,6
К+	73.50	5, 6	Br <sup>-</sup>	78,14	5,6
Rb+	77.8.	7	J_	76,84	6
Ce+	77.2	7	N <sub>3</sub>	69	8
Δa <sup>+</sup>	61.9.	2	NO <sub>3</sub>	71,46	2
λg TI+	747	2 9	C103	64,6	10
NH₄ <sup>+</sup>	73,55	11	BrO <sub>3</sub>	55,74	12
CH <sub>3</sub> NH <sup>+</sup>	58,72	11a	JO <sub>3</sub> -	40,54	12c
(CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> NH <sub>2</sub> <sup>+</sup>	51,87	11a	C104	67,3 <sub>6</sub>	13
(CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub> NH <sup>+</sup>	47,2 <sub>5</sub>	lla	JO <sub>4</sub>	54,5 <sub>5</sub>	10
$N(CH_{3})_{4}^{+}$	44,92	12	$ReO_4^-$	54,9 <sub>7</sub>	10
$N(C_2H_5)_4^+$	32,6 <sub>6</sub>	12	HCO <sub>3</sub> -	44,5 <sub>0</sub>	14
$N(C_{2}H_{7})_{4}^{+}$	23,4,	12	Формиат	54,5 <sub>9</sub>	15
	10.4	12	Ацетат	40,9 <sub>0</sub>	
	17,4	10	Бромацетат	39,22	10a 16a
$N(C_5H_{11})_4'$	17,47	12	Хлорацетат	42,2 <sub>0</sub>	16b
$(CH_3)_3(C_6H_5)N^+$	34,65	12a	Фторацетат	40,42	16a
$CH_2OHCH_2NH_3^+$	42,2 <sub>3</sub>	12	Иодацетат	40.6	16b
Be <sup>2+</sup>	45	4	Пропионат	35,8	18
$Mg^{2+}$	53,0 <sub>5</sub>	17	Бутират	32,6	18
Ca <sup>2+</sup>	59,50	17, 19	Бензоат	32,3 <sub>8</sub>	20
Sr <sup>2+</sup>	59,4 <sub>5</sub>	17	Пикрат	30,39	12
Ba <sup>2+</sup>	63,6 <sub>3</sub>	17	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	80,02	22
	1				

### Предельная эквивалентная электропроводность ионов при 25° в воде, см<sup>2</sup> · межд. ом<sup>-1</sup> · экв.<sup>-1</sup>

Ион	λοа	Ссылка на лите- ратуру	Ион	<sub>λ0</sub> a	Ссылка на лите- ратуру
Cu <sup>2+</sup> Zn <sup>2+</sup> Co <sup>2+</sup> Pb <sup>2+</sup> La <sup>3+</sup> Ce <sup>3+</sup> Pr <sup>3+</sup> Nd <sup>3+</sup> Sm <sup>3+</sup> Eu <sup>3+</sup> Gd <sup>3+</sup> Dy <sup>3+</sup> Ho <sup>3+</sup> Er <sup>3+</sup> Tu <sup>3+</sup> Yb <sup>3+</sup>	53,6 52,8 55 69,5 69,7 69,8 69,6 69,4 68,5 67,8 67,3 65,6 66,3 65,9 65,4 65,6	21 21 24 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26	$C_{2}O_{4}^{2-}$ $CO_{3}^{2-}$ Fe (CN) <sub>6</sub> <sup>3-</sup> P <sub>3</sub> O <sub>9</sub> <sup>3-</sup> Fe (CN) <sub>6</sub> <sup>4-</sup> P <sub>4</sub> O <sub>12</sub> <sup>3-</sup> P <sub>2</sub> O <sub>7</sub> <sup>4-</sup> P <sub>3</sub> O <sub>10</sub> <sup>5-</sup> [Co (NH <sub>3</sub> ) <sub>6</sub> ] <sup>3+</sup> [Co <sub>2</sub> tri-en <sub>3</sub> ] <sup>6+</sup> [N1 <sub>2</sub> trl-en <sub>3</sub> ] <sup>4+</sup>	74,1 69,3 100,9 83,6 110 <sub>5</sub> 93 <sub>7</sub> 95 <sub>9</sub> 109 101,9 68 <sub>7</sub> 52 <sub>5</sub>	23 25 27 28 29 28 30 31 27 32 33

Продолжение приложения 6.1

<sup>а</sup> Последняя значащая цифра точна в пределах 1—2 единиц, если она напечатана нормально. Цифры, опущенные ниже строки, точны в пределах около 5 единиц.

- 1. Owen B. B., Sweeton F. H., J. Am. chem. Soc., 63, 2811 (1941).
- 2. Shedlovsky T., J. Am. chem. Soc., 54, 1411 (1932).
- 3. Darken L. S., Meier H. F., J. Am. chem. Soc, 64, 621 (1942).
- Walden P., Londolt-Börnstein, «Tabellen», Eg. IIIc, p. 2059, Julius Springer, Berlin (1936).
- 5. Benson G. C., Gordon A. R., J. chem. Phys., 13, 473 (1945).
- 6. Owen B. B., Zeldes H., J. chim. Phys., 18, 1083 (1950).
- Voisenet W. E., Thesis, Yale (1951); Owen B. B., J. chim. phys., 49, C-72 (1952).
- Semenchenko V., Serpinskii V. V., Z. Phys. Chem., 167A, 197 (1933).
- 9. Robinson R. A., Davies C. W., J. chem. Soc., 574 (1937).
- 10. Monk C. B., J. Am. chem. Soc., 70, 3281 (1948).
- 11-Longsworth L. G., J. Am Chem Soc., 57, 1185 (1935).
- 11a Jones J H, Spuhler F J, Felsing W. A., J. Am. chem. Soc, 64, 965 (1942)
- 12. Daggett H M., Bair E J., Kraus C. A, J Am chem. Soc, 73,
- 12a McDowell M J, Kraus C A, J Am chem. Soc, 73, 2170 (1951); Sears P G, Wilhoit E D, Dawson L R, J. chem Phys., 23, 1274 (1955).
- 12b. Sivertz V, Reitmeier R E, Tartar H. V, J Am chem. Soc., 62, 1379 (1940).
- 12c. Spiro M, J. phys Chem, 60, 976 (1956); Krieger K. A., Kilpatrick M., J Am chem Soc, 64, 7 (1942).
- 13 Jones J H., J. Am. chem. Soc, 67, 855 (1945).
- 14. Shedlovsky T., Maclnnes D A, J Am chem. Soc., 57, 1705 (1935).
- 15 Saxton B, Darken L. S., J Am. chem. Soc, 62, 846 (1940).
- 16 MacInnes D A, Shedlovsky T., J. Am. chem. Soc., 54, 1429 (1932).
- 16а Ives D J. G., Pryor J. H., J chem. Soc., 2104 (1955). Авторы приводят значения Λ<sup>0</sup> от 15 до 35°.
- 16b. Feates F. S, Ives D. J G., J chem. Soc., 2798 (1956) Авторы приводят значения Λ<sup>0</sup> от 5 до 45°.
- 17 Shedlovsky T., Brown A. S., J. Am. chem. Soc., 56, 1066 (1934),
- 18 Belcher D., J Am chem Soc, 60, 2744 (1938).
- 19. Benson G. C., Gordon A. R., J. chem. Phys., 13, 470 (1945).
- 20 Brockman F. G., Kilpatrick M., J. Am. chem. Soc., 56, 1483 (1934).
- 21. Owen B B., Gurry R W, J Am. chem. Soc., 60, 3074 (1938).
- 22. Jenkins I. L., Monk C. B., J. Am. chem. Soc., 72, 2695 (1950)
- 23. Darken L S, J. Am. chem. Soc., 63, 1007 (1941).
- 24. Cantello R. C., Berger A. J., J. Am. chem. Soc., 52, 2648 (1930).
- 24a Nancollas G. H., J. chem Soc., 1458 (1955).
- 25. Monk C. B, J chem. Soc, 429 (1949).
- 26 Spedding F. H., Porter P. E., Wright J. M., J. Am. chem. Soc.,
  74, 2055 (1952); Spedding F. H., Yaffe I. S., J. Am. chem. Soc.,
  74, 4751 (1952); Spedding F. H., Dye J L., J. Am. chem. Soc.,
  76, 879 (1954).
- Hartley G. S., Donaldson G. W., Trans. Faraday Soc., 33, 457 (1937).
- 28. Davies C. W., Monk C. B., J chem. Soc., 413 (1949).
- 29. Owen B. B., J. Am. chem. Soc., 61, 1393 (1939).
- 30. Monk C. B., J. chem. Soc., 423 (1949).
- 31. Monk C. B, J. chem. Soc., 427 (1949).
- 32. James J C, Trans. Faraday Soc., 47, 392 (1951).
- 33. Davies C. W., Owen B. D. R., Trans. Faraday Soc., 52, 998 (1956).

ПРИЛОЖЕНИЕ 6.2

в воое при различных температурах										
Ион	0°	5°	15°	18°	· 25°	35°	45°	55°	100°	
 H+	225	250,1	300,6	315	349,81	397,0	441,4	483,1	630	
он-	105	007	20.0	1/1	198,3 -	100	=	607	450	
Li+	19,4	22,16	30,20	32,0	50,08	48,00	$\begin{bmatrix} 38,0_4 \\ 72,7 \end{bmatrix}$	00,14	145	
Na+	40.7	46 7	50.0	63.0	73 50	01,04	103 1	110.9	195	
K +	43.9	501.	63.4	66.5	77.8	020	$100, 4_9$ 108.5.	124.2	150	
KD <sup>+</sup>	44	500	63.1	67	77 2.	92,51 92 I	107.5	1236		
Ls r	33.1			53.5	61.9	52,10		120,06	175	
Ag '	40.2		1	63.9	73.5	887			180	
NH4	40,2	-		00,9	10,05	00,73	_	_	100	
$N(CH_3)_{4}^{+}$	24,1			40,0	44,92	-	_	—		
$N_{1}C_{2}H_{5})_{4}^{+}$	16,4		-	28,2	32,6 <sub>6</sub>	—				
$N(C_{3}H_{7})_{4}^{+}$	11,5			20,9	23,42				-	
$N(C_4H_9)_4^+$	9,6			-	19,4 <sub>7</sub>	-	-	-		
$N(C_5H_{11})_4^+$	8,8	-		-	17,47	-	-	— .		
F <sup>^</sup>		-		47,3	55,4					
CI <sup>-</sup>	41,0	47,51	61,41	66,0	76,35	92,21	108,9 <sub>2</sub>	126,40	212	
Br <sup>-</sup>	42,6	49,2 <sub>5</sub>	63,15	68,0	78,14	94,0 <sub>3</sub>	110,68	1 ?7,86		
J-	41,4	48,57	62,1 <sub>7</sub>	66,5	76,84	92,39	108,64	125,44		
NO <sub>3</sub>	40,0	-		62,3	71,46	85,4 <sub>8</sub>		— .	195	
CIO_	36,9		_	58,8	67,36			_	185	
Ацетат	20,1		_	35	40,9	-			Ì —	
Mg <sup>2</sup> +	28,9			44,9	53,05		— <u> </u>		165	
Ca²+'	31,2		46,9 <sub>8</sub>	50,7	59,50	73,26	88,2		180	
Sr²+	31			50,6	59,4 <sub>5</sub>	-				
Ba²+	34,0	<u> </u>		54,6	63,63				195	
Cd <sup>2+</sup>		-	-	44,8			-	i —		
La <sup>3+</sup>	344	-	-	59,5	69,7 <sub>5</sub>	-			215	
$SO_4^{2-}$	41	-	l -	68,4	80,0 <sub>2</sub>		-	-	260	
Вязкость воды, спз	1,787	1,516	1,138	1,053	0,8903	0,7194	0,5963	0,5044	0,2829	

Предельная эквизалентная электропроводность  $\lambda^0$  ионов -----

<sup>а</sup> Данные при 25° взяты из литературы к приложению 6.1.

- данные при 27 взяты из литературы к приложению 0.1. Данные при 0 и 18° взяты из таблиц Ландольта – Бёриштейна, в которых принято, что  $\lambda_{Cl}^{0} = (0^{\circ}) = 41,0, \ \lambda_{Cl}^{0} = 66,0.$ 

Данные при 5, 15, 35, 45 и 55° взяты из работ Гордона и сотрудников и Оуэна а сотрудников Для NH4 и NO3 при 35° данные взягы из [1].

Данные при 100° взяты из таблиц Ландольта - Бёриштейна и пересчитаны исходя на величины  $\lambda_{C1} - (100^\circ) = 212.$ 

Значения при 100° надежны только в пределах нескольких единиц; при 5, 15, 25, 35 н 45° в пределах последней значащей цифры; при 0 и 18°-в пределах 2-3 единиц в последней значащей цифре

1. Campbell A. N., Bock E., Canad. J. Chem., 36, 330 (1958).

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 6.3

Таблица 1

	Эквивален	гная электропрово	дность, <i>см<sup>2</sup>·межд.</i>	д.ом-1. <sub>ЭКВ</sub> -1				
С, МОЛЬ/Л	NaCl	КСІ	BaCl <sub>2</sub>	LaCi <sub>3</sub>				
0,0	126,45	149,85	139.98	146,0				
0,0005	124,51	147,81	134,34	135,21				
0,001	123,74	146,95	132,27	131,16				
0,005	120,64	143,55	123,94	118,11				
0,01	118,53	141,27	119,09	111,25				
0,02	115,76	138,34						
0,05	111,06	133,37	105,19	94,95				
0,1	106,74	128,96	98,68	87,89				
0,2	101,71	124,08	_					
0,5	93,62	117,27	80,60	66,68				
1	85,76	111,87	68,98	51,15				
1,5	79,86	108,27						
2	74,71	105,23	-	-				
3	65,57	99,46	-					
4	57,23	93,46						
5	49,46	—	-					
Ссылка на литературу	1, 2	1, 2	3, 4, 7	5, 6				

#### Эквивалентная электропроводность типичных электролитов вплоть до высоких концентраций в водных растворах при 25°

1. Shedlovsky T., J. Am. chem. Soc, 54, 1411 (1932).

- 2 Chambers J. F., Stokes J. M., Stokes R. H., J. phys. Chem., 60, 985 (1956).
- 3. Jones G., Dole M., J. Am. chem. Soc, 52, 2245 (1930).
- 4. Shedlovsky T, Brown A. S., J Am. bem. Soc., 57, 1905 (1935).
- 5. Jones G, Bickford C. F., J. Am. chem. Soc., 56, 602 (1934).
- 6. Longsworth L. G., Maclnnes D. A., J. Am. chem. Soc, 60, 3070 (1938)
- Calvert R, Cornelius J. A., Griffiths V. S. Stock D. I., J. phys Chem, 62, 47 (1958).

# Таблица 2

Растворенное вешество	Максимальная концентрация, <i>жоль/л</i>	Температура, °С	Ссылка на литературу
HCI	9-12	565	1
LiC10,	19	25	28
LiClO	23.11 <sup>6</sup>	131.8	2a
LiNO <sub>2</sub>	13.6	25	3ª
LiNO <sub>3</sub>	14.4	110	3ª
NaCl	5	25	5
NaC1	5	50 ·	6
NaJ	10	0, 30, 50	7 <sup>a</sup>
NaClO <sub>3</sub>	10	0, 30, 50	7 a
NaCNS	10	0, 30, 50	7 <sup>a</sup>
Na <sub>2</sub> HPO <sub>4</sub>	3,9	25	8
KCI	4	25	5
LiNO <sub>3</sub> в	h		
С₂Н₅ОНив	3-11	25	4 <sup>a</sup>
смеси C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> OH—H <sub>2</sub> O	lj –		
KBr	3,75	0, 25	9 a
KJ	6	25, 50	6
KH₂PO₄	1,9	25	8
NH₄C1	5	25	10
NH₄NO₃	8	25	10
NH₄NO₃	11	25, 35	11 <sup>a</sup>
NH₄NO3	15	95	16 ª
NH₄NO₃	18,0 <sup>6</sup>	180	12 <b>a</b>
AgNO3	8	25, 35	11 <b>a</b>
AgNO3	14	95	16 <sup>a</sup>
AgNO <sub>3</sub>	23,19 <sup>6</sup>	221, 7	12 <sup>a</sup>
H₂SO₄	18	50, 75	13 <sup>a</sup>
H₂SO₄	18	25—155	14
H <sub>3</sub> PO <sub>4</sub>	18	25	8a
K <sub>3</sub> Fe (CN) <sub>6</sub>	1	25	15
	1		

Библиография последних работ по измерению электропроводности в концентрированных водных растворах

Растворённое вещество	Максимальная концентрация, моль/л	Температура, °С	Ссылка на литературу
K₄Fe(CN) <sub>6</sub>	0, 7	25	15
MgSO <sub>4</sub>	2,9	25	15
НСООК	6, 5	50, 5	17 <sup>a</sup>
нсоок	10	50, 5	17 <sup>a</sup>
· · · ·			•

а В работах имеются данные по вязкости.

6. Расплавленная соль

Данные при более низких концентрациях опубликованы в работах, приведенных в табл. 1 приложения 6.3 Сводку более ранних работ, выполненных обычно с меньшей точностью, см. в, [18]

- 1. Owen B. B., Sweeton F H., J. Am chem Soc., 63, 2811 (1941).
- 2 Campbell A N., Patterson W. G., Canad. J. Chem., 36, 1004 (1958).
- 3 Campbell A N, Debus G. H, Kartzmark E. M., Canad. J. Chem., 33, 1508 (1955).
- 4 Campbell A N., Debus G. H., Kartzmark E. M., Canad. J. Chem., 34, 1232 (1956).
- 5 Chambers J F, Stokes J M, Stokes R. H., J. phys. Chem., 60, 985 (1956).
- 6 C-hambers J. F., J phys Chem., 62, 1136 (1958).
- 7. Miller M. L., J phys Chem, 60, 189 (1956).
- 8. Mason C M, Culvern J B, J. Am. chem. Soc., 71, 2387 (1949).
- 9. Jones G., Bickford C. E., J. Am. chem. Soc., 56, 602 (1934).
- 10. Wishaw B. F., Stokes R H., J. Am chem. Soc., 76, 2065, (1954).
- 11. Campbell A. N., Kartzmark E. M., Canad J Res, 28b, 43 (1950); Campbell A. N., Gray A. P., Kartzmark E. M., Canad. J. Chem., 31, 617 (1953).
- 12 Campbell A. N, Kartzmark E. M., Bednas M. E., Herron J. T., Canad J. Chem, 32, 1051 (1954).
- Campbell A. N., Kartzmark E. M., Bisset D., Bednas M E., Canad. J. Chem, 31, 308 (1953).
- 14. Roughton J. E., J. appl. Chem., I, S. 141 (1951).
- 15 Calvert R, Cornelius J A., Griffiths V. S, Stock D. 1., J phys. Chem., 62, 47 (1958).
- 16. Cámpbell A N., Kartzmark E M., Can J. Chem., 30, 128 (1952).
- 17. Rice M. J., Kraus C. A., Proc. Nat. Acad Sci. (U. S. A.), 39, 802 (1953).
- 18. Int. crit. Tab., Vol. VI, 230+-256.

U	нзагера ол:	я вооных ра	створов 1-1	-электроли	тов
Темпера- тура, °С	$\frac{10^8}{\epsilon kT} \frac{e^2}{\epsilon M}$	A	10 <sup>-8</sup> B	Bı	B2
0	6,971	0,4918	0,3248	0,2211	29,82
5	7,004	0,4952	0,3256	0,2227	35,23
10	7,039	0,4989	0,3264	0,2243	41,00
15	7,076	0,5028	0,3273	0,2261	47,18
18	7,099	0,5053	0,3278	0,2271	51,07
20	7,115	0,5070	0,3282	0,2280	53,73
25	7,156	0,5115	0,3291	0,2300	60,65
30	7,200	0,5161	0,3301	0,2321	67,91
<b>3</b> 5	7,246	0,5211	0,3312	0,2343	75,52
<b>3</b> 8	7,274	0,5242	0,3318	0,2357	80,25
40	7,294	0,5262	0,3323	0,2366	83,46
45	7,344	0,5317	0,3334	0,2391	91,72
50	7,396	0,5373	0,3346	0,2416	100,4
<b>5</b> 5	7,450	0,5432	0,3358	0,2443	109,2
60	7,506	0,5494	0,3371	0,2470	118,5
65	7,564	0,5558	0,3384	0,2499	127,8
70	7,625	0,5625	0,3397	0,2529	137,6
75	7,688	0,5695	0,3411	0,2560	147,7
80	7,752	0,5767	0,3426	0,2593	158,1
85	7,820	0,5842	0,3440	0,2627	168,7
90	7,889	0,5920	0,3456	0,2662	179,6
95	7,961	0,6001	0,3471	0,2698	190,8
100	8,036	0,6086	0,3488	0,2736	202,2

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.1 Значения параметров уравнения Дебая — Хюккеля — Онзагера для водных растворов 1-1-электролитов

Для многовалентных электролитов используются следующие коэффициенты:

Тип валентности	Пример	$\frac{ z_1 z_2  V\overline{I}}{V\overline{c}}$	$\frac{V\overline{I}}{V\overline{c}}$
1-1	KCI	1	1
2-1	CaCl <sub>2</sub>	$2\sqrt[7]{3} = 3,464$	$\sqrt{3} = 1,732$
2-2	ZnSO₄	8,000	2,000
3-1	LaCl <sub>3</sub>	$3\sqrt{6} = 7,350$	$\sqrt{6} = 2,450$
4-1	Th(NO₃)₄	$4\sqrt{10} = 12,65$	$\sqrt{10} = 3,162$
3-2	$Al_2(SO_4)_3$	$6\sqrt{15} = 23,24$	$\sqrt{15} = 3,873$
3-3	LaFe(CN)6	27,00	3,000

А в уравнении (9.7) [моль<sup>-1/2</sup> ·  $n^{1/2}$ ]; В в уравнении (9.7) [см<sup>-1</sup> × моль<sup>-1/2</sup> ·  $n^{1/2}$ ]; В<sub>1</sub> в уравнении (7.35) [моль<sup>-1/2</sup> ·  $n^{1/2}$ ]; В<sub>2</sub> в уравнении (7.32) [см<sup>2</sup> ·  $om^{-1} \cdot s\kappa s^{-1} \cdot (n/monb)^{1/2}].$ 

# ПРИЛОЖЕНИЕ 8.1 Значения величин $k = 2,3026 \ RT/F \ u \ RT/F^2$

°C	k, абс.в	107 <b>RT/F</b> <sup>2</sup>
0	0,054197	2,4381
5	0,055189	2,4827
10	0,056182	2,5273
15	0,057173	2,5719
18	0,057768	2,5987
20	0,058165	2,6166
25	0,059158	2,6612
30	0,060149	2,7058
35	0,061141	2,7505
38	0,061736	2,7772
40	0,062133	2, <b>7</b> 951
45	0,063126	2,8397
50	0,064117	2,8843
<b>5</b> 5	0,065109	2,9290
60	0,066102	2,9 <b>7</b> 36
65	0,067093	3,0182
70	0,068085	3,0629
<b>7</b> 5	0,069078	3,1075
80	0,070069	3,1521
85	0,071061	3,1967
90	0,072054	3,2414
95	0,073046	3,3860
100	0,074037	3,3306
		1

Значения k в международных вольтах приведены в [1]. Значения  $RT/F^2$  в последней колонке даны в единицах [межд. ом. экв сек<sup>-1</sup>], чтобы при использовании их с величинамн  $\lambda$ , выраженными в обычных единицах см<sup>2</sup>·межд.ом<sup>-1</sup>·экв<sup>-1</sup>, получать коэффициенты диффузин [см<sup>2</sup>·сек<sup>-1</sup>], например, в уравнениях (11.3) и (11.49)

 Manov G. G., Bates R. G., Hamer W. J., Acree S. F., J. Am. chem. Soc., 65, 1765 (1943).

### приложение 8.2

#### Стандартная электродвижущая сила гальванических цепей. Знак электродвижущей силы принят положительным, если правый электрод записанных цепей положителен по отношению к левому электроду (шкала моляльностей)

1. Гальваническая цепь H<sub>2</sub> | HCl | AgCl, Ag в различных растворителях

Таблица І

Вода	3	Вода (в темпер	ысокая атура)	Темпе-		Ди	оксан		Метиловый спирт						
темпера- тура, °С		темпе ратура, °С		ратура, °С	20%	45%	70%	82%	10%	20%	43,3%	64%	84,2%	94,2%	100%
0	0,23655	55	0,20056	0	0,21975	0,18938	0,10584		0,22762	0,22022	-				
5	0,23413	60	0,19649	5	0,21677	0,18468	0,09784	0,0130	0,22547	0,21837	_		-	-	—
10	0,23142	70	0,18782	10	0,21362	0,17972	0,08970	0,0246	0,22328	0,21631			_	-	-
15	0,22857	80	0,1787	15	0,21025	0,17454	0,08123	-0,0370	0,22085	0,21405	0,2010	0,1864	0,1452	0,0979	0,0014
20	0,22557	90	0,1695	20	0,20674	0,16916	0,07267	0,0487	0,21821	0,21155	0,1975	0,1813	0,1384	0,0908	-0,0044
25	0,22234	95	0,1651	25	0,20303	0,16358	0,06395	0,0614	0,21535	0,20881	0,1939	0,1765	0,1319	0,0838	0,0103
30	0,21904			30	0,19914	0,15778	0,05500	-0,0738	0,21220	0,20567	0,1901	0,1717	0,1252	0,0768	0,0164
35	0,21565			35	0,19505	0,15182	0,04587	-0,0871	0,20892	0,20246	0,1860	0,1668	0,1184	0,0693	0,0228
40	0,21208			40	0,19080	0,14560	0,03661	-0,1012	0,20550	0,19910	0,1818	0,1 <b>6</b> 20	0,1114	0,0618	(0,0293)
45	0,20835			45	0,18634	0,13925	0,02705	-0,1172	-	-	0,1771	0,1563	0,1039	0,0539	(-0,0361)
50	0,20449			50	0,18171	0,13282	0,01746	-	-	-		-	-	-	-
Ссылка на лите- ратуру	1		•		2	2	3	4	5	5	6	6	6	6	6

Приложения

Č.	
÷.	
4	

Приложения

Темпе-	Этиловый спирт. Изодропиловый спирт Глицерин			50%-ный глицерин (высокая температура)						
ратура, °С	10%	20%	5%	10%	20%	10%	30%	50%	темпе- ратура, °С	
0	0 22726	0.21606	0.23106	0 22543	0 21612	0 23075	0 21684	0 20065	55	0 15890
5			0.22892	0.22365	0.21492	0.22824	0.21421	0.19760	60	0.15420
10	0,22328	0,21367	0,22654	0,22158	0,21336	0.22557	0.21141	0,19441	65	0.14936
15			0,22390	0,21922	0,21138	0,22274	0,20851	0,19103	70	0,14437
20	0,21901	0,21013	0,22107	0,21667	0,20906	0,21970	0,20545	0,18760	75	0,13912
25	0,21467	0,20757	0,21807	0,21383	0,20637	0,21620	0,20221	0,18398	80	0,13394
30	0,21383	0,20587	0,21494	0,21081	0,20341	0,21315	0,19882	0,18015	85	0,12838
35		—	0,21164	0,20754	0,20009	0,20965	0,19521	0,17618	90	0,12280
40	0,20783	0,19962	0,20809	0,20410	0,19652	0,20600	0,19140	0,17202		
45	—	-		—				0,16780		
50	-		—	_	—		—	0,16341		
Ссылка на лите- ратуру	7	7	8	8	8	9	9	10		

Гальваническая цепь H<sub>2</sub> | HCl | AgCl, Ag при 25°

Содер- жание раствори- теля, %	Ацетон	2,3-Бути- ленгликоль	Этиловын спирт	Этилен- гликоль	Фруктоза	Глюкоза	Глицерин	Метиловый спирт	<i>н</i> -Пропи- ловый спирт	Пропилен- гликоль
4,92		_	_	_	_		0.21960	_		
5	0,2190		—	0,21905	0,2190 <sub>0</sub>	0,2186 <sub>3</sub>				-
10	0,21565	0,2144		0,21635	0,2150 <sub>2</sub>	0,2141,	—	_	0,2141	0,21505
15				0,2133 <sub>0</sub>						_
20	0,2079 <sub>5</sub>	0,2063	_	0,2102		0,2045		0,2094	0,2066	0,20775
21,2							0,20825		-	
30	_		0,2003 <sub>3</sub>	0,2036 <sub>0</sub>		0,1935 <sub>5</sub>		—		
<b>4</b> 0	<b>0,185</b> 9 <sub>5</sub>		0,19454	0,1972 <sub>0</sub>		_	_	0,1968		-
50	<u> </u>		0,18588	-	_				-	
60	-	—	_	0,1807 <sub>0</sub>			_	0,1818		
80	_			-		_	)    —	0,1492		-
90					_			0,1135		-
100	<del></del>	-	0,0813 <sub>8</sub>	-	-			0.0099	—	-
Ссылка на лите- ратуру	11	12	13, 14	12, 15	16	17	18	19, 20	21	12

Метилэтилкетон (10%) 0,2153,8, (20%) 0,20788 [13а]. Триэтиленгликоль (10%) 0,2161,6, (20%) 0,209,8 [13а]. Фруктоза (17%) 0,2088,6, (25%) 0,2020,8 [16а]. Изопропиловый спирт (100%) -0,1098; и-бутиловый спирт (100%)-0,1328; изобутиловый спирт (100%)-0,1348; нзоамиловый спирт (100%)-0,1348; бензиловый спирт (100%)-0,1638 [40]. Формамид (100%)-0,2048 [41]. Уксусная кислота (100%) при 35°-0,6208,8. Муравьиная кислота (100%) при 35°-0,1302,8 [22].

2. Гальваническая цепь  $H_2$  | HBr | AgBr, Ag  $(E_1^0)$ или  $H_2 \mid HJ \mid AgJ, Ag(E_2^0)$  [23]

Темпера- тура, °С	0	5	10	15	20	25
$E_1^0$	0,08163	0,07991	0,07802	0,07595	0,07372	0,07131
$E_2^0$	—	0,14712	0,14805	0,14920	0,15062	0,15225
Темпера- тура, °С	30	35	40	45	50	
$E_{1}^{0}$	<b>0,0687</b> 2	0,06597	0,06304	0,05995	0,05667	_
$E_2^0$	0,15396	0,15586	0,15787		-	-

Для первой цепи в метиловом спирте при 25°  $E^0 = -0,1328$  [24], в этиловом спирте при 35  $E_1^0 = -0,06895$  и  $E_2^0 = -0,2404$ , [25].

### 3. Гальваническая цепь H<sub>2</sub> | HX | HgX, Hg, где X - хлор, бром или иод

В	смесях	меганола	С	водой	(x	— вес.	%	метанола)	12	ð

r	20,22	43,12	68,33	97,29
$E^{0}$	0,2543	0,2415	0,2173	0,1027

### 4. Гальваническая цепь H<sub>2</sub> | H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> | Hg<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, Hg [31]

Темпера- тура, °С	0	5	10	15	20	25	30
E <sup>0</sup>	0,63495	0,63097	0,62704	0,62307	0,61930	0,61515	0,61107
Темпера- тура, °С	35	40	45	56	55	60	-
Eº	0,60701	0,60305	0,59900	0,59487	0,59051	0,58659	

Для	этой	же	цепи	в	метиловом	спирте	[32]
	•••••			~			1

Темпера- тура, °С	20	25	30	35	-	-	_
E°	0,5443	0,5392	0,5351	0,5318			-

и в смесях воды с этиленгликолем (х — вес. % этиленгликоля) [33]:

x	5	10	20	30
E <sup>0</sup>	0,6095	0,6077	0,6026	0,5982

5. Гальваническая цепь H<sub>2</sub> | H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> | PbSO<sub>4</sub>, PbO<sub>2</sub> (Pt) <sup>a</sup> [34]

Темпера- тура, °С	0	5	10	15	20	25	30
E <sup>0</sup>	1,67694	1,67846	1,67998	1,68159	1,68322	1,68488	1,68671
Темпера- тура, °С	35	40	45	50	55	60	-
 E <sup>0</sup>	1,68847	1,69036	1,69231	1,69436	1,69649	1,69861	_

а См. также (42].

### 6. Гальваническая цепь M<sub>x</sub>Hg | MX<sub>2</sub> | AgX. Ag М — цинк или кадмий; Х — хлор, бром или иод

Температура, °С	ZnCl <sub>2</sub>	ZnBr <sub>2</sub>	ZnJ2	CdCl	CdBr <sub>2</sub>
0	_	_		0,58151	
5			0,6176	0,58039	0,4250
10	0,99617		0,6161	0,57900	0,4248
15	0,99192	-	0,6145	0,57755	0,4243
20	0,98849	0,83684	0,6126	0,57581	0,4236

Температура, °С	ZnCl <sub>2</sub>	ZnBr2	ZnJ2	CdCl <sub>2</sub>	CdBr2
25 30 35 40	0,98485 0,98103 0,97702 0,97281	0,83388 0,83084 0,82766 0,82430	0,6105 0,6083 0,6059 0,6033	0,57390 0,57175 0,56955 0,56730	0,4227 0,4215 0,4201 0,4185
Ссылка на литературу	35	36	37	38	39

1. Bates R. G., Bowers V. E, J Res Nat. Bur. Stand., 53, 283 (1954).

Данные Харнеда и Элерса [Harned H. S., Ehlers R. W., J. Am. chem. Soc, 54, 1350 (1931)], пересчитанные со значениями констант, входящих в k, приведенных у Берджа, отличаются ог данных Бэйтса и Бауэрса в среднем менее чем на 0,1 мв; данные Харнеда и Пэкстона [Harned H. S. Paxton T. R., J. Phys. Chem., 57, 531 (1953)] — менее чем на 0,05 мв.

- 2. Harned H S., J. Am. chem. Soc., 60, 336 (1938).
- 3. Harned H S., Calmon C, J. Am. chem. Soc., 60, 2130 (1938).
- Harned H. S., Walker F., Calmon C., J. Am. chem. Soc., 61, 44 (1939); Danyluk S. S, Taniguchi H, Janz G. J., J. phys. Chem, 61, 1679 (1957).
- 5 Harned H. S, Thomas H. C., J. Am. chem. Soc, 57, 1666 (1935).
- 6. Austin J. M., Hunt A H, Johnson F. A, Parton H. N., частное сообщение.
- 7 Patterson A., Felsing W. A., J Am. chem. Soc., 64, 1478 (1942).
- 8 Moore R L., Felsing W. A, J. Am. chem. Soc, 69, 1076 (1947). Харнед и Аллен нашли для изопропилового спирта при 25° E<sup>0</sup> = 0,2060 в [Наглед Н. S., Allen D S, J. phys Chem, 58, 191 (1954)].
- 9. Knight S B, Crockford H. D., James F. W, J. phys Chem., 57, 463 (1953).
- 10. Harned H. S., Nestler F. H. M., J. Am chem. Soc., 68, 665 (1946).
- 11. Feakins D., French C M., J chem. Soc., 3168 (1956).
- 11a Feakins D., French C. M., J. chem. Soc, 2284 (1957).
- 12. Claussen B H., French C. M., Trans. Faraday Soc., 51, 1124 (1955)
- 13. Harned H. S., Allen D. S., J. phys. Chem., 58, 191 (1954).

- 14. Taniguchi H, Janz G. J, J. phys Chem, 61, 688 (1957); Мукерджи нашел в 100%-ном этаноле при 35° E<sup>0</sup> = 0,00977 ø [Mukherjee L. M, J. phys. Chem., 58, 1042 (1954)].
- 15 Knight S B., Masi J. F., Roesel D, J. Am. chem. Soc, 68, 661 (1946); Crockford H. D., Knight S B, Staton H. A, J. Am. chem. Soc, 72, 2164 (1950).
- 16. Crockford H. D, Sakhnovsky A A., J. Am. chem. Soc., 73, 4177 (1951)
- 16a. Crockford H. D., Little W F., Wood W A., J. phys Chem., 61, 1674 (1957).
- 17 Williams J. P., Knight S. B., Crockford H. D., J. Am. chem. Soc, 72, 1277 (1950).
- 18. Lacasse W. W, Z. phys. Chem, 121, 254 (1926)
- 19. Oiwa I. T, J. phys. Chem, 60, 754 (1956).
- 20. Koskikallio J, Suomen Kem, 30b, 38, 43, III (1957).
- 21 Claussen B H, French C. M, Trans Faraday Soc, 51, 708 (1955).
- 22. Mukherjee L. M., J Am chem. Soc., 79, 4040 (1957)
- Harned H S., Donelson J. G., J. Am. chem. Soc, 59, 1280 (1937); Owen B. B., J. Am. chem. Soc, 57, 1526 (1935).
- 24 Kanning E W, Campbell A W., J Am. chem Soc., 64, 517 (1942).
- 25 Mukherjee L. M., J. phys. Chem., 60, 974 (1956).
- 26. Hills G. J, Ives D. J. G., J. chem. Soc., 318 (1951).
- 27. Grzybowski A K, J. phys Chem., 62, 550 (1958).
- Schwabe K., Ziegenbalg S., Z. Elektrochem., 62, 172 (1958).
   Larson W. D., J. Am. chem. Soc, 62, 765 (1940); Dakin T. W., Ewing D. T., J Am. chem. Soc, 62, 2280 (1940).
- 30 Bates R. G., Vosburgh W. C., J. Am. chem. Soc, 59, 1188 (1937).
- 31. Harned H S, Hamer W J, J Am chem. Soc., 57, 27 (1935).
- 32. Kannig E. W, Bowman M. G, J. Am. chem. Soc, 68, 2042 (1946).
- 33. French C M, Hussain Ch. F., J chem. Soc., 2211 (1955).
- 34. Hamer W. J., J. Am. chem. Soc., 57, 9 (1935).
- 35. Robinson R. A., Stokes R. H., Trans. Faraday Soc., 36, 740 (1940).
- 36 Stokes R. H., Stokes J. M., Trans. Faraday Soc, 41, 688 (1945).
- 37. Bates R. G, J Amer, chem Soc., 60, 2983 (1938).
- 38. Harned H. S., Fitzgerald M. E, J. Am. chem. Soc., 58, 2624 (1936); Treumann W. B, Ferris L M, J Am. chem Soc, 80, 5048 (1958).
- 39 Bates R. G., J. Am chem. Soc., 61, 308 (1939).
- 40 Измайлов Н. А, Александров В. В, ЖФХ, 31, 2619 (1957).
- 41. Mandel M, Dectroly P, Nature, Lond., 182, 794 (1958)
- Beck W. H., Singh K. P., Wynne-Jones W. F. K., Trans. Faraday Soc., 55 (1959) 331,

### ПРИЛОЖЕНИЕ 8.3

#### Активность воды, осмотический коэффициент, коэффициент активности и относительное моляльное понижение давления пара в растворах хлоридов натрия и калия при 25°

		Хлористь	ій натрий			Хлорист	ый калий	
m	a <sub>w</sub> a	φ	1 + Ig γ	$\frac{p^0-p}{Mp^0}$	a <sub>w</sub>	φ	1 + 1g γ	$\frac{p^0-p}{Mp^0}$
0,1	0,996646	0,9324	0,8912	0,03354	0,996668	0,9266	0,8864	0.03332
0,2	0,993360	0,9245	0,8661	0,03320	0,993443	0,9130	0,8562	0.03279
0,3	0,99009	0,9215	0,8511	0,03303	0,99025	0,9063	0,8373	0.03250
0,4	0,98682	0,9203	0,8406	0,03295	0,98709	0,9017	0,8233	0,03228
0,5	0,98355	0,9209	0,8332	0,03290	0,98394	0,8989	0,8124	0.03212
0,6	0,98025	0,9230	0,8278	0,03292	0,98078	0,8976	0,8038	0.03203
0,7	0,97692	0,9257	0,8240	0,03296	0,97763	0,8970	0,7967	0,03196
0,8	0,97359	0,9288	0,8211	0,03301	0,97448	0,8970	0,7907	0,03190
0,9	0,97023	0,9320	0,8190	0,03308	0,97133	0,8971	0,7854	0,03186
1,0	0,96686	0,9355	0,8175	0,03314	0,96818	0,8974	0,7809	0,03182
1,2	0,9601	0,9428	0,8158	0,03325	0,9619	0,8986	0,7733	0,03175
1,4	0,9532	0,9513	0,8159	0,03343	0,9556	0,9010	0,7676	0,03171
1,6	0,9461	0,9616	0,8178	0,03369	0,9492	0,9042	0,7634	0,03175
1,8	0,9389	0,9723	0,8208	0,03394	0,9428	0,9081	0,7603	0,03178
2,0	0,9316	0,9833	0,8245	0,03420	0,9364	0,9124	0,7580	0,03180
2,2	0,9242	0,9948	0,8291	0,03445	0,9299	0,9168	0,7564	0,03186
2,4	0,9166	1,0068	0,8344	0 03475	0,9234	0,9214	0,7554	0,03192
2,6	0,9089	1,0192	0,8402	0,03504	0,9169	0,9264	0,7549	0,03198
2,8	0,9011	1,0321	0,8466	0,03532	0,9103	0,9315	0,7548	0,03204
3,0	0,8932	1,0453	0,8535	0,03560	0,9037	0,9367	0,7550	0,03210
3,2	0,8851	1,0587	0,8608	0,03591	0,8971	0,9421	0,7557	0,03216
3,4	0,8769	1,0725	0,8684	0,03621	0,8904	0,9477	0,7567	0,03223
3,6	0,8686	1,0867	0,8766	0,03650	0,8837	0,9571	0,7578	0,03230
3,8	0,8600	1,1013	0,8852	0,03684	0,8770	0,9588	0,7593	0,03237
4,0	0,8515	1,1158	0,8939	0,03713	0,8702	0,9647	0,7610	0,03245
4,2	0,8428	1,1306	0,9029	0,03743	0,8634	0,9707	0,7629	0,03252
4,4	0,8339	1,1456	0,9122	0,03775	0,8566	0,9766	0,7649	0,03259
4,6	0,8250	1,1608	0,9218	0,03804	0,8498	0,9824	0,7670	0,03266
4,8	0,8160	1,1761	0,9315	0,03833	0,8429	0,9883	0,7693	0,03273
5,0	0,8068	1,1916	0,9415	0,02864				
5,2	0,7976	1,2072	0,9517	0,03892				
5,4	0,7883	1,2229	0,9620	0,03920		-		
5,6	0,7788	1,2389	0,9726	0,03950				_
5,8	0,7693	1,2548	0,9833	0,03977	-			—
6,0	0,7598	1,2706	0,9940	0,04003		-	_	-

а Давление пара в столбцах 2, 5, 6 и 9 вычислено по давлению изра чистой воды при 25° р°= 23,753 мм рт ст.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 8.4

m	a <sub>w</sub>	φ	Ţ,	m	a <sub>w</sub>	φ	Y
0,1	0,99633	0,680	0,2655	19,0	0,0925	2,318	1,771
0,2	0,99281	0,668	0,2090	20,0	0,0796	2,341	1,940
0,3	0,98923	0,668	0,1826	21,0	0,0586	2,361	2,114
0,5	0,98190	0,676	0,1557	22,0	0,0589	2,381	2,300
0,7	0,97427	0,689	0,1417	23,0	0,0506	2,401	2,495
1,0	0,96176	0,721	0,1316	24,0	0,0441	2,407	2,666
1,5	0,93872	0,780	0,1263	26,0	0,0331	2,426	3,040
2,0	0,91261	0,846	0,1276	28,0	0,0250	2,438	3,423
2,5	0,8836	0,916	0,1331	30,0	0,0191	2,441	3,792
3,0	0,8516	0,991	0,1422	32,0	0,01472	2,439	4,152
3,5	0,8166	1,071	0,1547	34,0	0,01148	2,431	4,493
4,0	0,7799	1,150	0,1700	36,0	0,00900	2,421	4,828
4,5	0,7422	1,226	0,1875	38,0	0,00711	2,408	5,145
5,0	0,7032	1,303	0,2081	40,0	0,00575	2,386	5,406
5,5	0,6643	1,376	0,2312	42,0	0,00467	2,364	5,656
6,0	0,6259	1,445	0,2567	44,0	0,00381	2,342	5,891
6,5	0,5879	1,512	0,2852	46,0	0,00315	2,317	6,097
7,0	0,5509	1,576	0,3166	48,0	0,00262	2,291	6,278
7,5	0,5152	1,636	0,350	50,0	0,00220	2,265	6,443
8,0	0,4814	1,691	0,386	52,0	0,091855	2,238	6,586
8,5	0,4488	1,744	0,426	54,0	0,001585	2,200	6,700
9,0	0,4180	1,793	0,467	56,0	0,001355	2,182	6,817
9,5	0,3886	1,841	0,512	58,0	0,001168	2,154	6,906
10,0	0,3612	1,884	0,559	60,0	0,001010	2,127	6,982
11,0	0,3111	1,964	0,661	62,0	0,000882	2,099	7,045
12,0	0,2681	2,030	0,770	64,0	0,000774	2,071	7,091
13,0	0,2305	2,088	0,888	66,0	0,000684	2,043	7,125
14,0	0,1980	2,140	1,017	68,0	0,000606	2,016	7,153
15,0	0,1698	2,187	1,154	70,0	0,000537	1,990	7,171
16,0	0,1456	2,228	1,300	72,0	0,000480	1,964	7,181
17,0	0.1252	2,262	1,450	74,0	0,000430	1,938	7,184
18,0	0,1076	2,292	1,608	76,0	0,000387	1,913	7,182

### Активность воды, осмотический коэффициент и коэффициент активности в растворах серной кислоты при 25°

#### Приложения

приложен	1ИЕ 8.9	5
----------	---------	---

$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $			1							
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	T/L	a <sub>w</sub>	m	φ	a <sub>w</sub>	Y	m	a <sub>w</sub>	φ	Y
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0,1 0,2 0,3 0,4 0,5 0,6 0,7 0,8 0,9 1,0 1,2 1,4 1,6 1,8 2,0	0,99540 0,99073 0,98590 0,98086 0,97552 0,96998 0,96423 0,95818 0,95174 0,94504 0,93072 0,91521 0,8986 0,8808 0,8618	0,1 0,2 0,3 0,4 0,5 0,6 0,7 0,8 0,9 1,0 1,2 1,4 1,6 1,8 2,0	0,854 0,862 0,876 0,894 0,917 0,940 0,963 0,988 1,017 1,046 1,107 1,171 1,237 1,305 1,376	0,99540 0,99073 0,98590 0,98086 0,97552 0,96998 0,96423 0,95818 0,95174 0,94504 0,93072 0,91521 0,8986 0,8808 0,8618	0,518 0,472 0,455 0,448 0,453 0,460 0,470 0,484 0,500 0,539 0,587 0,644 0,712 0,792	3,0 3,5 4,0 4,5 5,0 5,5 6,0 6,5 7,0 7,5 8,0 8,5 9,0 9,5 10,0	0,7494 0,6875 0,6239 0,5602 0,4988 0,4425 0,3916 0,3482 0,3117 0,2815 0,2561 0,2337 0,2139 0,1963 0,1804	1,779 1,981 2,182 2,383 2,574 2,743 2,891 3,003 3,081 3,127 3,151 3,165 3,171 3,171 3,169	1,483 2,078 2,934 4,17 5,89 8,18 11,11 14,53 18,28 22,13 26,02 30,1 34,2 38,5 43,0

Активность воды, осмотический коэф**р**ициент и коэффициент активности в растворах хлористого кальция при 25°

### ПРИЛОЖЕНИЕ 8.6

Активность воды, осмотический коэффициент и коэффициент активности в растворах тростникового сахара при 25°

m	a <sub>w</sub>	φ	r	m	a <sub>u</sub>	¢	r
0,1 0,2 0,3 0,4 0,5 0,6 0,7 0,8 0,9 1,0 1,2 1,4	0,99819 0,99634 0,99448 0,99258 0,99067 0,98872 0,98672 0,98672 0,98472 0,98267 0,98059 0,97634 0,97193	1,008 1,017 1,024 1,033 1,041 1,050 1,060 1,068 1,079 1,088 1,108 1,129	1,017 1,034 1,051 1,068 1,085 1,105 1,125 1,144 1,165 1,188 1,233 1,283	1,61,82,02,53,03,54,04,55,05,56,0	0,96740 0,96280 0,95807 0,94569 0,93276 0,91933 0,90567 0,8917 0,8776 0,8634 0,8634	1,150 1,169 1,189 1,240 1,288 1,334 1,375 1,414 1,450 1,482 1,511	1,335 1,387 1,442 1,590 1,751 1,924 2,101 2,310 2,481 2,680 2,878

### ПРИЛОЖЕНИЕ 8.7

Моляльный коэффициент активности солей при температуре замерзания раствора

m	LICI	LiBr	Lino.	LiClO <sub>3</sub>	LICIO4	LiHCO <sub>2</sub>	LiC <sub>2</sub> H <sub>3</sub> O <sub>2</sub>	NaCi	NaBr	NaNO-	NaClO,
0,001	0,964	0,967	0,967	0,967	0,968	0,967	0,967	0,967	0,968	0,967	0,967
0,002	0,950	0,955	0,955	0,955	0,956	0,954	0,954	0,955	0,957	0,954	0,954
0,005	0,924	0,934	0,932	0,932	0,933	0,935	0,931	0,932	0,937	0,931	0,930
0,01	0,899	0,891	0,910	0,911	0,915	0,907	0,908	0,909	0,917 <sup>.</sup>	0,906	0,905
0,02	0,870	0,886	0,882	0,884	0,890	0,876	0,878	0,880	0,891	0,874	0,873
0,05	0,826	0,847	0,839	0,843	0,853	0,827	0,832	0,831	0,847	0,818	0,819
0,1	0,791	0,817	0,804	0,810	0,825	0,784	0,794	0,787	0,808	0,765	0,769
0,2	0,760	0,793	0,772	0,782	0,805	0,739	0,758	0,740	0,765	0,701	0,711
0,3	0,748	0,787	0,758	0,771	0,804	0,714	0,742	0,712	0,741	0,659	0,673
0,4	0,744	0,788	0,752	0,768	0,810	0,697	0,733	0,693	0,726	0,627	0,645
0,5	0,745	0,795	0,751	0,769	0,821	0,686	0,729	0,678	0,714	0,601	0,621
0,6	0,748	0,805	6,752	0,773	0,835	0,677	0,728	0,666	0,705	0,578	0,602
0,7	0,755	0,818	0,755	0,780	0,852	0,672	0,730	0,657	0,699	0,559	0,585
0,8	0,763	0,832	0,760	0,788	0,871	0,667	0,732	0,650	0,695	0,542	0,569
0,9	0,773	0,849	0,766	0,798	0,891	0,663	0,736	0,643	0,691	0,526	0,556
1,0	0,784	0,867	0,772	0,809	0,913	0,660	0,742	0,639	0,688	0,512	0,544
1,1	0,797	0,886	0,780	0,820	0,936	0,658	0,749	0,634	<b>0</b> ,686	0,499	0,534
Ссылка на литературу	1	1	2	3	3	4	4	1	1	2	3

553

80	I
жоvndu.	
Продолжение	

									Продол	idu әпнәж	1.8. Энсони
E	NaCIO,	NaHCO,	NaC <sub>2</sub> H <sub>1</sub> O <sub>2</sub>	kCI	KBr	KNO	KCIO	KCIO4	кнсо,	KC,H <sub>3</sub> O <sub>2</sub>	NH,CI
1001	0.967	0.967	0.967	0.967	0.967	0,966	0.968	0.965	0,967	0.967	0,961
.002	0.953	0.954	0,954	0,954	0,954	0,953	0,956	0,951	0,955	0,955	0.944
005	0.929	0,932	0,932	0,930	0,931	0,927	0,933	0,923	0,933	0,932	0,911
10,	0,904	0,909	0,910	0,905	0,906	0,899	0,908	0,893	0,911	0,910	0,880
.02	0,873	0,880	0,882	0,874	0,876	0,862	0,874	0.852	0,882	0,882	0,845
,05	0,821	0,833	0,841	0,821	0,824	0,794	0,810	I	0,837	0,841	0,790
1,	0,773	0.792	0,808	0,773	0,778	0,726	0,745	ļ	0,796	0,810	0,742
2	0,720	0,748	0,778	0,720	0,726	0,642	0,665	1	0,755	0,783	0,689
e,	0,686	0,722	0,766	0.687	0,694	0,584	ł	l	0,732	0,774	0,658
4	0,662	0,704	0,760	0.663	0.670	0,540	I	1	0,717	0,772	0,636
ۍ ر	0,640	0,691	0,759	0,645	0,652	0,504	ł	I	0,707	0,775	0,619
9	0,623	0,681	0,760	0,630	0,638	0,473	ł	I	0,699	0,781	0,606
7	0,609	0.673	0,762	0,618	0,625	0,446	1	I	0,693	0,788	0,596
8	0,597	0,666	0,766	0,607	0,615	0,423	ł	ł	0,689	0,797	0,587
6	0,586	0,661	0,774	0,597	0.606	0,403	ł	ł	0,686	0.808	0,579
0	0,576	0,656	0,781	0,589	0,598	0,393	ł	ļ	0,684	0,819	0,572
	0,567	0,653	0,789	0,594	0,590	1	1		0.680	0,831	0,567
лка на ратуру	m	4	4	1	-	, 2	ę	3	4	4	2
-	_	_	-	-	_	_		-	-	•	

								Προδολ	и эпнэж	илож. 8.7
ш	NH4Br	۲ <b>٬</b> HN	NH4NO3	CH <sub>3</sub> NH <sub>3</sub> CI	(CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> NH <sub>2</sub> CI	(CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub> NHCI	Mg (CIO <sub>4</sub> ) <sub>2</sub>	Ca (CIO4)2	Sr (CIO <sub>4</sub> ) <sub>2</sub>	Ba (CIO4)2
0,001	0,964	0,962	0,959	0,961	0,959	0,955	106'0	0,900	0,900	0,897
0,002	0,936	0,946	0,942	0,943	0,941	0,932	0,869	0,869	0,871	0,864
0,005	0,901	0,917	0,912	0,909	0,904	0,888	0,814	0,814	0,815	0,805
0,01	0,870	0,889	0,882	0,877	0,869	0,842	0,764	0,763	0,763	0,751
0,02	0,834	0,856	0,844	0,838	0,827	0,789	0,707	0,706	0,706	0,689
0,05	0,780	0,804	0,783	0,778	0,762	0,715	0,633	0,633	0,630	0,602
0,1	0,733	0,760	0,726	0,729	0,708	0,661	0,587	0,587	0,580	0,541
0,2	0,683	0,711	0,660	0,677	0,654	0,606	0,567	0,554	0,543	0,489
0,3	0,653	0,683	0,616	0,649	0,622	0,572	0,575	0,551	0,526	0,463
0,4	0,633	0,662	0,584	0,627	0,601	0,550	0,598	0,561	0,534	0,449
0,5	0,617	0,646	0,557	0,611	0,584	0,533	0,630	0,579	0,542	0,441
0,6	0,605	0,634	0,534	0,599	0,571	0,520	0,668	0,603	0,555	0,438
0,7	0,593	0,623	0,515	0,590	0,563	0,509	0,713	0,633	0,572	0,437
0,8	0,586	0,615	0,497	0,581	0,553	0,499	0,767	0,668	0,594	0,438
6'0	0,578	0,607	0,482	0,575	0,546	0,492	0,828	0,710	0,619	0,442
1,0	0,572	0,600	0,467	0,569	0,542	0,486	0,898	0,763	0,648	0,449
1,1	0,566	0,594	0,454	١	1			1	1	1
Ссылка на	5 Q	5 D	S	·0	ۍ ا	9	7	1	7	7
литературу				_						
l. Scatch ¿	nrd G., P	rentiss	S. S., J.	Am. chem.	Soc., 55, 43	55 (1933).				
2. Scatch	ard G., F	<sup>o</sup> rentis:	s S. S. J	ones P.	T., J. Am. c	them. Soc,	54, 2690 (	1932).		
3. Scatch:	ard G., F	rentiss	S. S., J.	ones P.	T, J. Am. c	hem Soc., 1	56, 805 (19	934).		
4 Scatch	ard G., F	<sup>o</sup> rentiss	s S. S., J.	Am. chem	. Soc., 56, 80	7 (1934).				
5. Scatché	Ird G., P	rentiss	: S. S., J.	Am. chem	Soc., 54, 26	96 (1932).				
6. Jones J	. H., Spı	uhler F.	J., Fels	ing W /	A, J. Am. c	hem. Soc.,	64, 965 (1	942).		
7. Nichol:	30 D. F	E., Felsi	ng W. A	A., J. Am.	chem. Soc.	, 72, 4469	(1950); 73,	3520 (195	i).	

**55**5

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 8.8

### Осмотический коэффициент и коэффициент активности хлористого натрия и бромистого калия между 60 и 100° из измерений повышения точки кипения растворов

Таблица І

	Моляль	ный осмо	этический	й коэфф	нциепт	Молял	ьный ко	эффицие	нт актия	зности
т	60 '	70`	80 '	90°	100 '	60°	70°	80°	\$0°	100°
0,05	0,940	0,939	0,938	0,936	0,935	0,811	0,807	0,803	0,799	0,794
0,1	0,929	0,927	0,926	0,924	0,923	0,766	0,762	0,757	0,752	0,746
0.2	0,921	0,919	0,918	0,916	0,914	0,721	0,717	0,711	0,705	0,698
0,3	0,919	0,917	0,916	0,914	0.911	0,697	0,691	0,686	0,679	0,672
0,4	0,921	0,919	0,917	0,915	0,912	0,682	0,676	0,671	0,663	0,655
0,5	0,923	0,921	0,920	0,917	0,915	0,672	0,667	0,660	0,653	0,644
0,6	0,927	0.925	0,923	0,921	0.918	0,665	0,659	0,653	0,645	0,636
0,7	0,931	0,928	0,927	0,924	0,921	0,661	0,654	0,648	0,640	0,631
0,8	0,935	0,934	0,931	0,929	0,926	0,657	0,651	0,644	0,636	0,627
1,0	0,944	0,942	0,940	0,937	0,935	0,655	0,648	0,641	0,632	0,622
1,5	0,968	0,968	0,966	0,963	0,950	0.662	0,656	0,646	0,638	0,629
2,0	0,999	0,998	0,995	0,991	0,986	0,683	0,672	0,663	0,651	0,641
2,5	1,031	1,029	1,026	1,022	1,016	0,707	0,697	0,685	0,674	0,659
3,0	1,061	1,059	1,057	1,053	1,048	0,736	0,724	0,709	0,700	0,687
3,5	1,092	1,090	1,086	1,082	1,077	0,771	0,758	0,742	0,730	0,716
4,0	1,130	1,127	1,120	1,113	1,105	0,811	0,794	0,777	0,763	0,746

Хлористый натрий [1]

Таблица 2

Бромистый калий [2]

	Моляль	ный сс 40	тически	і коэфф	ициент	— Молял	ьный ко	эффицие	нт акти	вности
m	<b>60</b> °	70 <sup>,</sup>	80 '	90°	100°	60°	70°	80°	90%	100 '
0,1	0,924	0,922	0,922	0.920	0.920	0.759	0,756	0,752	0,748	0,744
0,2	0,913	0,912	0,912	0.911	0.910	0.711	0.708	0,704	0,699	0,695
0,3	0,909	0.909	0.909	0.908	0.907	0.684	0.681	0.677	0.673	0.668
0,4	0.908	0.908	0.908	0.907	0.906	0.666	0.663	0.660	0.655	0.650
0.5	0.909	0.909	0.909	0,908	0.906	0,653	0.649	0.647	0.643	0.637
0.6	0.911	0.911	0.910	0,000	0,908	0,644	0 641	0,638	0.633	0.628
0.8	0.915	0.915	0.914	0,914	0,912	0,632	0.628	0,625	0.620	0.615
1.0	0.920	0,920	0,920	0,920	0,919	0,623	0,621	0,618	0.613	0 607
1.5	0.936	0,937	0,937	0,937	n 926	0.615	0.613	0,611	0,606	0.600
2.0	0.953	0.955	0,956	0,955	0.955	0,616	0.615	0.613	0,608	0.602
2.5	0 971	0,000	0,974	0,000	0.073	0,622	0,622	0,620	0,615	0,609
3.0	0.988	0,991	0,992	0,014	0,002	0,631	0,631	0,620	0.625	0,619
3.5	1,005	1,008	1,010	1 010	1 010	0,642	0,601	0,641	0.637	0,630
4.0	1 022	1,000	1.028	1,010	1,010	0,042	0,655	0,654	0,650	0.644
-,0	1,022	1,020	1,020	1,020	1,020	0,004	0,0001	0,001	0,000	0,011
1 S n	iith R	. P., J.	Am.	chem.	Soc.,	61. 50	0 (193	39): Si	mith	R. P.,
	Hirtie	D. S.	J An	1. chen	I. Soc.	61, 112	23 (193	9).		,
2. Jo	hnson	G. C.	. Smi	th R.	P., J.	Am. c	hem. S	Sóc., 63	, 1351	(1941).

# ПРИЛО,ЖЕНИЕ 8.9

# Осмотический коэффициент электролитов при концентрациях до 0,1 м при разных температурах

Таблица 1

```
Моляльный коэффициент активности при 25°
```

	_					
m	HCI	HBr	HJ	TICI	H₂SO₄	LaCl <sub>3</sub>
0.001	0.966	0.966	0.966	0.962	0.830	0 790
0.002	0,952	0,952	0.953	0.946	0,757	0,729
0,005	0,929	0,930	0,931	0,912	0,639	0,636
0,01	0,905	0,906	0,908	0,876	0,544	0,560
0,02	0,876	0,879	0,882		0,453	0,483
0,05	0,830	0,838	0,845	_	0,340	0,388
Ссылка на ли- тературу	1	2	3	4	5	6

- (=	1	<sup>φ</sup> N	aCI	i		۲ <sub>Na</sub>	aCl	
V m	15°	25°	35°	45°	15°	25°	35°	45°
0,04			_		0,9576	0,9570	0,9563	0,9554
0,08	0,9740	0,9737	0,9732	0,9727	0,9211	0,9198	0,9185	0,9171
0,12				-	0,8892	0,8878	0,8859	0,8839
0,16	0,9552	0,9548	0,9541	0,9532	0,8614	0,8598	0,8576	0,8551
0,20					0,8368	0,8352	0,8327	0,8297
0,24	0,9416	0,9414	0,9406	0,9395	0,8147	0,8134	0,8108	0,8074
0,28		-		- 1	0,7956	0,7940	0,7914	0,7876
0,32	0,9319	0,9320	0,9312	0,9298	0,7782	0,7768	0,7741	0,7702
Ссылка			7	·	<u></u>	 ٤	 }	

на лите-

ратуру

Продолжение прилож. 8.9

		φ	ксі					r <sub>K</sub> ,	CI		
V m	15°	25°	35°		45°	15°		25°	35°	, ,	45°
0,04		-	-		- 1	0,9572	0,	9568	0,95	61	0,9552
0,08	0,9736	0,9733	0,972	8	0,9723	0,9202	0,	9192	0,91	77	0,9162
0,12	-	-	-			0,8876	0,	8861	0,88	43	0,8823
0,16	0,9538	0,9533	0,952	6	0,9517	0,8588	0,	8570	0,85	49	0,8523
0,20	_					0,8329	0,	8312	0,82	85	0,8259
0,24	0,9385	0,9381	0,937	2	0,9362	0,8097	0,	8078	0,80	52	0,8021
0,28	-		-		-	0,7887	0,	7869	0,78	40	0,7807
0,32	0,9266	0,9264	0,925	5	0,9243	0,7697	0,	7679	0,76	49	0,7617
Ссылка на лите- ратуру		(	8				1	8	3		
		<sup>φ</sup> C	aCl <sub>2</sub>					۲ <sub>Ca</sub>	CI,		
V m	15°	2	5°		35°	15°		25	5°		35°
0.04	0.05.45		05.20		0.0520	0.0000		0.0	C 40		
0,04	0,9545		9000		0,9530	0,800	21	0,8	040 667		7621
0,08	0,921		9203 8060		0,9100	0,770		0,7	007		,7031 16001
0,12	0,0970		8788		0,0340	0,0900	<u>`</u>	0,0	207		6346
0,10	0,0000		000		0,0700	0,0440	,	0,04	074		5014
0,20	0,0007		8594		0,0040	0,0021		0,5	649		5546
0,21	0,8571	0,	8554		0,8514	0,5424	ŀ	0,5	377	0	,5305
Ссылка на лите- ратуру			9					9	,		

### Продолжение прилож. 8.9

Логарифм коэффициента активности многих галогенидов редкоземельных элементов до концентрации 0,03 *м* может быть выражен уравнением  $3,745 \sqrt{c}/(1 + 0,8049 \cdot 10^8 a \sqrt{c})$  со следующими значениями *a* [10]:

гиолици 2	Та	блица	2
-----------	----	-------	---

Соль	108 а, см	Соль	103 а, см
LaCl <sub>3</sub>	5,75	LaBr₃	6,20
CeCl <sub>3</sub>	5,75		-
PrC1 <sub>3</sub>	5,73	PrBr₃	6,10
NdCl <sub>3</sub>	5,92	NdBr₃	6,06
SmCl <sub>3</sub>	5,63	_	-
EuCl <sub>3</sub>	5,60		
GdCl₃	5,63	GdBr <sub>3</sub>	5,72
	_	HoBr₃	6,42
ErCi <sub>3</sub>	5,65	ErBr₃	5,90
YbCl₃	5,65		

- 1 Harned H. S., Ehlers R. W., J. Am. chem. Soc., 55, 2179 (1933); Robinson R. A., Harned H. S., Chem Rev, 28, 419 (1941).
- 2 Harned H. S., Keston A. S., Donelson J. G., J. Am. chem. Soc., 58, 989 (1936).
- 3. Экстраполировано по данным Харнеда и Робинсона [Harned H S., Robinson R. A., Trans. Faraday Soc, 37, 302 (1941)].
- 4. Cowperthwaite J. A., La Mer V. K., Barksdale J., J. Am. Chem Soc., 56, 544 (1934).
- 5. Harned H S., Hamer W. J., J. Am. chem Soc, 57, 27 (1935).
- 6. Shedlovsky T., J. Am. chem. Soc., 72, 3680 (1950).
- В работе имеются также данные для HCl, NaCl, KCl и CaCl<sub>2</sub> 7. Janz G. J, Gordon A R., J. Am chem Soc., 65, 218 (1943).
- 8. Hornibrook W. J., Janz G. J., Gordon A R, J. Am. chem Soc, 64, 513 (1942).
- 9 McLeod H. G., Gordon A R, J. Am. chem. Soc., 68, 58 (1946).
- Spedding F. H., Porter P. E., Wright J. M., J. Am chem. Soc., 74, 2781 (1952); Spedding F. H., Yaffe I. S., J Am. chem. Soc., 74, 4751 (1952).

LL1J	0,952	0,966	0,980	0,995	1,008	1,022	1,034	1,049	1,063	1,080	1,111	1.143	1,176	1,212	1,250	1,351	1,467	1		1	I		1	
LIBr	0,943	0,944	0,952	0,960	0,970	0,981	0,993	1,007	1,021	1,035	1,067	1,098	1,130	1,163	1,196	1,276	1,364	1,467	1,578	1,687	1,793	1,891	1,989	
LICI	0,939	0,939	0,945	0,954	0,963	0,973	0,984	0,995	1,006	1,018	1,041	1,066	1,091	1,116	1,142	1,212	1,286	1,366	1,449	1,533	1.619	1.705	1,791	
гон	0,894	0,889	0,881	0,874	0,870	0,865	0,862	0,860	0,858	0,857	0,861	0,864	0,868	0,871	0,874	0,881	0,885	0,888	0,891	!	1	1	I	
HNO3	0,940	0,935	0,936	0,940	0,944	0,950	0,957	0,964	0,971	0,979	0,994	1,009	1,025	1,042	1,060	1,106	1,154	1	1	1	1	I	l	
HCIO,	0,947	0,951	0,958	0,966	0,976	0,988	1,000	1,013	1,026	1,041	1,072	1,106	1,141	1,175	1,210	1,305	1,406	1,511	1,622	1,738	1,860	1,981	2,106	
Ĥ	0,953	0,969	0,984	1,001	1,019	1,038	1,057	1,075	1,094	1,113	1,153	1,193	1,233	1,273	1,315	1,424	1,535	1	l	1	1	1	I	
HBr	0,948	0,954	0,964	0,978	0,993	1,007	1,023	1,038	1,054	1,072	1,111	1,147	1,184	1,222	1,261	1,365	1,475	1	1	1	ł	1	I	
HCI	0,943	0,945	0,952	0,963	0,974	0,986	0,998	1,011	1,025	1,039	1,067	1,096	1,126	1,157	1,188	1,266	1,348	1.431	1,517	1,598	1,680	1,763	1,845	
#	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0	2,5	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0	5,5	6,0	

табл.	
Продолжение	

.

NaBrO <b>s</b>	0,918 0,896 0,883 0,873 0,857 0,857 0,857 0,857 0,857 0,857 0,857 0,857 0,857 0,833 0,824 0,815 0,808 0,808 0,808 0,792 0,800	
NaClO4	0,930 0,915 0,912 0,912 0,910 0,911 0,913 0,913 0,913 0,913 0,913 0,913 0,913 0,916 0,925 0,926 0,975 0,975 0,991 1,008	1,042 1,060
NaCIOs	0,927 0,913 0,904 0,904 0,897 0,885 0,885 0,883 0,883 0,883 0,883 0,883 0,875 0,875 0,876 0,877 0,876 0,877 0,876 0,877 0,876 0,877 0,876 0,877 0,876 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,877 0,882 0,877 0,882 0,882 0,882 0,882 0,882 0,887 0,885 0,887 0,885 0,887 0,885 0,887 0,877 0,886 0,877 0,9770 0,9770 0,9770 0,9770 0,9770 0,9770 0,9770 0,9770 0,9770 0,97700 0,97700 0,97700 0,9770000000000	
NaJ	0,938 0,936 0,939 0,952 0,952 0,959 0,959 0,959 0,959 1,007 1,025 1,025 1,025 1,025 1,025 1,025 1,025 1,025 1,025 1,129	
NaBr	0,934 0,928 0,928 0,928 0,929 0,947 0,947 0,947 0,947 0,947 0,947 0,947 0,953 0,953 0,953 1,007 1,107 1,107 1,107 1,107 1,107 1,109 1,109 1,109 1,109 1,109 1,109 1,1000	11
NaCI	$\begin{array}{c} 0,932\\ 0,925\\ 0,925\\ 0,922\\ 0,922\\ 0,923\\ 0,$	1,231 1,271
NaF	0,924 0,908 0,891 0,886 0,872 0,872 0,877	11
NaOH	0,925 0,925 0,925 0,923 0,945 0,944 0,944 0,944 0,944 0,944 0,949 0,958 0,958 0,958 0,958 0,958 0,958 0,958 0,958 1,002 1,002 1,004 1,004 1,005 1,139 1,133 1,255 1,314	1,374 1,434
LiTol <sup>a</sup>	0,928 0,917 0,918 0,908 0,906 0,905 0,905 0,905 0,905 0,904 0,899 0,901 0,899 0,901 0,901 0,912 0,921 0,972 0,972	
LIC2H3O2	0,935 0,928 0,928 0,929 0,946 0,946 0,946 0,946 0,946 0,956 0,956 0,956 0,962 0,962 0,962 0,962 1,001 1,001 1,001 1,003 1,123 1,123 1,123 1,123 1,123	
<sup>\$</sup> ONIT	0,938 0,946 0,946 0,946 0,946 0,954 0,954 0,957 0,967 0,967 0,967 0,967 1,015	1,387 1,420
LICIO	0,951 0,959 0,971 0,971 0,985 0,999 1,013 1,027 1,013 1,023 1,023 1,023 1,013 1,023 1,023 1,023 1,023 1,023 1,023 1,170 1,170 1,170 1,204 1,170 1,204 1,170 1,204 1,205 1,555	
E	$\begin{array}{c} 0,1\\ 0,2\\ 0,3\\ 0,3\\ 0,3\\ 0,3\\ 0,3\\ 0,3\\ 0,3\\ 0,3$	5,5 6,0

<sup>а</sup> То! — *п*-толуолсульфонат.

uya 2	йылэнЭ тепиде видтен	0.931	0.921	0.917	0,914	0,912	0,911	0,911	1	1	ļ	1	ł	1	l	1	1	1	l		1	l	٩	ł
Табл	йыгэн) твнигус видтен	0.924	0.910	0.898	0.892	0,888	0,885	0,882	0.880	0.879	0,878	0,880	0,878	0,880	0,883	0.887	0.895	0.907	0.917	0.929	0.942	0.958	1	ł
	йылэнУ тенолем видтен	0,923	0,907	0,896	0,888	0,880	0,876	0,872	0,869	0,866	0,863	0,860	0,858	0,857	0,856	0,856	0,855	0,855	0,855	0.856	0.857	0.858		1
25°	Кислый твнидпвя каприя	1	1	1	0,448	0,370	0,326	0,293	0,270	0,251	0,235	0,230	0,231	0,234	0,236	1	1	1	1		ļ	1	1	1
, ndu 9	-отдалэП кидтен тан	1	۱	0,812	0,607	0,521	0,458	0,416	0,385	0,362	0,343	0,316	0,304	0,300	0,298	0,296	0,289		1	l		1	ļ	1
ounvoa	твлидпе Я видтен	0,947	0,955	0,968	0,960	0,882	0,802	0,722	0,644	0,568	0,535	0,486	0,448	0,420	0,394	0,386	0,387	0,394	1	1		ł		1
ішнәу е	текитпэ7 видтен	0,946	0,953	0,966	0,978	0,987	0,986	0,982	0,958	0,892	0,833	0,740	0,683	0,635	0,596	0,562	0,505	0,492	0,495	0,502	0,511	0,523	1	1
тнөнт	твнодпя У видтвн	0,946	0,952	0,964	0,984	0,999	1,017	1,034	1,046	1,052	1,054	1,050	1,033	1,000	0,960	0,925	0,827	0,770	0,746	0,745	0,761	1	Í	1
пффеох	тадалав видтвн	0,944	0,951	0,963	0,983	0,998	1,013	1,028	1,042	1,057	1,071	1,101	1,126	1,142	1,152	1,159	1,124	1,065	0,980	1	1	l	1	1
еский 1	твдитуд вндтвн	0,944	0,949	0,961	0,975	0,991	1,009	1,027	1,043	1,060	1,076	1,106	1,132	1,157	1,182	1,203	1,241	1,272	1,297	1	1		1	1
нпшож	-онподП видтви тви	0,944	0,947	0,955	0,965	0,975	0,986	0,997	1,008	1,020	1,032	1,058	1,083	1,107	1,131	1,151	1,205	1,252	1	ł	1	1	1	1
00	твтэлА вндтвн	0,940	0,939	0,945	0,951	0,959	0,967	0,977	0,986	0,994	1,002	1,018	1,038	1,057	1,074	1,092	1,137	1,181	1,223		l	ł	1	1
	твимдоФ видтви	0,931	0,924	0,922	0,923	0,925	0,927	0,929	0,932	0,936	0,939	0,945	0,951	0,957	0,964	0,970	0,988	1,005	1,022	1	ł	1	1	1
	NaN 03	0,921	0,902	0,890	0,881	0,873	0,867	0,862	0,858	0,854	0,851	0,845	0,839	0,835	0,830	0,826	0,817	0,810	0,804	0,797	0,792	0,788	0,787	0,788
	E	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0	2,5	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0	5,5	6,0

m	NaTol	NaCNS	NaH2PO4	кон	KF	KCI	KBr	КJ	KC1O3	KBrO <sub>3</sub>	KNO3	Ацетат калия
0,1	0,924	0,937	0,911	0,933	0,930	0,927	0,928	0,932	0,913	0,910	0,906	0.943
0,2	0,907	0,934	0,884	0,930	0,919	0,913	0,916	0,922	0,887	0,881	0,873	0,944
0,3	0,897	0,935	0,864	0,934	0,915	0,906	0,910	0,918	0,867	0,858	0,851	0,951
0.4	0,887	0,938	0,847	0,941	0,914	0,902	0,906	0,917	0,849	0,837	0,833	0,958
0.5	0,880	0,943	0,832	0,951	0,915	0,899	0,904	0,917	0,832	0,816	0,817	0,968
0.6	0,874	0,948	0,819	0,960	0,916	0,898	0,904	0,918	0,816		0,802	0,977
0,7	0,867	0,953	0,808	0,970	0,919	0,897	0,904	0,919	0,802		0,790	0,987
0.8	0,861	0,958	0,798	0,982	0,923	0,897	0,905	0,922			0,778	0,997
0.9	0,855	0,963	0,789	0,992	0,926	0,897	0,906	0,924			0,767	1,007
1.0	0,849	0,969	0,780	1,002	0,931	0,897	0,907	0,926			0,756	1,017
1,2	0,837	0,979	0,765	1,025	0,941	0,899	0,910	0,931			0,736	1,038
1,4	0,824	0,990	0,751	1,050	0,951	0,901	0,914	0,937			0,718	1,060
1,6	0,811	1,002	0,739	1,075	0,962	0,904	0,917	0,943			0,700	1,081
1,8	0,799	1,014	0,729	1,099	0,973	0,908	0,922	0,950			0,684	1,103
2,0	0,787	1,025	0,721	1,124	0,984	0,912	0,927	0,957		_	0,669	1,123
2,5	0,763	1,055	0,705	1,183	1,014	0,924	0,941	0,974	_		0,631	1,177
3,0	0,748	1,086	0,696	1,248	1,048	0,937	0,955	0,990	_	_	0,602	1,228
3,5	0,738	1,118	0,691	1,317	1,084	0,950	0,969	1,006		_	0,577	1,274
4,0	0,733	1,150	0,691	1,387	1,124	0,965	0,984	1,021				
4,5			0,694	1,459		0,980	1,000	1,032				
5,0	_		0,699	1,524	_		1,015		_			
5,5			0,706	1,594	_	-	1,028					
6,0			0,713	1,661	_	_				<del></del>	—	—

Таблица З

Осмотический коэффициент электролитов при 25°

<i>m</i>	Кислый малонат калия	Кислый сукцинат калия	Кислый адипат калия	KTol	KCNS	KH₂PO4	NH₄Cl	NH4NO,	RbCI	RbBr	RbJ
0,1	0,920	0,922	0,928	0,921	0,926	0,901	0,927	0,911	0,923	0,922	0,921
0,2	0,903	0,904	0,917	0,901	0,911	0,868	0,913	0,890	0,907	0,905	0,904
0,3	0,891	0,892	0,909	0,886	0,904	0,843	0,906	0,876	0,898	0,897	0,896
0,4	0,877	0,882	0,904	0,873	0,900	0,823	0,901	0,864	0,893	0,892	0,890
0,5	0,866	0,875	0,900	0,860	0,897	0,805	0,899	0,855	0,889	0,888	0,886
0,6	0,856	0,870	0,899	0,847	0,896	0,789	0,897	0,847	0,887	0,886	0,884
0,7	0,847	0,867	0,898	0,834	0,895	0,773	0,896	0,840	0,886	0,884	0,881
0,8	0,840	0,862	0,898	0,822	0,895	0,760	0,896	0,834	0,886	0,882	0,880
0,9	0,835	0,859	0,898	0,809	0,894	0,747	0,896	0,829	0,885	0,881	0,879
1,0	0,829	0,856	0,899	0,798	0,894	0,736	0,897	0,823	0,885	0,881	0,878
1,2	0,820	0,851	_	0,775	0,893	0,716	0,898	0,813	0,886	0,880	0,878
1,4	0,811	0,848		0,751	0,892	0,698	0,900	0,803	0,888	0,881	0,878
1,6	0,805	0,846		0,732	0,892	0,683	0,903	0,793	0,890	0,882	0,880
1,8	0,802	0,845	—	0,715	0,893	0,669	0,906	0,785	0,893	0,884	0,882
2,0	0,799	0,845	_	0,700	0,894	-	0,909	0,776	0,896	0,887	0,886
2,5	0,792	0,848		0,664	0,898		0,918	0,758	• 0,905	0,893	0,893
3,0	0,785	0,854		0,637	0,903		0,926	0,743	0,916	0,899	0,901
3,5	0,778	0,865	_	0,615	0,908		0,936	0,728	0,928	0,907	0,911
4,0	0,771	0,870	_		0,912	_	0,945	0,715	0,941	0,916	0,921
4,5	0,764	0,876	_		0,917		0,953	0,702	0,952	0,924	0,931
5,0	0,757	—		_	0,921		0,958	0,690	0,966	0,934	0,940
5,5	_		-			,—-	0,963	0,679	—		—
6,0					—	—	0,969	0,670		<u> </u>	
5,5 6,0		_	_			, <u> </u>	0,963	0,679 0,670	-	_	

Приложения

m	RbNO <sub>8</sub>	Ацетат рубидия	CsOH	CsCl	CsBr	CsJ	CsNO <sub>3</sub>	Ацетат цезия	AgNO <sub>3</sub>	TICIO₄	TINO₃	Ацетат таллия
0,1	0,903	0,943	0,954	0,917	0,917	0,916	0,902	0,945	0,903	0,900	0,881	0,913
0,2	0,871	0,945	0,903	0,897	0,896	0,895	0,869	0,947	0,870	0,867	0,883	0,891
0,3	0,847	0,952	0,889	0,885	0,882	0,880	0,842	0,954	0,847	0,842	0,800	0,876
0,4	0,826	0,961	0,952	0,875	0,873	0,870	0,820	0,964	0,827	0,821	0,775	0,865
0,5	0,809	0,971	0,962	0,869	0,865	0,863	0,802	0,975	0,811	0,804		0,855
0,6	0,794	0,981	0,972	0,864	0,861	0,858	0,787	0,986	0,795			0,849
0,7	0,781	0,992	0,984	0,861	0,857	0,855	0,774	0,996	0,779			0,843
0,8	0,768	1,002	0,994	0,859	0,854	0,852	0,761	1,006	0,766			0,838
0,9	0,756	1,013	1,004	0,858	0,852	0,849	0,748	1,016	0,754	<del></del>		0,833
1,0	0,745	1,023	1,014	0,857	0,850	0,846	0,736	1,026	0,742			0,829
1,2	0,725	1,046		0,856	0,849	0,842	0,715	1,049	0,720	_		0,823
1,4	0,706	1,068		0,856	0,848	0,839	0,695	1,072	0,699			0,818
1,6	0,689	1,091		0,857	0,848	0,836	—	1,095	0,680	_		0,814
1,8	0,673	1,114		0,859	0,850	0,834		1,119	0,662	_		0,810
2,0	0,656	1,137		0,864	0,852	0,832		1,142	0,646			0,807
2,5	0,620	1,192		0,871	0,859	0,827		1,196	0,609			0,801
3,0	0,588	1,248		0,880	0,866	0,822	· '	1,251	0,576	_		0,796
3,5	0,561	1,302		0,891	0,874			1,306	0,550			0,789
4,0	0,538			0,901	0,884		—		0,523		-	0,783
4,5	0,516		_	0,913	0,892	·			0,502			0,777
5,0			—	0,923	0,901				0,483			0,772
5,5		_	—	0,934				-	0,467		-	0,766
6,0				0,945			—		0,452	_	_	0,760
								4	į	1	1	

Таблица 4

# Осмотический коэффициент электролитов при 25°

m	MgCl,	MgBr <sub>2</sub>	MgJ2	Mg(ClO <sub>4</sub> ) <sub>2</sub>	Mg(NO <sub>8</sub> ) <sub>2</sub>	Ацетат магния	CaCl <sub>2</sub>	CaBr <sub>2</sub>	CaJ <sub>2</sub>	Ca(CIO <sub>4</sub> ) <sub>2</sub>
0,1	0,861	0,874	0,892	0,898	0,857	0,797	0,854	0,863	0,880	0,883
0,2	0,877	0,898	0,921	0,935	0,869	0,793	0,862	0,878	0,906	0,911
0,3	0,895	0,928	0,957	0,974	0,890	0,795	0,876	0,900	0,935	0,942
0,4	0,919	0,963	0,998	1,016	0,914	0,800	0,894	0,927	0,969	0,976
0,5	0,947	1,004	1,044	1,062	0,940	0,807	0,917	0,958	1,008	1,014
0,6	0,976	1,042	1,090	1,108	0,967	0,816	0,940	0,990	1,044	1,051
0,7	1,004	1,082	1,139	1,158	0,991	0,826	0,963	1,022	1,083	1,089
0,8	1,036	1,127	1,192	1,211	1,017	0,838	0,988	1,057	1,128	1,131
0.9	1,071	1,172	1,249	1,267	1,046	0,850	1,017	1,093	1,173	1,175
1.0	1.108	1,218	1,306	1,323	1,074	0,861	1,046	1,131	1,217	1,219
1.2	1.184	1,314	1,421	1,437	1,134	0,886	1,107	1,207	1,310	1,310
1.4	1.264	1,410	1,537	1,558	1,192	0,910	1,171	1,286	1,407	1,405
1.6	1.347	1,510	1,660	1,683	1,251	0,935	1,237	1,370	1,504	1,503
1.8	1.434	1.610	1,784	1,815	1,311	0,961	1,305	1,455	1,605	1,605
2.0	1.523	1,715	1,912	1,945	1,372	0,987	1,376	1,547	1,710	1,710
2.5	1.762	1,999	2.25	2,306	1,535	1,049	1,568	1,790		1,992
3.0	2.010	2.29	2.60	2,667	1,710	1,109	1,779	2,048	· -	2,261
3.5	2.264	2,59	2.96	3,036	1,878	1,159	1,981	2,297		2,521
4.0	2.251	2.89	3.34	3,397	2,043	1,207	2,182	2,584		2,769
4.5	2.783	3.19	3.72	-	2,209		2,383	2,908	-	3,005
5.0	3.048	3.50	4.11	-	2,376		2,574	3,239	-	3,233
5.5							2,743	3,564	-	3,454
6.0	-	l		-	_		2,891	3,880	-	3,655

Приложения

566

m	Ca (NO <sub>1)2</sub>	SrC1,	SrBr₂	SrJ,	Sr(C1O <sub>4</sub> ) <sub>2</sub>	Sr(NO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub>	BaCl,	BaBr <sub>2</sub>	BaJ <sub>2</sub>	Ba(CiO <sub>4</sub> ) <sub>2</sub>
							_			
0,1	0,827	0,850	0,859	0,876	0,864	0,816	0,843	0,851	0,869	0,857
0,2	0,819	0,854	0,871	0,899	0,886	0,796	0,837	0,857	0,891	0,868
0,3	0,818	0,864	0,888	0,925	0,915	0,785	0,843	0,869	0,918	0,884
0,4	0,821	0,880	0,908	0,955	0,947	0,778	0,853	0,884	0,949	0,905
0,5	0,825	0,899	0,932	0,987	0,982	0,773	0,864	0,906	0,985	0,929
0,6	0,831	0,918	0,957	1,021	1,107	0,769	0,877	0,926	1,017	0,954
0,7	0,837	0,937	0,983	1,056	1,052	0,765	0,890	0,945	1,050	0,977
0,8	0,843	0,959	1,011	1,095	1,090	0,762	0,904	0,965	1,085	1,000
0,9	0,850	0,983	1,042	1,136	1,130	0,760	0,918	0,989	1,122	1,024
1.0	0,859	1,009	1,074	1,177	1,170	0,757	0.934	1.013	1.159	1.046
1.2	0,879	1,061	1,142	1,264	1,249	0,754	0.976	1.063	1.231	1.094
1.4	0,898	1,116	1,210	1,352	1,329	0,754	1.002	1,112	1.308	1.141
1.6	0,917	1,173	1,284	1,443	1,413	0,754	1.034	1.162	1.388	1.188
1.8	0,934	1,232	1,360	1,540	1,492	0,755	1.065	1.212	1.470	1.233
2.0	0,953	1,292	1,440	1,641	1,577	0,758	_	1.263	1,599	1.279
2.5	1,001	1,454			1.789	0.768		_		1.394
3.0	1,051	1,631			2.008	0.783	_			1.509
3.5	1,103	1.802			2.196	0.800				1 619
4.0	1,157	1,966	_		2.372	0.818				1,713
4.5	1,210				2.538		·			1 791
5.0	1,263				2.693					1.862
5.5	1,313				2.834					1 945
6,0	1,361				2.962	_				.,
,					_,			l		

Таблица 5

Осмотический коэффициент электролитов при 25°

m	Ba (NO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub>	Ацетат бария	MnCl <sub>2</sub>	FeCl <sub>2</sub>	CoCl2	CoBra	CoJ2	Co(NO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub>	NiCl <sub>2</sub>	CuCl <sub>2</sub>	Cu (NO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub>
0,1	0,771	0,800	0,853	0,854	0,857	0,871	0,89	0,854	0,857	0,845	0,847
0,2	0,724	0,807	0,859	0,863	0,869	0,894	0,92	0,861	0,868	0,843	0,849
0,3	0,687	0,817	0,872	0,877	0,886	0,922	0,96	0,875	0,885	0,848	0,860
0,4	0,659	0,828	0,889	0,896	0,907	0,955	1,00	0,892	0,907	0,860	0,875
0,5		0,841	0,908	0,920	0,932	0,992	1,05	0,914	0,934	0,876	0,895
0,6	-	0,849	0,929	0,943	0,959	1,029	1,10	0,936	0,960	0,892	0,914
0,7	_	0,857	0,950	0,968	0,982	1,068	1,15	0,958	0,987	0,908	0,934
0,8		0,864	0,971	0,994	1,011	1,109	1,21	0,981	1,016	0,922	0,955
0,9		0,869	0,995	1.024	1,043	1,152	1,26	1,007	1,048	0,938	0,978
1,0		0,873	1,022	1,055	1,075	1,196	1,32	1,033	1,082	0.952	1,001
1,2	_	0.881	1,072	1.117	1,141	1,286	1,43	1,087	1,150	0.978	1.046
1,4		0,884	1,124	1,180	1,208	1,382	1,54	1,143	1,221	1.000	1.087
1,6	-	0,885	1,173	1.244	1,274	1,482	1,65	1,199	1,293	1.022	1.131
1,8		0.884	1,221	1.307	1.339	1.580	1.78	1.258	1.366	1.043	1.177
2,0	_	0.878	1,264	1.371	1,404	1,678	1,90	1,317	1,442	1.062	1.224
2,5	! _	0.856	1,366		1,564	1.921	2,24	1.468	1.633	1.100	1.339
3,0		0,832	1,454		1,711	2,149	2,56	1,620	1,816	1.131	1.480
3,5	_	0.804	1,528		1.821	2,358	2.87	1.769	1.969	1.160	1.610
4,0	-	, 	1,584		1.896	2.564	3.17	1.913	2.100	1.183	1.732
4.5		_	1.634		,	2.737	3.41	2.053	2.202	1.201	1.841
5,0	_		1,671			.2.880	3.59	2,196	2.292	1.219	1.940
5,5	-		1,704			2.990	3.63	2.323	_,		2.035
6,0	-		1,735				3.61		—		2.125
-	1 1		l '	l i	<b>i</b> .			1		l	_,

Приложения

568

m	ZnCl,	ZnBr <sub>2</sub>	ZnJ2	Zn(ClO <sub>4</sub> ) <sub>2</sub>	Zn(NO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub>	CdCl <sub>2</sub>	CdBr <sub>2</sub>	CdJ <sub>2</sub>	Cd (NO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub>	Pb (ClO <sub>4</sub> ) <sub>2</sub>
0.1	0.947	0.860	0.000	0.803	0.969	0.699	0.500	0.416	0.950	0.950
0,1	0,047	0,009	0,895	0,895	0,802	0,022	0,592	0,410	0,850	0,858
0,2	0,845	0,880	0,924	0,928	0,873	0,571	0,533	0,390	0,852	0,870
0,3	0,842	0,911	0,957	0,966	0,890	0,542	0,502	0,371	0,861	0,886
0,4	0,838	0,937	0,994	1,010	0,909	0,522	0,480	0,365	0,873	0,907
0.5	0,833	0,962	1,038	1,056	0,934	0,506	0,466	0,366	0,888	0,930
0,5	0,829	0,984	1,083	1,105	0,958	0,492	0,455	0,370	0,903	0,954
0,7	0,824	1,002	1,124	1,157	0,982	0,481	0,449	0,376	0,917	0,976
0,8	0,817	1,018	1,163	1,212	1,009	0,473	0,445	0,383	0,931	1,002
0,9	0,810	1,032	1,194	1,269	1,037	0,465	0,441	0,388	0,946	1,031
1,0	0,805	1,039	1,220	1,328	1,064	0,458	0,439	0,394	0,962	1,060
1,2	0,792	1,047	1,260	1,450	1,120	0,448	0,439	0,405	0,995	1,118
1,4	0,782	1,049	1,283	1,578	1,180	0,440	0,444	0,419	1,025	1,179
1,6	0,781	1,047	1,291	1,708	1,238	0,435	0,449	0.436	1.057	1.240
1.8	0.785	1.043	1.292	1.843	1,296	0.431	0.455	0.451	1.085	1.301
2.0	0.792	1.042	1.282	1.986	1.355	0.428	0.462	0.463	1.114	1.363
2.5	0.820	1.048	1.262	2,358	1.510	0.430	0.483	0.507	1,182	1.521
3.0	0.858	1,066	1 262	2739	1 664	0 434	0,504			1 693
35	0,903	1 100	1 278	3 1 1 7	1 814	0.442	0,527			1,853
40	0,955	1 143	1,210	3 4 9 4	1,011	0.454	0,548			1,000
4.5	1,022	1 195	1,335	0,101	2,008	0,466	0,010			2 137
5.0	1,022	1,150	1,000		2,030	0,400		-	_	2,107
0,0 5 =	1,051	1,200	1,001		2,200	0,402			_	2,271
0,0 6 0	1,100	1,314	1,450		2,300	0,497		—		2,399
0,0	1,229	1,379	1,487		2,489	0,514		-	-	2,510

m	Фумарат натрия	Малеат натрия	K₂SO4	K₂CrO₄	K₂Cr₂O7	(NH4)2 SO4	Rb <sub>2</sub> SO <sub>4</sub>	Cs <sub>2</sub> SO
0,1	0,812	0,770	0,779	0,805	0,868	0,767	0,799	0,804
0,2	0,801	0,744	0,742	0,774	0,813	0,731	0,764	0,772
0,3	0,797	0,731	0,721	0,753	0,779	0,707	0,740	0,751
0,4	0,797	0,726	0,703	0,741	0,753	0,690	0,724	0,739
0,5	0,803	0,726	0,691	0,733	0,735	0,677	0,714	0,731
0,6	0,816	0,729	0,679	0,727		0,667	0,705	0,725
0,7	0,827	0,733	0,670	0,722	-	0,658	0,698	0,721
0,8	0,841	0,738		0,718		0,652	0,691	0,717
0,9	0,855	0,742		0,714	ì —	0,646	0,686	0,714
1,0	0,870	0,747		0,711		0,640	0.681	0.712
1,2	0,894	0,760	_	0,709	_	0,632	0,677	0.711
1,4	0,920	0,773	_	0.711	_	0,628	0,677	0.713
1,6	0,949	0,788		0,716		0,624	0,679	0,716
1,8	0,972	0,804		0.722		0,623	0,684	0.722
2,0	0,993	0,820	_	0,730	-	0,623	_	-
2,5		0,863	_	0,757		0,626		
-3,0	-	0,910		0,794	_	0,635		_
3,5	-			0,830	-	0,647		
4,0	_	-	_	_	—	0,660		
4,5	_		—		—	0,673		_
5,0	-				—	0,686	-	
5,5	-	_	—			0,699		
-6,0	-	_	_ /			·	_	
# Осмотический коэффициент электролитов при 25°

m	BeSO₄	MgSO₄	MnSO₄	NiSO₄	CuSO,	ZnSO₄	CdSO₄	UO₂SO₄	AICI3	ScC13
0,1	0,582	0,606	0,587	0,581	0,561	0,590	0,565	0,529	0,819	0,797
0,2	0,560	0,562	0,538	0,533	0,515	0,533	0,513	0,488	0,841	0,827
0,3	0,544	0,546	0,516	0,508	0,494	0,506	0,490	0,463	0,889	0,868
0,4	0,536	0,529	0,501	0,488	0,478	0,492	0,476	0,460	0,947	0,917
0,5	0,535	0,522	0,490	0,475	0,469	0,483	0,466	0,462	1,008	0,969
0,6	<sup>-</sup> 0,540	0,518	0,481	0,465	0,462	0,476	0,458	0,465	1,074	1,027
0,7	0,548	0,517	0,475	0,458	0,458	0,473	0,452	0,470	1,145	1,090
0,8	0,555	0,518	0.472	0,456	0,457	0,473	0,450	0,477	1,220	1,156
0,9	0,565	0,520	0,472	0,456	0.458	0,474	0,449	0,485	1,299	1,222
1,0	0,580	0,525	0,475	0,459	0,461	0,478	0,452	0,495	1,382	1,291
1,2	0,608	0,542	0,485	0,472	0,473	0,489	0,461	0,517	1,560	1,430
1,4	0,640	0,567	0,504	0,492	0,491	0,508	0,476	0,542	1,749	1,572
1,6	0,676	0,597	0,527	0,517		0,533	0,496	0.571	1,951	1,718
1,8	0,715	0,630	0,556	0,551		0,566	0,522	0,600	2,175	1,869
2,0	0,757	0,666	0,588	0,589		0,602	0,551	0.628		
2,5	0,889	0,780	0,677	0,708	<u> </u>	0,717	0,632	0.710	—	
3,0	1,019	0,992	0,782			0,861	0,726	0,792		_
3,5	1,171		0,909			1,033	0,832	0.873		
4,0	1,327		1,048			_	_	0.951	—	
4,5			_					1.025	_	
5,0	-			_		—	—	1.092	—	_
5,5	—				·	-		1 150		_
CO 1			I .					1,100		

Приложения

Cr (NO <sub>3</sub> ) <sub>3</sub>	0,795	0,818	0,860	0,906	0,953	1,003	1,055	1,111	1,168	1,227	1,343	1,456	l	ł	I	1	I	1	1	I	1	1	1
EuCl	0,794	0,812	0,842	0,882	0,926	0,971	1,027	1,082	1,137	1,193	1,310	1,438	1,570	1,707	1,853	1	ł	1		1	1	1	1
SmCl <sub>3</sub>	0,789	0,809	0,841	0,879	0,921	0,964	1,019	1,074	1,128	1,186	1,302	1,427	1,554	1,686	1,824		ł		1	ł	l	I	!
NdCl3	0,783	0,801	0,833	0,871	0,913	0,954	1,006	1,056	1,110	1,165	1,283	1,404	1,527	1,656	1,789					1		1	
PrCI	0,784	0,801	0,830	0,866	0,905	0,945	0,996	1,046	1,100	1,154	1,271	1,388	1,507	1,631	1,759	!	1	!	!	I	1	1	
CeCl	0,782	0,805	0,835	0,872	0,914	0,955	1,007	1,057	1,107	1,158	1,264	1,387	1,504	1,638	1,777				1	1	1	1	
LaCI	0,788	0,800	0,833	0,871	0,912	0,955	0,998	1,052	1,102	1,154	1,266	1,384	1,502	1,623	1,748	1	1	1					
YCIs	0.789	0,810	0,847	0,892	0,939	0,989	1,042	1,100	1,161	1,223	1,354	1,491	1,631	1,780	1,940		1	!				1	
CrCI <sub>3</sub>	0.811	0,833	0,875	0,926	0,983	1,045	1,111	1,181	1,250	1,319	1,443		!		-	1		ļ		1	[	ł	
E E	01	0.2	0.3	0.4	0,5	0.6	0.7	0.8	6.0	1.0	1.2	1,4	1.6	1.8	2,0	2.5	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0	5,5	6,0

Приложения

Осмотический коэффициент электролитов при 25°

					The children
<i>m</i>	K <sub>3</sub> Fe (CN) <sub>6</sub>	K₄Fe (CN)∉	Al <sub>2</sub> (SO <sub>4</sub> ) <sub>3</sub>	Cr <sub>2</sub> (SO <sub>4</sub> ) <sub>2</sub>	Th $(NO_3)_4$
0,1	0,727	0,595	0,420	0,414	0,675
0,2	0,695	0,556	0,390	0,401	0,685
0,3	0,682	0,535	0,391	0,412	0,705
0,4	0,678	0,518	0,421	0,437	0,734
0,5	0,676	0,506	0,477	0,473	0,770
0,6	0,676	0,498	0,545	0,524	0,807
0,7	0,679	0,494	0,625	0,585	0,846
0,8	0,685	0,494	0,718	0,657	0,885
0,9	0,694	0,501	0,809	0,740	0,925
1,0	0,705		0,922	0,832	0,965
1,2	0,727		_	1,031	1,044
1,4	0,750	-	-	-	1,120
1,6		-	-		1,192
1,8	-	-		_	1,259
2,0			-	-	1,325
2,5				- I	1,455
3,0		-	_		1,546
3,5	-	-	-		1,616
4,0	-	-	-		1,659
4,5	-	_	-		1,688
5,0	_	-	-	-	1,706
	F 1				
		1	1	!	1

i

		н адарео <i>Н</i>	щиент а	ктивност	ти элект	80mnvodı	npu 25°			-
 НСІ	HBr	Ŧ	нсіо,	HNO3	гон	LIC1	LIBr	[1]	LICIO	LINO,
 0,796	0,805	0,818	0,803	0,791	0,718	0,790	0,796	0,815	0,812	0,788
 0,767	0,782	0,807	0,778	0,754	0,663	0,757	0,766	0,802	0,794	0,752
 0,756	0,777	0,811	0,768	0,735	0,628	0,744	0,756	0,804	0,792	0,736
 0,755	0,781	0,823	0,766	0,725	0,603	0,740	0,752	0,813	0,798	0,728
 0,757	0,789	0,839	0,769	0,720	0,583	0,739	0,753	0,824	0,808	0,726
 0,763	0,801	0,860	0,776	0,717	0,566	0,743	0,758	0,838	0,820	0,727
 0,772	0,815	0,883	0,785	0,717	0,553	0,748	0,767	0,852	· 0,834	0,729
 0,783	0,832	0,908	0,795	0,718	0,541	0,755	0,777	0,870	0,852	0,733
 0,795	0,850	0,935	0,808	0,721	0,532	0,764	0,789	0,888	0,869	0,737
 0,809	0,871	0,963	0,823	0,724	0,523	0,774	0,803	0,910	0,887	0,743
 0,840	0,917	1,027	0,858	0,734	0,512	0,796	0,837	0,955	0,931	0,757
 0,876	0,969	1,098	0,900	0,745	0,503	0,823	0,874	1,007	0,979	0,774
 0,916	1,029	1,175	0,947	0,758	0.496	0,853	0,917	1,063	1,034	0,792
 0,960	1,094	1,260	0,998	0,775	0,489	0,885	0,964	1,127	1,093	0,812
 1,009	1,168	1,356	1,055	0,793	0,485	0,921	1,015	1,198	1,158	0,835
 1,147	1,389	1,641	1,227	0,846	0,475	1,026	1,161	1,418	1,350	0,896
 1,316	1,674	2,015	1,448	606'0.	0,467	1,156	1,341	1,715	1,582	0,966
 1,518	1	1	1,726	1	0,460	1,317	1,584	1	1,866	1,044
 1,762	1	ļ	2,08	t	0,454	1,510	1,897		2,18	1,125
 2,04	1		2,53	ł	1	1,741	2,28	1	I	1,215
 2,38	1	1	3,11	!	1	2,02	2,74	1	1	1,310
 2,77	i	1	3,83	I	1	2,34	3,27	1	1	1,407
 3,22	1	1	4,76	!	1	2,72	3,92	l	1	1,506

Tabauya 9

Приложения

Коэффициент активности электролитов при 25°

m	Ацетат лития	LiTol	NaOH	NaF	NaCl	NaBr	NaJ	NaClO3	NaClO₄	NaBrO3	NaNO.	Формиат натрия	А цетат натрия	Пропио- нат натрия
0,1	0,784	0,772	0,764	0,765	0,778	0,782	0,787	0,772	0,775	0,758	0,762	0,778	0,791	0,800
0,2	0,742	0,723	0,725	0,710	0,735	0,741	0,751	0,720	0,729	0,696	0,703	0,734	0,757	0,772
0,3	0,721	0,695	0,706	0,676	0,710	0,719	0,735	0,688	0,701	0,657	0,666	0,710	0,744	0,763
0,4	0,709	0,674	0,695	0,651	0,693	0,704	0,727	0,664	0,683	0,628	0,638	0,696	0,737	0,762
0,5	0,700	0,659	0,688	0,632	0,681	0,697	0,723	0,645	0,668	0,605	0,617	0,685	0,735	0,764
0,6	0,691	0,647	0,683	0,616	0,673	0,692	0,723	0,630	0,656	0,585	0,599	0,676	0,736	0,769
0,7	0,689	0,638	0,680	0,603	0,667	0,689	0,724	0,617	0,648	0,569	0,583	0,671	0,740	0,777
0,8	0,688	0,630	0,677	0,592	0,662	0,687	0,727	0,606	0,641	0,554	0,570	0,667	0,745	0,787
0,9	0,688	0,623	0,676	0,582	0,659	0,687	0,731	0,597	0,635	0,541	0,558	0,664	0,752	0,797
1,0	0,689	0,617	0,677	0,573	0,657	0,687	0,736	0,589	0,629	0,528	0,548	0,661	0,757	0,808
1,2	0,693	0,605	0,679		0,654	0,692	0,747	0,575	0,622	0,507	0,530	0,658	0,769	0,833
1,4	0,700	0,595	0,684		0,655	0,699	0,763	0,563	0,616	0,489	0,514	0,657	0,789	0,864
1,6	0,709	0,586	0,690		0,657	0,706	0,780	0,553	0,613	0,473	0,501	0,656	0,809	0,897
1,8	0,719	0,575	0,698		0,662	0,718	0,799	0,545	0,611	0,461	0,489	0,657	0,829	0,932
2,0	0,729	0,568	0,707		0,668	0,731	0,820	0,538	0,609	0,450	0,478	0,658	0,851	0,966
2,5	0,762	0,558	0,741	_	0,688	0,768	0,883	0,525	0,609	0,426	0,455	0,667	0,914	1,061
3,0	0,798	0,556	0,782		0,714	0,812	0,963	0,515	0,611	_	0,437	0,678	0,982	1,160
3,5	0,837	0,559	0,833		0,746	0,865	1,053	0,508	0,617	_	0,422	0,691	1,057	_
4,0	0,877	0,566	0,901		0,783	0,929		-	0,626		0,408	—		-
4,5	-	0,575	0,982		0,826	-		i —	0,637	—	0,395	-		-
5,0	_	-	1,074		0,874	-		_	0,649	-	0,386	—		-
5,5	-		1,178	-	0,928			.—	0,662	—	0,378			i —
6,0	-	-	1,296	-	0,986	-		-	0,677	-	0,371	-		-

m	Бутират натрия	Валерат натрия	Капронат натрия	Гептилат натрия	Каприлат натрия	Пелар- гонат натрия	Кислый капринат натрия	Кислый малонат натрия	Кислый сукцинат натрия	Кислый адипат натрия	NaTol	NaCNS	NaH2PO4
0.1	0.800	0.800	0.803	0.803				0.764	0.765	0 776	0.765	0.787	0.744
0,1	0,000	0,000	0,000	0,000				0,704	0,100	0,730	0,700	0,750	0.675
0,2	0,760	0,771	0,775	0,700				0,703	0,712	0,703	0,703	0,731	0,010
0,0	0,703	0,770	0.783	0,780				0.647	0,653	0,100	0,014	0,720	0,523
0,4	0.782	0,700	0,700	0,783	0.603	0 300	0.285	0,626	0,000	0,000	0,040	0,715	0,000
0,0	0,702	0,750	0,754	0,781	0,030	0,335	0,200	0,020	0,000	0,678	0,021	0,712	0,530
0,0	0,790	0,805	0,810	0,701	0,021	0,000	0,244	0,009	0,010	0,000	0,003	0,712	0,505
0,1	0,012	0,017	0,020	0,754	0,000	0,250	0,212	0,530	0,001	0,000	0,000	0,710	0,011
0,0	0,000	0,000	0,041	0,704	0,434	0,204	0,104	0,502	0,586		0,575	0,710	0,433
0,9	0,040	0,002	0,001	0,700	0,404	0,209	0,109	0,572	0,500		0,554	0,712	0,468
1,0	0,000	0,000	0,000	0,000	0,401	0,219	0,147	0,505	0,565		0,532	0,712	0,400
1,2	0,908	0,907	0,000	0,502	0,349	0,109	0,120	0,540	0,505	-	0,502	0,710	0,442
1,4	0,952	0,940	0,000	0,012	0,009	0,100	0,107	0,000	0,500		0,011	0,720	0,420
1,6	0,992	0,984	0,830	0,400	0,279	0,152	0,097	0,525	0,540	_	0,495	0,730	0,401
1,8	1,030	1,012	0,799	0,430	0,255	0,140	0,089	0,514	0,545	-	0,470	0,737	0,365
2,0	1,083	1,030	0,763	0,398	0,236	0,130	-	0,507	0,538		0,400	0,744	0,371
2,5	1,182	1,027	0,673	0,340	0,206	0,126	-	0,490	0,529	_	0,427	0,779	0,343
3,0	1,278	0,982	0,612	0,306	0,185		—	0,477	0,526		0,402	0,814	0,320
3,5	1,368	0,901	0,576	0,284	-		-	0,467	0,524		0,383	0,854	0,305
4,0	- (	-	0,556	0,267	-		-	0,458	0,525		0,368	0,897	0,293
4,5		-	0,542	0,255	-			0,451	0,528	-			0,283
5,0	-	-	—	0,245	-			0,445	0,534				0,276
<b>5,</b> 5	-	- (	-	(			-	-	- (	-			0,270
6,0	-		-	-					-				0,265
	1	1	1	i	1				1	ļ		į l	

37 Р. Робинсон, Р. Стокс

Приложения

KOH KF KCI	KF KCI	KCI		KBr	КJ	KCIO3	KBrO <sub>3</sub>	KNO3	Ацетат калия	Кислый малонат калия	Кислый сукцинат калия	Кислый адипат калия	KTol	KCNS
0,776 0,775 0,7	0,775 0,7	0,7	70	0,772	0,778	0,749	0,745	0,739	0,796	0,759	0,762	0,772	0,762	0,769
0,739 0,727 0,7	0,727 0,7	0,7	18	0,722	0,733	0,681	0,674	0,663	0,766	0,702	0,705	0,724	0,702	0,716
0,721 0,700 0,	0,700 0,0	õ	388	0,693	0,707	0,635	0,625	0,614	0,754	0,665	0,668	0,693	0,662	0,685
0,713 0,682 0,	0,682 0,	õ	566	0,673	0,689	0,599	0,585	0,576	0,750	0,634	0,640	0,669	0,632	0,663
0,712 0.670 0,	0.670 0,	õ	649	0,657	0,676	0,568	0,552	0,545	0,751	0,610	0,619	0,654	0,605	0,646
0,712 0,661 0,	0,661 0,	õ	637	0,646	0,667	0,541	1	0,519	0,754	0,588	0,602	0,642	0,582	0,633
0,715 0,654 0,	0,654 0,	Ó	626	0,636	0,660	0,518	l	0,496	0,759	0,570	0,588	0,631	0,560	0,623
0,721 0,650 0	0,650 0	0	,618	0,629	0,654		1	0,476	0,766	0,554	0,575	0,622	0,541	0,614
0,728 $0,646$ 0	0,646 0	0	,610	0,622	0,649	I	I	0,459	0,774	0,541	0,564	0,615	0,523	0,606
0,735 0,645 0	0,645 0	0	,604	0,617	0,645	1	ļ	0,443	0,783	0,528	0,553	0,609	0,506	0,599
0,754 0,643 (	0,643 (	0	),593	0,608	0,640	1	1	0,414	0,803	0,507	0,536		0,476	0,587
0,778 0,644 (	0,644 (	Ŭ	0,586	0,602	0,637	1	1	0,390	0,827	0,488	0,521		0,448	0,577
0,804 0,647	0,647	<u> </u>	0,580	0,598	0,636	I	I	0,369	0,854	0,472	0,510		0,424	0,569
0,832 0,652 0	0,652	_	0,576	0,595	0,636	I		0,350	0,881	0,460	0,501		0,404	0,562
0,863 0,658 0	0,658		0,573	0,593	0,637	l	I	0,333	0,910	0,450	0,493		0,386	0,556
0,947 0,678	0,678		0,569	0,593	0,644		1	0,297	0,995	0,427	0,478		0,347	0.546
1,051 0,705	0,705		0,569	0,595	0,652	1		0,269	1,086	0,408	0,468		0,317	0,538
1,181 0,738 (	0,738 0	<u> </u>	0,572	0,600	0,662	1	1	0,246	1,181	0,392	0,463		0,292	0,533
1,314 0,779	0,779		0,577	0,608	6,673	1			1	0,377	0,457	I	1	0,529
1,49 - 0	-	_	0,583	0,616	0,683	ļ	1	1	1	0,365	0,453		1	0,526
1,67 —	1	_	1	0,626	1		!	I	1	0,353	1	1	1	0,524
1.90		_	1	0,636		1		1	1	I	1			Ι
2,14 —	1			١		1		l		1	1	l	[	۱
		_				-			-	-		-	-	

Коэффициент активности электролитов при 25°

m	KH₂PO4	NH₄C1	NH4NO3	RbCi	RbBr	RbJ	RbNO,	Ацетат рубидич	CsOH	CsCl	CsBr	CsJ	CsNO3	Ацетат цезия
0,1	0,731	0,770	0,740	0,764	0,763	0,762	0,734	0,796	0,809	0,756	0,754	0,754	0,733	0,799
0,2	0,653	0,718	0,677	0,709	0,706	0,705	0,658	0,767	0,774	0,694	0,694	0,692	0,655	0,771
0,3	0,602	0,687	0,636	0,675	0,673	0,671	0,606	0,756	0,757	0,656	0,654	0,651	0,602	0,761
0,4	0,561	0,665	0,606	0,652	0,650	0,647	0,565	0,753	0,752	0,628	0,626	0,621	0,561	0,759
0,5	0,529	0,649	0,582	0,634	0,632	0,629	0,534	0,755	0,752	0,606	0,603	0,599	0,528	0,762
0,6	0,501	0,636	0,562	0,620	0,617	0,614	0,508	0,759	0,755	0,589	0,586	0,581	0,501	0,768
0,7	0,477	0,625	0,545	0,608	0,605	0,602	0,485	0,766	0,761	0,575	0,571	0,567	0,478	0,776
0,8	0,456	0,617	0,530	0,599	0,595	0,591	0,465	0,773	0,767	0,563	0,558	0,554	0,458	0,783
0,9	0,438	0,609	0,516	0,590	0,586	0,583	0,446	0,782	0,775	0,553	0,547	0,543	0,439	0,792
1,0	0,421	0,603	0,504	0,583	0,578	0,575	0,430	0,792	0,785	0,544	0,538	0,533	0,422	0,802
1,2	0,393	0,592	0,483	0,572	0,565	0,562	0,402	0,815	_	0,529	0,523	0,516	0,393	0,826
1,4	0,369	0,584	0,464	0,563	0,556	0,551	0,377	0,840		0,518	0,510	0,501	0,368	0,853
1,6	0,348	0,578	0,447	0,556	0,547	0,544	0,356	0,869		0,509	0,500	0,489		0,883
1,8	0,332	0,574	0,433	0,551	0,541	0,537	0,338	0,900		0,501	0,493	0,479		0,916
2,0		0,570	0,419	0,546	0,536	0,533	0,321	0,933		0,496	0,486	0,470	-	0,950
2,5	_	0,564	0,391	0,539	0,526	0,524	0,285	1,023	_	0,485	0,474	0,450		1,041
3,0		0,561	0,368	0,536	0,520	0,518	0,257	1,126	_	0,479	0,465	0,434		1,145
3,5		0,560	0,348	0,536	0,516	0,516	0,234	1,240		0,475	0,460		_	1,263
4,0		0,560	0,331	0,538	0,514	0,515	0,216			0,474	0,457			
4,5		0,561	0,316	0,541	0,514	0,516	0,200			0,474	0,455	_		
5,0	-	0,562	0,302	0,546	0,515	0,517		_		0,475	0,453	_	-	
5,5		0,563	0,290		-			_		0,477				_
6,0		0,564	0,279							0,480		-	]	
-					1			i i						

Коэффициент активности электролитов при 25°

m	AgNO3	TICIO₄	TINO3	Ацетат таллия
01	0.734	0.730	0.702	0.750
0,1	0,754	0,659	0,702	0,750
0,2	0,037	0,002	0,000	0,080
0,3	0,606	0,599	0,545	0,644
0,4	0,567	0,559	0,500	0,614
0,5	0,536	0,527		0,589
0,6	0,509	-	—	0,570
0,7	0,485	—	_	0,553
0,8	0,464			0,539
0,9	0,446	_		0,526
1,9	0,429			0,515
1,2	(+ 396) +			0 190
1,1	0,371			0, 480
1,6	0,352			0,466
1,8	0,333		_	0,454
2,0	0,316	_		0,444
2,5	0,280			0,422
3,0	0,252	-		0,405
<b>3</b> ,5	0,229		-	0,389
4,0	0,210		-	0,376
4,5	0,194	-		0,364
5,0	0,181	-	_	0,354
5,5	0,169	-	-	0,344
6,0	0,159	-	-	0,335

Коэффициент активности электролитоз при 25°

m	MgCl <sub>2</sub>	MgBr <sub>2</sub>	MgJ2	Mg (C1O <sub>4</sub> ) <sub>2</sub>	Mg (NO3)2	А цетат магния	CaCl <sub>2</sub>	CaBr <sub>2</sub>	CaJ <sub>2</sub>	Ca (CIO <sub>4</sub> ) <sub>2</sub>	Ca (NO <sub>3</sub> );
0,1	0,528	0,542	0,571	0,577	0,522	0,459	0,518	0,532	0,552	0,557	0,488
0,2	0,488	0,512	0,550	0,565	0,480	0,397	0,472	0,491	0,524	0,532	0,429
0,3	0,476	0,511	0,558	0,576	0,467	0,366	0,455	0,481	0,524	0,532	0,397
0,4	0,474	0,520	0,575	0,599	0,465	0,347	0,448	0,482	0,535	0,544	0,378
0,5	0,480	0,538	0,605	0,633	0,469	0,335	0,448	0,490	0,553	0,564	0,365
0,6	0,490	0,564	0,643	0,673	0,478	0,326	0,453	0,504	0,576	0,589	0,356
0,7	0,505	0,591	0,688	0,723	0,488	0,320	0,460	0,521	0,605	0,618	0,349
0,8	0,521	0,627	0,742	0,780	0,501	0,316	0,470	0,542	0,641	0,654	0,344
0,9	0,543	0,668	0,805	0,849	0,518	0,314	0,484	0,567	0,682	0,695	0,340
1,0	0,569	0,714	0,879	0,925	0,536	0,313	0,500	0,596	0,731	0,743	0,338
1,2	0,630	0,826	1,053	1,112	0,580	0,314	0,539	0,664	0,840	0,853	0,337
1.4	0,708	0,962	1,272	1,355	0,631	0,316	0,587	0,746	0,978	0,992	0,337
1,6	0,802	1,128	1,556	1,667	0,691	0,321	0,644	0,846	1,148	1,161	0,339
1.8	0.914	1,333	1,928	2,08	0,758	0,327	0.712	0,968	1,356	1,372	0,342
2.0	1,051	1,593	2,39	2,59	0,835	0,336	0.792	1,119	1,617	1,634	0,347
2.5	1,538	2,56	4,27	4,78	1,088	0,358	1,063	1.654		2.62	0,362
3.0	2.32	4,20	7,81	8,99	1,449	0,386	1,483	2,53		4,21	0,382
3.5	3,55	7,06	14,8	17,26	1,936	0,414	2,08	3,88		6,76	0,407
4.0	5,53	12,0	28,6	33,3	2,59	0,445	2,93	6,27		10,77	0,438
4.5	8.72	20.8	56.7		3.50		4.17	10.64		17.02	0.472
5.0	13.92	36.1	113	_	4,74		5.89	18,43		26,7	0,510
5,5		, 					8,18	31,7		41,7	0,551
6,0	-		-	-	-		11,11	55,7	—	63,7	0,596

Приложения

Продолжение табл 13

m	SrC1.	SrBr <sub>2</sub>	SrJ.	Sr (CIO <sub>4)2</sub>	Sr (NO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub>	BaC1-	BaBr <sub>2</sub>	BaJ,	Ba (C104)^	Ba (NO <sub>3</sub> ,	Ацетат бария
	1										
0,1	0,515	0,527	0,549	0,528	0,478	0,508	0,517	0,536	0,524	0,431	0.462
0,2	0,466	0,483	0,516	0,494	0,410	0,450	0,469	0,503	0,481	0,345	0,406
0,3	0,446	0,468	0,513	0,488	0,373	0,425	0,450	0,496	0,464	0,295	0,380
0,4	0,436	0,465	0,520	0,494	0,348	0,411	0,440	0.504	0,459	0,262	0,366
0,5	0,433	0,467	0,532	0,507	0,329	0,403	0,438	0,517	0,462	—	0,356
0,6	0,434	0,473	0,551	0,525	0,314	0,397	0,442	0,534	0,469		0,349
0,7	0,437	0,484	0,573	0,546	0,302	0,397	0,446	0,556	0,477		0,344
0,8	0,445	0,497	0,603	0,573	0,292	0,397	0,452	0,581	0,487		0,340
0,9	0,453	0.515	0,637	0,604	0,283	0,397	0,462	0,610	0,500	—	0,337
1,0	0,465	0,535	0,675	0,638	0,275	0,401	0,473	0,642	0,513		0,334
1,2	0,493	0,583	0,767	0,718	0,262	0,411	0,500	0,716	0,545		0,329
1,4	0,528	0,643	0,878	0,812	0,253	0,424	0,533	0,805	0,581		0,323
1,6	0.570	0,715	1,013	0,928	0,244	0,439	0,571	0,914	0,622		0.319
1,8	0.619	0,800	1,181	1,060	0,238	0,455	0.614	1.043	0.674	-	0.314
2,0	0.675	0,906	1,396	1,220	0,232		0.661	1.208	0.718		0.309
2.5	0.862	_		1,755	0,223	_	-	-	0.868		0.294
3.0	1.135	—		2,57	0.217		_		1.047		0.278
3.5	1.504	_	_	3,68	0,214	_			1.287		0.263
4.0	1.993			5,20	0.212				1.545		
4.5				7.30		-			1.826		
, 5,0	_		_	10.09			_		2,13		_
5,5	_			13,73	_	·				-	
6.0		—		18,43	_			·		_	_
- , -									l		

Приложения

# Коэффициент активности электролитоз при 25°

										,		2
m	MnCl <sub>2</sub>	FeCl <sub>2</sub>	CoCl <sub>2</sub>	CoBr,	CoJ2	Co (NO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub>	NiCl <sub>2</sub>	CuCl <sub>2</sub>	Cu (NO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub>	ZnCl₂	ZnBr2	ZnJ,
0,1	0,518	0,520	0,523	0,540	0,56	0,521	0,523	0,510	0,512	0,518	0,547	0,572
0,2	0,471	0,475	0,479	0,507	0,54	0,474	0,479	0,457	0,461	0,465	0,510	0,550
0,3	0,452	0,456	0,463	0,503	0,55	0,455	0,463	0,431	0,440	0,435	0,502	0,555
0,4	0,444	0,450	0,459	0,511	0,57	0,448	0,460	0,419	0,430	0,413	0,504	0,573
0,5	0,442	0,452	0,462	0,526	0,60	0,448	0,464	0,413	0,427	0,396	0.511	0.605
0,6	0,445	0,456	0,470	0,548	0,64	0,451	0,471	0,411	0,428	0.382	0,519	0,635
0,7	0,450	0,465	0,479	0,574	0,69	0,458	0,482	0,411	0,432	0,371	0,528	0,672
0,8	0,457	0,475	0,492	0,605	0,74	0,468	0,496	0,412	0,438	0,359	0.537	0,713
0,9	0,468	0,490	0,511	0,641	0,81	0,480	0,515	0,415	0,446	0,350	0,547	0,750
1,0	0,481	0,508	0,531	0,682	0,88	0,493	0,536	0,419	0,456	0,341	0,552	0,788
1,2	0,509	0,549	0,578	0,780	1,05	0,526	0,586	0,427	0,479	0,325	0,561	0.857
1,4	0,544	0,598	0,634	0,904	1,27	0,566	0,647	0,436	0,504	0,311	0,567	0,914
1,6	0,583	0,656	0,699	1,057	1,54	0,613	0,720	0,446	0,534	0,302	0,569	0.957
1,8	0,626	0,722	0,773	1,241	1,89	0,668	0,805	0,457	0,570	0,293	0,570	0,991
2,0	0,671	0,797	0,860	1,462	2,3	0,730	0,905	0,468	0,610	0,291	0.572	1,012
2,5	0,796	-	1,120	2,23	3,4	0,926	1,236	0,495	0.728	0,287	0,581	1,053
3,0	0,938	—	1,458	3,38	7,4	1,189	1,692	0,522	0,905	0.289	0,598	1,106
3,5	1,088	-	1,832	5,04	13,2	1,535	2,26	0,549	1,120	0,297	0,626	1.170
4,0	1,240		2,22	7,54	23	1,984	2,96	0,575	1,384	0,309	0,664	1,239
4,5	1,401	-		10,90	39	2,57	3,76	0,599	1,693	0,330	0,714	1,336
5,0	1,56		-	15,19	60	3,33	4,69	0,623	2,05	0,356	0,774	1,453
5,5	1,72	-	_	_	80	-	_	0,650	2,48	0,385	0,845	1,588
6.0	1.89				99		_	0.676	200	0.420	0.030	1 747

[] O <sub>2</sub> (NO <sub>8</sub> ) <sub>2</sub>	0,543	0.512	0,510	0,518	0,534	0,555	0,578	0,608	0,641	0,679	0,761	0,855	0,943	1,083	1,218	1,602	2,00	2,37	2,64	2,85	3,01	3,20	I
U0, (CI0,)2	0,604	0,612	0,646	0,698	0,762	0,841	0,935	1,049	1,183	1,341	1,741	2,30	3,06	4,14	5,70	12,90	29,8	6'.0	154,6	345	724	1457	!
U02CI2	0,539	0,505	0,497	0,500	0,512	0,527	0,544	0,565	0,589	0,614	0,671	0,737	0,808	0,885	0,968	1,216	1,535	1	1	1	I	I	l
Pb(NO.)	0,405	0,316	0,267	0,234	0,210	0,192	0,176	0,164	0,154	0,145	0,130	0,118	0,109	0,102	0,095	ł	ł	1	1	1	I		1
Pb (CIO4)2	0,525	0,483	0,467	0,462	0,465	0,471	0,479	0,491	0.506	0,523	0,563	0,613	0,669	0,734	0,809	1,045	1,386	1,831	2,39	3,22	4,05	5,23	6,67
Cd(NO <sub>3</sub> )2	0,516	0,467	0,445	0,433	0,428	0,426	0,426	0,428	0,431	0,436	0,449	0,463	0,481	0,498	0,518	0,573	1	1		I	1	ľ	l
CdJ <sub>2</sub>	0,1060	0,0685	0,0523	0.0433	0,0376	0,0337	0,0307	0,0285	0,0267	0,0251	0,0228	0,0214	0,0199	0,0189	0,0180	0,0168	I	1	1	ł	I	1	1
CdBr <sub>2</sub>	0,1900	0,132	0,105	0,089	0,0780	0,0699	0,0638	0,0591	0,0551	0,0518	0,0468	0,0431	0,0402	0,0380	0,0361	0,0328	0,0305	0,0290	0,0278	1	1	1	ļ
cdCl,	0,2280	0,1638	0,1329	0,1139	0,1006	0,0905	0,0827	0,0765	0,0713	0,0669	0,0599	0,0546	0,0504	0,0469	0,0441	0,0389	0,0352	0,0325	0,0306	0,0291	0,0279	0,0270	0,0263
Zn(NO,),	0,530	0,487	0,472	0,467	0,471	0,478	0,487	0,499	0,516	0,533	0,572	0,623	0,677	0,741	0,814	1,045	1,358	1,766	2,30	2,98	3,86	5,07	6,38
Zn(ClO₄)₂	0,568	0,552	0,560	0,583	0,615	0,655	0,704	0,763	0,831	0,909	1,102	1,356	1,681	2,11	2,68	5,04	9,77	19,17	37,9	1	1	1	1
æ	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,0	0,9	1,0	1,2	1,4	1,0	1.8	2,0	2,5	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0	5,5	6,0

$25^{\circ}$
ndu
ponumos
тяаке
активности
тнэпппд
Коэфб

Cs<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 0,464 0,390 0,345 0,217 0,217 0,216 0,216 0,218 0,217 0,218 Rb<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 0.460 0,382 0,382 0,388 0,285 0,285 0,285 0,285 0,285 0,285 0,269 0,233 0,243 0,211 0,211 0,211 0,200 0,186 (NH<sub>1</sub>'<sub>2</sub>SO, 0,423 0,343 0,200,200,248 0,2218 0,2218 0,2218 0,2218 0,2218 0,2218 0,2218 0,2218 0,2218 0,2218 0,2218 0,2218 0,125 0,125 0,125 0,110 0,1125 0,1116 0,1125 0,1116 0,1125 0,1116 0,1125 0,1116 0,1125 0,1116 0,1125 0 K2CrO. K,SO. 0.436 0,356 0,313 0,313 0,283 0,261 0,243 0,243 1 1 1 Малеат натрия 0,427 0,352 0,352 0,287 0,287 0,287 0,213 0,214 0,217 0,225 0,2170 1 Фумарат натрия 0,468 0,405 0,350 0,330 0,330 0,332 0,322 0,322 0,322 0,322 0,322 0,323 0,322 0,322 0,323 0,322 0,322 0,325 0,322 0,322 0,322 0,322 0,322 0,322 0,322 0,322 0,322 0,322 0,322 0,322 0,320 0,320 0,320 0,320 0,350 0,3200 111 Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> Na<sub>2</sub>CrO, Na,SO4 0,452 0,371 0,375 0,294 0,270 0,252 0,252 0,252 0,253 0,252 0,254 0,1890 0,1890 0,1680 0,1680 0,1680 0,1387 0,1367 0,1367 0,1376 LI2SO4 0,1 0,2 0,4 0,5 0,7 0,8 0.9 0,6 1.0 E

	ScC1,	(0,320)	0,288	0,282	0,287	0,298	0,316	0,339	0,369	0,405	0,443	0,544	0,677	0,853	1,089	1	1	t	1	I	1	I	1	I
	AICI,	(0,337)	0,305	0,302	0,313	0,331	0,356	0,388	0,429	0,479	0,539	0,701	0,936	1,284	1,819	[	1	1	ļ		1	ļ	1	1
	UO2SO4	(0,150)	0,102	0,0807	0,0689	0,0611	0,0566	0,0515	0,0483	0,0458	0,0439	0,0409	0,0391	0,0379	0,0372	0,0367	0,0370	0,0383	0,0401	0,0433	0,0465	0,0500	0,0536	0,0571
1 npu 25°	CdSO4	(0,150)	0,103	0,0822	0,0699	0,0615	0,0553	0,0505	0,0468	0,0438	0,0415	0,0379	0,0355	0,0338	0,0327	0,0321	0,0317	0,0329	0,0356		1	l		1
Bomnvodm:	ZnSO4	(0,150)	0,104	0,0835	0,0714	0,0630	0,0569	0,0523	0,0487	0,0458	0,0435	0,0401	0,0378	0,0363	0,0356	0,0357	0,0367	0,0408	0,0480	l	I	ł	ļ	1
ости элек	CuSO4	(0,150)	0,104	0,0829	0,0704	0,0620	0,0559	0,0512	0,0475	0,0446	0,0423	0,0388	0,0365	l		l	l	1	1	l	I	ł	1	
т активн	NiSO,	(0,150)	0,105	0,0848	0,0713	0,0627	0,0562	0,0515	0,0478	0,0448	0,0425	0,0390	0,0368	0,0353	0,0345	0,0343	0,0357	l	I	1	I	1	1	l
нәп'пп <b>фф</b> ео	MnSO4	(0,150)	0,105	0,0848	0,0725	0,0640	0,0578	0,0530	0,0493	0,0463	0,0439	0,0404	0,0380	0,0365	0,0356	0,0351	0,0349	0,0373	0,0413	0,0473	I		1	1
K	MgSO4	(0,150)	0,107	0,0874	0,0756	0,0675	0,0616	0,0571	0,0536	0,0508	0,0485	0,0453	0,0434	0,0423	0,0417	0,0417	0,0439	0,0492	ł	1	ł			1
	BeSO4	(0,150)	0,109	0,0885	0,0769	0,0692	0,0639	0,0600	0,0570	0,0546	0,0530	0,0506	0,0493	0,0488	0,0490	0,0497	0,0538	0,0613	0,0724	0,0875	I	ļ		١
	æ	0,1	0.2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	6,0	1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0	2.5	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0	5,5	6.0

$25^{\circ}$
ndu
1000 vumos
электро.
активности
ш нәпппф фео)

Cr (NO<sub>3</sub>)<sub>3</sub> 0,319) 0,285 0,285 0,281 0,281 0,291 0,291 0,371 0,371 0,371 0,371 0,474 0,371 0,318) 0,282 0,270 0,276 0,276 0,276 0,286 0,345 0,345 0,345 0,345 0,345 0,345 0,345 0,371 0,371 0,371 0,525 0,525 0,595 0,595 EuCl<sub>3</sub> 0,314) 0,278 0,266 0,266 0,271 0,280 0,280 0,280 0,336 0,336 0,336 0,336 0,336 0,336 0,336 0,424 0,509 0,509 0,509 SmCl NdC1<sub>3</sub> 0,310) 0,272 0,272 0,259 0,254 0,272 0,272 0,272 0,284 0,277 0,321 0,344 0,480 0,344 0,480 0,480 0,577 0,577 0,311) 0,273 0,258 0,258 0,258 0,268 0,268 0,268 0,281 0,281 0,316 0,316 0,338 0,338 0,338 0,338 0,338 0,467 0,558 0,675 0,825 PrC13 CeCl 0.309) 0.261 0.261 0.266 0.286 0.286 0.322 0.335 0.335 0.342 0.345 0.345 0.345 0.345 0.345 0.345 0.345 0.347 0.559 0.347 0.559 0.559 0.559 0.559 LaCI, 0.314) 0.274 0.263 0.266 0.266 0.274 0.285 0.285 0.285 0.285 0.285 0.321 0.321 0.321 0.328 0.338 0.321 0.361 0.561 0.561 0.577 0,314) 0,278 0,271 0,271 0,271 0,271 0,271 0,278 0,325 0,325 0,325 0,325 0,325 0,325 0,325 0,325 0,325 0,366 0,366 0,366 0,368 1,136 YC1, CrCl, 0,331 0,298 0,294 0,300 0,314 0,335 0,337 0,337 0,436 0,436 0,436 0,436 1 1 ł 0,10,20,30,50,60,60,70,90,90,90,90,91,21,21,21,21,31,6E

Приложения

587

Ta6suya 17

Коэффициент активности электролитов при 25°

m	K₃Fe (CN)₀	K₄Fe (CN) <sub>6</sub>	Al <sub>2</sub> (SO <sub>4</sub> )	Cr <sub>2</sub> (SO <sub>4</sub> ) <sub>3</sub>	Th (NO <sub>3</sub> ),
0,1	(0,268)	(0,139)	(0,0350)	(0,0458)	0,279
0,2	0,212	0,0993	0,0225	0,0300	0,225
0,3	0,184	0,0808	0,0176	0,0238	0,203
0,4	0,167	0,0693	0,0153	0,0207	0,192
0,5	0,155	0,0614	0,0143	0,0190	0,189
0,6	0,146	0,0556	0,0140	0,0182	0,188
0,7	0,140	0,0512	0,0142	0,0181	0,191
0,8	0,135	0,0479	0,0149	0,0185	0,195
0,9	0,131	0,0454	0,0159	0,0194	0,201
1,0	0,128		0,0175	0,0208	0,207
1,2	0,124	_	_	0,0250	0,224
1,4	0,122	—	-	_	0,246
1,6	-		-		0,269
1,8	-			_	0,296
2,0	-	—	_		0,326
2,5	-		—		0,405
3,0	-		-		0,486
3,5					0,568
4,0	- 1				0,647
4,5	-	-	-	-	0,722
5,0	-	-	_	-	0,791
	ł				
	1	1		l	

Таблица 19

	_		Дан	ные і	при ве	лсоки	х ко	нцент	праци	іях	aomaq	
	н	CI	нс	01	Li	CI	L	iBr	Li	103	Na	он
in 	φ	Y	Ŷ	r	φ	Y	φ	٢	φ	r	φ	Y
7	2,008	4,37	2,365	7,44	1,965	3,71	2,206	5,76	1,485	1,723	1,567	1,599
8	2,163	5,90	2,629	11,83	3 2,143	5,10	2,432	8,61	1,541	1,952	1,707	2,00
9	2,315	7,94	2,901	19,11	2,310	6,96	2,656	12,92	1,591	2,19	1,853	2,54
10	2,444	10,44	3,167	30,9	2,464	9,40	2,902	19,92	1,633	2,44	1,993	3,22
11	2,559	13,51	3,433	50,1	2,607	12,55	3,150	31,0	1,668	2,69	2,131	4,09
12	2,663	17,25	3,688	80,8	8 2,730	16,41	3,356	46,3	1,700	2,95	2,262	5,18
13	2,760	21,8	3,935	129,5	2,830	20,9	3,581	70,6	1,727	3,20	2,382	6,48
14	2,853	27,3	4,166	205	2,915	26,2	3,776	104,7	-		2,488	8,02
15	2,944	34,1	4,393	322	2,978	31,9	3,912	146,0	-		2,574	9,71
16	3,033	42,4	4,608	500	3,023	37,9	4,025	198,0	-	-	2,643	11,55
17	- 1			_	3,044	43,8	4,110	260	-		2,694	13,43
18	_			-	3,057	49,9	4,173	331		_	2,730	15,37
19	_	_	_		3,066	56,3	4,216	411		-	2,756	17,33
20	-	_	-	-	3,063	62,4	4,217	485	-	-	2,772	19,28
	1	кон		NH₄N	103		CsCl		AgN	O <sub>3</sub>	Pb (C	10,)2
m	φ	r		φ	r	φ			φ	r	φ	γ
7	1,81	2,	80 0	),653	0,2605	0,960	5 0,4	86 0	,426	0,142	2,737	10,69
8	1,96	3,	66 0	),639	0,2451	0,989	0,4	96   0	,408	0,129	2,915	16,31
9	2,09	4,	72 0	),627	0,2318	1,004	4 0,5	03   0	,393	0,118	3,057	23,7
10	2,22	6,	05   0	),616	0,2205	1,013	3 0,5	08 0	,378	0,109	3,194	34,1
11	2,36	7,	87 0	),607	0,2104	1,018	3 0,5	12 0	,371	0,102	3,297	46,8
12	2,50	10,	2 0	),598	0,2016	-	-	-   0	,363	0,096	3,365	61,4
13	2,60	12,	8 0	),591	0,1936			-   0	,356	0,090	-	
14	2,66	15,	4 (	),583	0,1864	-	_	-	-		-	
15	2,76	19,	1 (	),576	0,1797		-	-	- 1			
16	2,87	23,	9 (	),569	0,1736		-	-	-			-
17		-	- (	),562	0,1679		-	-	-		-	
18	-		-   (	),556	0,1628		-	-	-		-	-
19	-	-	- (	),550	0,1579		-	-	-		-	-
20	l			0,544	0,1534	l		1	ł		l	l

Приведенные значения осмотического коэффициента и коэффициента активности выражены в шкале моляльностей, они взяты в основном из работ Стокса [Stokes R H, Trans. Faraday Soc., 44, 295 (1948)] и Робинсона и Стокса [Robinson R. A., Stokes R H, Trans. Faraday Soc., 45, 612 (1949)] со следующими дополнениями: 1. Соли натрия жирных кислот: Smith E. R B, Robinson R A, Trans Faraday Soc., 38 (70) (1942).2. Натриевые и калиевые соли малоновой, янтарной и адипиновой кислот. Stokes J. M., J. Am chem. Soc., 70, 1944 (1948). 3. Нитрат и хлорид аммония: Wishaw B. F., Stokes R. H., Trans. Faraday Soc., 49, 27 (1953). 4. Сульфат аммония: Wishaw B. F. Stokes R H., Trans. Faraday Soc., 50, 952 (1954). 5. Бромид и иодид кобальта. Robinson R. A., McCoach H. J., Lim C. K., J. Am. chem. Soc, 72, 5783 (1950). 6. Ацетаты магния и бария: Stokes R. H., J. Am. chem. Soc., 75, 3856 (1953). 7. Перхлораты кальция, стронция и бария: Robinson R. A., Lim C. K., Ang K. P., J. Am. chem. Soc. 75, 5130 (1953). 8. Перхлорат и нитрат свинца: Biggs A. I., Parton H. N., Robinson R. A., J. Am. chem. Soc, 77, 5844 (1955). 9. Хлорид, перхлорат и нитрат уранила: Robinson R. A., Lim C. K., J. chem Soc, 1840 (1951). 10. Сульфаты бериллия и уранила Robinson R. A., J. chem. Soc., 4553 (1952).

Таблица 20 в

Некоторые последние данные по осмотическим коэффициентам и коэффициентам активностипри 25° I. Осмотический коэффициент

m	A	В	с	D	Ŀ	NaH2AsO4	KH₂AsO₄	Na₂HPO₄	Na2HAsO4
0,1	0,922	0,914	0,913	0,857	0,891	0,924	0,913	0,802	0,820
0,2	0,899	0,890	0,885	0,813	0,905	0,902	0,883	0,754	0,785
0,3	0,887	0,870	0,864	0,800	0,937	0,887	0,861	0,720	0,761
0,4	0,877	0,851	0,844	0,792	0,968	0,874	0,842	0,693	0,742
0,5	0,869	0,831	0,826	0,786	0,997	0,862	0,827	0,670	0,726
0,6	0,861	0,812	0,811	0,782	1,027	0,852	0,813	0,651	0,712
0,7	0,854	0,793	0,795	0,784	1,057	0,842	0,801	0,634	0,700
0,8	0,849	0,774	0,782	0,796	1,088	0,833	0,790	0,620	0,689
0,9	0,843	0,755	0,771	0,807	1,120	0,825	0,781	0,608	0,679
1,0	0,838	0,738	0,758	0,822	1,151	0,817	0,772	0,596	0,670
1,2	0.830	0,708	0,740	0,857	1,222	0,802	0,757		_
1,4	0,824	0,687	0,728	0,899	1,293			—	
1,6	0,817	0,673	0,721	0,944	1,362				
1,8	0,812	0,664	0,718	0,992	1,437				_
2,0	0,809	0,659	0,713	1,042					-
2,5	0,806	0,662	0,709						
3,0	0,816	0,680	0,711			-			
3,5	0,837	0,705	0,718	-					-
4,0	0,867	0,734	0,734	i —		-		_	
4,5	0.899	0,774	0,752	_				_	
5,0	0,936	0,809	0,774	—	-	_			-
Ссылка на литературу	1	1	2	2	2	6	6	6	6

Ħ	К2НРО,	K <sub>2</sub> HAsO4	Ga(CIO <sub>4</sub> ) <sub>3</sub>	Co (en) <sub>s</sub> Cl <sub>3</sub>	Na3PO,	Na <sub>3</sub> AsO,	K <sub>3</sub> PO4	K <sub>3</sub> AsO4	ThCI,	K,Mo (CN)8	Pt (en), Cl,	Pt (en), (CIO,)
0,1	0,805	0,833	0,867	0,627	0,678	0,689	0.709	0.738	0.731	0,603	0,536	0.777
0,2	0,764	0,811	0,903	0,575	0,618	0,640	0.678	0,724	0,736	0,560	0,491	0,698
0,3	0,739	0,799	0,971	0,541	0,579	0,612	0,665	0.724	0,776	0,529	0,478	1
0,4	0,722	0,790	1,051	0.515	0,558	0,593	0,658	0,726	0,840	0.508	1	1
0,5	0,708	0,784	1,139	0,500	0,527	0,579	0.655	0,730	0,906	0,497	I	1
0,6	0,698	0,779	1,233	0,489	0,508	0,569	0,654	0,734	0.974	0,489	I	ļ
0,7	0,690	0,775	1,332	0,481	0,492	0,561	0,653	0,738	1,048	0,485	1	1
0,8	0,684	0,771	1,436	0,474	ł	ł	I	1	1,129	0.483	1	I
6'0	0,679	0,769	1,545	0,471	I	1		1	1,214	0,483	1	I
1,0	0,674	0,766	1,661	0,469	I	l	1	1	1,302	0,485	I	[
1,2	١		1,912	ļ	1	I		1	1,390	0,494	I	I
1,4	1	}	2,185	1	I	1		1	1,536	0,506	1	ł
1,6			2,479	1	1	I		۱	1,665	1	1	1
1,8	1	1	2,774		ł			1	1,847	I	l	1
2,0			3,068	l	ł	I	I	I	1	I	ł	1
2,5	1	Ι	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-
3,0		1		ļ	1	I	1	}		1	1	1
3,5		1	1					1	1	ļ		ļ
4,0	1	1	1	1	ł	ł	1	1	1	ł	Ι	1
4,5	1	l	I		ļ	1	1	1		1	1	I
5,0	ļ	1		1	l			1		}	!	l
Ссылка на литературу	9	9	4	33	9	.9	9	9	5	e	ო	m

II. Коэффицнент активности

m	A	В	с	D	Ε	NaH₂AsO₄	KH₂AsO₄	$Na_2CO_3$	Na2HPO4	Na2HAsO4	K₂HPO₄	K₂HAsO₄
0,1	0,759	0,758	0,749	0,640	0,686	0,767	0,750	0,466	0,467	0,488	0,469	0,501
0,2	0,703	0,685	0,679	0,545	0,646	0,708	0,679	0,394	0,381	0,411	0,387	0,432
0,3	0,660	0,635	0,634	0,500	0,647	0,667	0,630	0,356	0,331	0,366	0,342	0,395
0,4	0,630	0,603	0,596	0,465	0,657	0,637	0,593	0,332	0,297	0,334	0,310	0,369
0,5	0,608	0,570	0,565	0,442	0,674	0,611	0,562	0,313	0,269	0,310	0,288	0,349
0,6	0,589	0,542	0,537	0,426	0,694	0,589	0,537	0,301	0,249	0,290	0,270	0,334
0,7	0,573	0,516	0,513	0,412	0,715	0,569	0,515	0,290	0,232	0,274	0,256	0,322
0,8	0,559	0,492	0,493	0,403	0,738	0,552	0,495	0,281	0,217	0,260	0,243	0,311
0,9	0,546	0,469	0,474	0,398	0,763	0,537	0,479	0,272	0,205	0,249	0,234	0,301
1,0	0,535	0,449	0,456	0,397	0,790	0,522	0,463	0,264	0,195	0,238	0,225	0,294
1,2	0,515	0,415	0,429	0,399	0,856	0,498	0,438	0,250			_	
1,4	0,498	0,387	0,406	0,410	0,931	_		0,238				
1,6	0,483	0,366	0,389	0,424	1,015	-		0,227		—		—
1,8	0,469	0,348	0,374	0,443	1,108							
2,0	0,459	0,335	0,362	0,467	_						—	
2,5	0,439	0,311	0,338		-			—	-		—	
3,0	0,427	0,299	0,321	_		- 1	-	_				—
3,5	0,425	0,292	0,310	_	_	_		—	-		—	- I
4,0	0,430	0,289	0,303			_						
4,5	0,437	0,292	0,300		-	-		-	-	-	_	
5,0	0,448	0,296	0,299	-	-	-	—				—	
Ссылка на литературу	1	1	2	2	2	6	6	7	6	6	6	6

Приложения

.

m	Ga(C1O4's	Co(en),Cl,	Na,PO4	Na <sub>3</sub> AsO <sub>4</sub>	K₃PO₄	K₁AsO₄	ThCł₄	K4Mo(CN)8	$Pt(en)_{3}Cl_{4}$	Pt(en).(ClO4
0.1	0,443	0,221	0,293	0,299	0,312	0,331	0,292	0.145	0.117	0.308
0,2	0,422	0,164	0,216	0,225	0,244	0,270	0,257	0,104	0,0806	0,239
0,3	0,439	0,135	0,177	0,188	0,211	0,242	0,253	0,0831	0,0652	-
0,4	0,477	0,115	0,151	0,165	0,190	0,224	0,261	0,0713	-	- 1
0,5	0,532	0,101	0,134	0,148	0,175	0,212	0,275	0,0632		- 1
0,6	0,604	0,0906	0,120	0,136	0,164	0,202	0,297	0,0567		-
0,7	0,697	0,0832	0,109	0,126	0,156	0,195	0,327	0,0521	-	-
0,8	0,814	0,0774		-	-	-	0,364	0,0488	-	- 1
0,9	0,961	0,0728	-	-	-	-	0,409	0,0459	-	. –
1,0	1,150	0,0690	-	-	-	-	0,463	0,0436	-	
1,2	1,704	-	-	-	_	-	0,583	0,0400	-	-
1,4	2,03	-	-	-		-	0,729	0,0376	-	-
1,0	4,21	-	-	-	_	- [	0,900			. –
1,0	11 20	-	-	-		-	-	-	_	
2,0	11,20	_	_	_	_	_	_	-	_	-
3,0		_	-		_				-	
3,5	_	_	-	_	_		_		_	_
4 0		_	_	_	_	_			-	
4.5	_	-	_	_	-	-	_		_	_
5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ылка на тературу	4	3	6	t	6	6	5	3		3
— <b>л-т</b> олуоло	сульфокисло	ra: <i>B — n</i> -an	илбензол у	льфокислота:	C = 2.5	лиметилбензи	олсульфоки		4/-686689811	исульфокие и
- <b>ж-</b> бензол	лисульфокис.	лота.					ο	D = 1		
		4 a a ) ! m a (	D 117-	- 4 D I '	U . 1 1	V P I A				

- Bonner O D., Holland V F., Smith L. L., J. phys. Chem., 60, 1102 (1956)
   Brubaker C H., J Am. chem. Soc., 78, 5762 (1956); 79, 4274 (1957)
   Patterson C. S., Tyree S. Y., Knox K., J. Am. chem Soc., 77, 2195 (1955).
   Scothnson R A., J. Am chem Soc., 77, 6200 (1955).
   Scatchard G., Breckenridge R C, J phys. Chem., 58, 506 (1954).

- 7. Тауlor С. Е., Ј phys. Chem, 59, 653 (1955). Измерения э. д. с. выполнены в интервале 15-65° и давления пара-в интервале 65-05 Следует указать также работы:

Johnson J. S., Kraus K. A., J. Am. Chem. Soc., 74, 4436 (1952); Johnson J. S., Kraus K. A., Young T. F., J. Am chem Soc., 76, 1436 (1954).

Изучение растворов фтористого уранила по понижению точки замерзания и при 30°, последние данные выражены по отношению к у-1 при m = 0.15.

Lietzki M H, Stoughton R. W., J. Am. chem. Soc., 78, 4520 (1956).

Сульфат индия по отношению к у=1 при концентрации 0,1.м.

Приложения

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8.11

#### Концентрация растворов, при которой активность воды при 25° имеет округленное значение

Таблица І

		H₂SO₄	1	NaOH		CaCl <sup>2</sup>
a <sub>w</sub>	m	концентрация, %	m	концентрация, %	m	концентрация, %
0,95 0,90 0,85 0,80 0,75 0,70 0,65 0,50 0,55 0,50 0,40 0,35 0,30 0,25 0,20 0,20 0,10	1,263 2,224 3,025 3,730 4,398 5,042 5,686 6,341 7,013 7,722 8,482 9,304 10,21 11,25 12,47 13,94 15,81	11,02 $17,91$ $22,88$ $26,79$ $30,14$ $33,09$ $35,80$ $38,35$ $40,75$ $43,10$ $45,41$ $47,71$ $50,04$ $52,45$ $55,01$ $57,76$ $60,80$ $64,45$	$\begin{array}{c} 1,465\\ 2,726\\ 3,840\\ 4,798\\ 5,710\\ 6,565\\ 7,384\\ 8,183\\ 8,974\\ 9,792\\ 10,64\\ 11,54\\ 12,53\\ 13,63\\ 14,96\\ 16,67\\ 19,10\\ 23,05\end{array}$	$\begin{array}{c} 5,54\\ 9,83\\ 13,32\\ 16,10\\ 18,60\\ 20,80\\ 22,80\\ 24,66\\ 26,42\\ 28,15\\ 29,86\\ 31,58\\ 33,38\\ 35,29\\ 37,45\\ 40,00\\ 43,32\\ 47,97\end{array}$	0,927 1,584 2,118 2,579 2,995 3,400 3,796 4,188 4,581 4,990 5,431 5,912 6,478 7,183 	9,33 14,95 19,03 22,25 24,95 27,40 29,64 31,73 33,71 35,64 37,61 39,62 41,83 44,36 — —
0,05	23,17	69,44				_

#### Ненасыщенные растворы

Таблица 2

Насыщенные растворы при 25°

Твердая фаза	a <sub>w</sub>	Твердая фаза	a <sub>w</sub> ,
$K_{2}Cr_{2}O_{7}$ $KNO_{3}$ $BaCl_{2} \cdot 2H_{2}O$ $3CdSO_{4} \cdot 8H_{2}O$ $ZnSO_{4} \cdot 7H_{2}O$ $KCl$ $KBr$ $(NH_{4})_{2}SO_{4}$ $NH_{4}Cl$ $NaNO_{3}$	0,9800 0,9248 0,9019 0,8891 0,8710 0,8426 0,8071 0,7997 0,7710 0,7528 0,7379	$ \begin{array}{c} SrCl_{2} \cdot 6H_{2}O \\ NH_{4}NO_{3} \\ NaBr \cdot 2H_{2}O \\ Mg (NO_{3})_{2} \cdot 6H_{2}O \\ Ca (NO_{3})_{2} \cdot 4H_{2}O \\ LiNO_{3} \cdot 3H_{2}O \\ K_{2}CO_{3} \cdot 2H_{2}O \\ MgCl_{2} \cdot 6H_{2}O \\ K (C_{2}H_{3}O_{2}) \cdot 1,5H_{2}O \\ LiCl \cdot H_{2}O \\ NaOH \cdot H_{2}O \end{array} $	0,7083 0,6183 0,5770 0,5286 0,4997 0,4706 0,4276 0,4276 0,4276 0,2245 0,1105 0,0703

1. Stokes R. H., Robinson R A., Ind. Eng Chem., 41, 2013 (1949).

f(z) в уразнении (10.20)										
f (z)	e <sup>z<sup>2</sup></sup>	f ( <b>z</b> )	e <sup>z2</sup>	f (z)	e 22	f (z)	e <sup>z2</sup>			
0	1,0000	0,25	1,8336	0,50	3,2645	0,73	7,7985			
0,01	1,0593	0,26	1,8725	0,51	3,3522	0,76	8,1907			
0,02	1,0968	0,27	1,9123	0,52	3,4448	0,77	8,6192			
0,03	1,1303	0,28	1,9531	0,53	3,5417	0,78	9,0909			
0,04	1,1620	0,29	1,9949	0,54	3,6425	<b>0,7</b> 9	9,6071			
0,05	1,1923	0,30	2,0378	0,55	3,7491	0,80	10,1820			
0,06	1,2220	0,31	2,0819	0,56	3,8592	0,81	10,819			
0,07	1,2517	0,32	2,1274	0,57	3,9760	0,82	11,530			
0,08	1,2806	0,33	2,1743	0,58	4,0980	0,83	12,330			
0,09	1,3099	0,34	2,2226	0,59	4,2264	0,84	13,240			
0,10	1,3394	0,35	2,2723	0,60	4,3622	0,85	14,023			
0,11	1,3690	0,36	2,3235	0,61	4,5045					
0,12	1,3987	0,37	2,3764	0,62	4,6561					
),13	1,4287	0,38	2,4310	0,63	4,8144					
0,14	1,4592	0,39	2,4875	0,01	4,9831	-				
0,15	1,4902	0,40	2,5459	0,65	5,1624	-				
0,16	1,5216	0,41	2,6065	0,66	5,3530					
0,17	1,5535	0,42	2,6690	0,67	5,5549					
0,18	1,5860	0,43	2,7338	0,68	5,7707	—				
0,19	1,6191	0,44	2,8011	0,69	6,0010					
0,20	1,6529	0,45	2,8710	0,70	6,2480	-	-			
0,21	1,6874	0,46	2,9437	0,71	6,5121					
0,22	1,7227	0,47	3,0192	0,72	6,7967					
0,23	1,7588	0,48	3,0978	<b>0,7</b> 3	7,1063	-	_			
0,24	1,7957	0,49	3,1795	0,74	7,4360					
<b>0,</b> 25	1,8336	0,50	3,2645	0,75	7,7985	-	_			

# ПРИЛОЖЕНИЕ 10.1 Значения е<sup>22</sup>, состветствующие округленным значениям функции f (z) в уразнении (10.20)

Линейная экстранотяция то на до 1/5000 при f (с) > 0,03; при меньших значениях функции предночинтельно пользоваться графическим определением.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 10.2

#### Улучшенный интеграл Эйри для «четвертьзолнового» приближения в случае интерференции. Мј и Zj отзечают максимуму и минимуму интенсивности света соответственно

j	м <sub>j</sub>	Z <sub>j</sub>	ţ	M <sub>j</sub>	Z <sub>j</sub>	
0	0,21822	0,75867	12	12,24920	12,75055	
1	1,24229	1, <b>7</b> 5395	14	14,24931	14,75048	
2	2,24565	2,75254	16	16,24939	16,75042	
3	3,24698	3,7518 <b>7</b>	18	18,24946	18,75038	
4	4,24769	4,75148	20	20,24951	20,75034	
5	5,24813	5,75122	22	22,24956	22,75031	
6	6,24843	6,75104	24	24,24959	24,75028	
7	7,24864	7,75091	26	26,24962	26,75026	
8	8,24881	8,75080	28	28,24965	28,75024	
9	9,24894	9,75072	30	30,24967	30,75023	
10	10,24904	10,75065	40	40,24976	40,75017	
			k			
				1	}	

Из таблицы видно, что для номеров интерференционных полос j > 10 приближения  $M_j = j + \frac{1}{4}$ ,  $Z_j = j + \frac{3}{4}$ , как это дано в уравнении (10.20), адекватны.

1. Gosting L. Y., Morris M. S., J. Am. chem. Soc., 71, 1998 (1949).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 11.1

Соль	Темпе- ратура, С	<i>c</i> = 0 <sup>6</sup>	0,001	0,002	0,003	0,005	0,007	0,01	Ссылка на лите- ратуру
LiCl NaCl KCl KCl KCl CsCl LiNO <sub>3</sub> KClO <sub>4</sub> KNO <sub>3</sub> AgCl <sub>2</sub> CaCl	25 25 2) 25 30 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25	1,366 1,610 1,763 2,051 2,051 1,993 2,051 1,305 1,568 1,568 1,568 1,568 1,568 1,568 1,568 1,568 1,765 1,249 1,335 1,335 1,334 1,335 1,334 1,230 1,041 1,230 0,0849 0,846	1,345 1,585 1,735 1,964 2,013 1,964 2,013 1,845 1,845 1,845 1,845 1,845 1,263 1,263 1,263 1,269 1,320 0,990 1,175 1,489 0,768 0,748	1,337 1,576 1,729 1,954 	1,331 1,570 1,722 1,945 2,174 2,007 1,992 1,296 1,296 1,296 1,719 1,158 1,201 1,233 1,236 1,283 1,283 1,286 1,147 1,437 0,727 0,724	1,323 1,56) 1,708 1,934 2,161 1,995 1,978 1,289 1,516 1,829 1,866 1,829 1,866 1,829 1,866 1,708 1,213 1,213 1,219 1,265 0,955 1,123 1,420 0,710	$\begin{array}{c} 1,318\\ 1,555\\ -\\ 1,925\\ 2,152\\ 1,981\\ 1,960\\ 1,283\\ 1,513\\ 1,821\\ 1,857\\ 1,678\\ -\\ -\\ -\\ 1,201\\ 1,209\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\$	1,312 1,545 1,692 1,917 2,144 1,973 1,958 1,276 1,503 1,790 1,846 	1 1 2 3 2 4 16 17 17 18 5 6 7 8 19 9 7 10 10 10 11 12 13
LaCl	25	1,293	1,175	1,145	1,126	1,105	1,084	(1,021 при c = 0,026)	14
K₄Fe(CN)6	25	1,468	-	~	1,213	1,183	-	-	15

## Коэффициент диффузии в разбавленных водных растворах электролитоз<sup>а</sup>

<sup>а</sup> Все приведенные результаты были получены Харнедом кондуктометрическим ме-

тодом. <sup>б</sup>В этом столбце приведены исристовские предельные значения, полученные из пре-

#### с, моль/л,

## $D, c M^2 \cdot c e \kappa^{-1} \cdot 10^{-5}.$

Табулированные значения D при округлепных концентрациях были получены графической интерполяцией по данным оршинальных работ, приведенных в списке литературы.

1. Harned H. S., Hildreth C. L., J. Am. chem. Soc., 73, 650 (1951)
2 Harned H. S., Nuttall R. L., J. Am. chem. Soc., 71, 1460 (1949).
3 Harned H S., Nuttall R. L., J. Am. chem. Soc., 69, 736 (1947).
4 Harned H. S., Blander M., J. Am. chem. Soc., 75, 2853 (1953).
5. Harned H. S. Hudson R. M., J. Am. chem. Soc., 73, 652 (1951).
6 Harned H. S., Hildreth C. L., J. Am. chem. Soc., 73, 3292 (1951).
7. Harned H. S., Polestra F. M., J. Am chem. Soc., <b>76</b> , 2064 (1954).
8. Нагпед Н. S., Levy A. L., J. Am. chem. Soc., 71, 2781 (1949).
9. Harned H. S., Polestra F. M., J. Am. chem. Soc., 75, 4168 (1953).
10. Harned H. S., Blake C. A., J. Am. chem. Soc., 73, 2448 (1951).
11. Harned H. S., Blake C. A., J. Am. chem. Soc., <b>73</b> , 5882 (1951).
12. Нагпед Н. S., Hudson R. M. J. Am. chem. Soc., 73, 5880 (1951).
13. Нагпед Н. S., Нидзоп R. M., J. Am. chem. Soc., <b>73</b> , 3781 (1951).
14 Нагпед Н. S., Вlake С. А., J. Am. chem. Soc., 73, 4255 (1951).
15. Harned H. S., Hudson R. M., J. Am. chem. Soc., 73, 5083 (1951).
16 Harned H. S., Blander M., Hildreth C. L., J Amer. chem. Soc., 76, 4219
(1954).
17. Harned H. S, Shropshire J A., J. Am. chem. Soc., 80, 2618, 2967 (1958).
18. Harned H. S., Parker H. W., Blander M, J. Am. chem. Soc., 77, 2071
(1955).

19. Harned H. S., Parker H. W., J. Am. chein So ., 77, 265(1955).

			5- 5							··· /···							
c	НСІ	HBr	LICI	LiBr	NaCl	CsCI	NaBr	NaJ	KCI	KBr	КJ	NH,CI	NH4NO.	L <sub>i</sub> NO <sub>3</sub>	CaCI,	(NH <sub>4</sub> ) <sub>2</sub> SO <sub>4</sub>	BaCl <sub>2</sub>
0 a 0,05 0,1 0,2 0,3 0,5 0,7 1,0 1,5 2,0 2,5 3,0 3,5 4,0 4,5 5,0 6,0 7,0 8,0	3,336 3,07 <sub>3</sub> 3,050 3,064 3,095 3,18, 3,286 3,436 3,74, 4,04- 4,33 4,658 4,92 5,17 	3,400 3,154 3,146 3,190 3,249 3,388 3,355 3,87             -	1,366 1,286 1,269 1,267 1,265 1,276 1,276 1,276 1,276 1,285 1,302 1,331 1,365 1,397 1,335 1,397 1,430 1,464 	$\begin{array}{c} 1,377\\ 1,300\\ 1,27_9\\ 1,28_5\\ 1,29_6\\ 1,32.\\ 1,36_0\\ 1.40_4\\ 1,47_3\\ 1,54_2\\ 1,59_7\\ 1,65_0\\ 1,69_9\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ -$	1,610 1,507 1,483 1,475 1,474 1,475 1,474 1,475 1,484 1,475 1,516 	2,044 1,871 1,857 1,855 1,860 1,871 1,902 	1,625 1,533 1,517 1,507 1,515 1,506 1,509 1,506 1,602 1,606 1,702 	1,614 1,52, 1,520 1,53, 1,54, 1,66, 1,66, 1,66, 1,99,11,99,1	$\begin{array}{c} 1,993\\ 1,864\\ 1,844\\ 1,838\\ 1,838\\ 1,838\\ 1,830\\ 1,830\\ 1,892\\ 2,057\\ 2,199\\ 2,057\\ 2,112\\ 2,160\\ 2,196\\ c=3,9\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\$	2,016 1,892 1,874 1,870 1,872 1,985 1,917 2,062 2,132 2,139 2,280 2,354 2,433 	1,999 1,891 1,865 1,859 1,884 1,955 2,001 2,06- 2,166 2,254 2,347	1,994 	$1,929 \\ 1,788 \\ 1,769 \\ 1,749 \\ 1,724 \\ 1,709 \\ 1,661 \\ 1,633 \\ 1,605 \\ 1,578 \\ \\ 1,578 \\ \\ 1,472 \\ 1,472 \\ 1,421 \\ 1,370 \\ 1,320 \\ $	1,336 	1,335 1,121 1,110 1,107 1,116 1,140 1,168 1,263 1,307 1,306 1,265 1,195 	0,530 0,802 0,825 0,867 0,938 0,938 0,932 1,011 1,047 1,069 1,106 1,122 1,135    	1,385 1,179 1,159 1,150 1,151 1,160 1,168 1,179 1,180 
Метод	A	A	A	Α	A. C	c	Α	A	<i>B</i> , <i>C</i>	A	A	c	l c	C C	с	С	С
Ссылка на ли- тературу	1	1	1	1	1,8	7	1	2	3,4	1	2	5	6	6	5,7	6	8

<sup>а</sup> Нернстовские предельные значения. Методы: А—яченка с диафрагмой и магнитной мешалкой; В—кондуктомегрический; С—интер-Ференция Гуи. Единицы: 10<sup>-5</sup>-сж<sup>2</sup>-сек<sup>-1</sup>

- Stokes R. H., J. Amer. chem. Soc., 72, 2243 (1950).
   Dunlop P. J., Stokes R. H., J. Amer. chem. Soc., 73, 5456 (1951).
   Harned H. S., Nuttall R. L., J. Amer. chem. Soc., 71, 1460 (1949).
   Gosting L. J., J. Am. chem. Soc., 72, 4418 (1950).
   Halt J. R., Wishaw B. F., Stokes R. H., J. Amer. chem. Soc., 75, 1556 (1953).
   Wishaw B. F., Stokes R. H., J. Am. chem. Soc., 76, 2065 (1954).
   Lyons P. A., Riley J. F., J. Am. chem. Soc., 76, 5216 (1954).
   Vitagliano V., Lyons P. A., J. Am. chem. Soc., 78, 1549 (1956).

Приложения

မ္လွ

## ПРИЛОЖЕНИЕ 112 Коэффициент диффузиц в концентрированных водных растворах электролитов при 25°

## ПРИЛОЖЕНИЕ 11.3

Значения коэффициента  $A_2$  для отдельных ионов в уравнении вязкости

$\eta/\eta^0$	$= 1 + A_1 \sqrt{c}$	$\overline{+} A_2 c$
	(с, моль/л)	)

Темпера- тура, °С	Li+	Na <sup>+</sup>	к+	Rb+	Cs <sup>+</sup>	NH <sup>+</sup>	Ag+	н+		
15 25 35 42,5	0,1615 0,1495 0,1385 0,1310	0,0860 0,0863 0,0851 0,0861	0,0200 0,0070 +0,0049 +0,0121	(0,030)	(0,045)	$-0,0137 \\ -0,0074 \\ -0,0027 \\ +0,0018$	(0,091)	(0,069)		
Темпера- тура, °С	Be <sup>2+</sup>	Mg <sup>2+</sup>	Ca <sup>2+</sup>	Sr <sup>2+</sup>	Ba <sup>2+</sup>	Fe <sup>2+</sup>	Co <sup>2+</sup>	N1 <sup>2+</sup>	La <sup>3+</sup>	Ce <sup>3+</sup>
15 25 35 42,5	0,4345 0,3923 0,3444 0,3105	0,4091 0,3852 0,3625 0,3472	(0,285)	(0,265)	(0,220) (0,276)	(0,4372) <sup>15,5°</sup> 0,4160 0,3955 (0,3950) <sup>40°</sup>	0,360	0,306	(0,588)	0,5841 0,5765 0,5573 0,5427
Темпера- тура, °С	C1-	Br <sup>-</sup>	J_	он−	10 <sup>3</sup> _	BrO <sub>3</sub>	C103	NO3	MnO <sub>4</sub>	s04 <sup>2-</sup>
15 25 35 42,5	$ \begin{vmatrix} -0,0200 \\ -0,0070 \\ +0,0049 \\ +0,0121 \end{vmatrix} $	(0,042)	$ \begin{array}{c} (-0,0880)^{18^{\circ}} \\ -0,0685 \\ -0,0536 \\ (-0,0490)^{40^{\circ}} \end{array} $	(0,109) <sup>18°</sup>	(0,125) <sup>18°</sup> (0,140)	(0,0062)	$(-0,041)^{18^{\circ}}$ (0,0240) (-0,0084)	(0,055) <sup>18°</sup> (0,0460)	(—0,059)	0,1889 0,2085 0,2277 0,2399

1. Kaminsky M., Disc. Faraday Soc., 24, 171 (1957).

## приложение 12.1

# Константа диссоциации слабых электролитов и ее зависимость от температуры

Таблица 1

## Водные растворы

 $pK_a = -\lg K_a = A_1/T - A_2 + A_3T$ 

					Columna
Электролит	рК <sub>а</sub> при 25°	$A_1$	$A_2$	Α.	на лиге- ратуру
Уксусная кислота	4,756	1170.48	3 1649	0.013399	1
Анетил-α-аланин	3.715	908.48	2.8416	0.011771	2
Ацетил-в-аланин	4.445	1279.32	3,9494	0.013763	2
Ацетил-а-амино-к-масля-	3.716	906.43	2.9315	0.012096	$\frac{1}{2}$
ная кислота	-,	,	2,0010	0,012000	-
Ацетилглицин	3.670	1248.54	4.8146	0.014411	2
а-Аланин. К.	2.348	1383.06	6.3639	0.013662	3
α-Аланин, K <sub>2</sub>	9,866	2941.55	1.8171	0.006095	3
в-Аланин, К	3,552	1487.31	5.6516	0.014138	4
β-Аланин, <i>К</i> ₀	10,237	2799.04	0.3062	0.003877	4
Аллотреонин. К	2,108	1111.7	4,7982	0.010657	5
Аллотреонин, К.	9.096	2764.3	1.8531	0.005631	5
4-Аминобензофенон	2,166	1917.9	7.312	0.01022	6
α-Амино- <i>н</i> -масляная	2,286	1174.74	5,3735	0.012487	3
кислота, К					Ĵ
α-Амино-н-масляная	9,830	2879.31	1,6446	0.006095	3
кислота, <i>К</i> 2					
α-Аминоизомасляная	2,357	1344,95	6,3053	0.013924	3
кислота, <i>К</i> 1					
α-Аминоизомасляная	10,205	3010,95	1,5404	0,005520	3
кислота, K2					
ү-Аминомасляная кис-	4,031	1209,07	3,7820	0.012605	7
лота, К				ŕ	
ү-Аминомасляная кис-	10,556	2804,84	0,5879	0,001880	7
	4.070	1000 5			
е-Аминокапроновая кислота, К	4,3/3	1803,5	7,6874	0,020166	8
ε-Аминокапроновая	10.804	2708.6	-2.5445	0.002757	8
кнслота, $\dot{K}_{s}$		,.	-,	0,002.01	Ŭ
2-Аминоэтанол-1-фос-	5,838	1228.34	2,7328	0.01493	9
форная кислота, К,				,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
α-Амино-н-валериансвая	2,318	1222,02	5,5238	0.012553	3
кислота, К		,*-			-
-		1		1	

Электролит	р <i>К<sub>а</sub></i> при 25°	A,	A2	<i>A</i> 3	Ссылка на лите- ратуру
а-Амино- <i>н</i> -валериановая кислота, <i>К</i> <sub>2</sub>	9,808	2618,57	0,1669	0,002869	3
Иог аммония	9,245	2835,76	0,6322	0,001225	10
Аспарагиновая кислота, <i>K</i> 1	1,990	1109,6	4,1563	0,008138	8
Аспарагиновая кислота, <i>К</i> <sub>2</sub>	3,900	1706,3	6,7436	0,016506	8
Аспарагиновая кислота, <i>К</i> <sub>3</sub>	10,002	2880,3	2,6890	0,010173	8
Бензойная кислота	4,201	1590,2	6,394	0,01765	11
Борная кислота	9,234	2237,94	3,305	0,016883	12
Бромуксусная кислота	2,901	939,55	4,2803	0,013515	13
<i>н</i> -Масляная кислота	4,820	1033,39	2,6215	0,013334	14
Ион <i>н</i> -бутиламмония	10,640	2942,44	1,078	0,001032	30
Изомасляная кислота	4,848	950,27	2,1032	0,012625	15, 16
N-карбамилаланин	3,892	1088,10	3,5768	0,012810	17 -
N-карбамил-3-аланин	4,487	1152,77	3,1036	0,012490	17
N-карбамил-α-амино- <i>н-</i> масляная кислота	3,886	1018,65	3,3079	0,012670	17
N-карбамил-α-аминоизо- масляная кислота	4,463	1125,63	2,9285	0,012129	17
N-карбамил-ү-аминомас- ляная кислота	4,683	1074,06	2,6066	0,012364	17
N-карбамилглицин (ги- дантоиновая кислота)	3,876	1364,94	5,0675	0,014640	17
Угольная кислота, К1	6,352	3404,71	14,8435	0,032786	18
Угольная кислота, К2	10,329	2902,39	6,4980	0,02379	19
Хлоруксусная кислота	2,865	1229,13	6,1715	0,016486	13, 20
Лимонная кислота, K <sub>1</sub>	3,128	1255,6	4,5635	0,011673	21
Лимонная кислота, K2	4,761	1585,2	5,4460	0,016399	21
Лимонная кислота, <i>К</i> 3	6,396	1814,9	6,3664	0,022389	21
Циануксусная кислота	2,469	1029,79	5,0481	0,013626	22
Диэтилуксусная кислота	4,734	492,16	0,0453	0,010493	15, 16
5, 5-Диэтилбарбитуровая кислота	7,980	2324,47	3,3491	0,011856	23
Ион диметиламмония	10,774	1932,6	-6,495	0,007389	24
Диметилэтилендиамино-	5,987	86,4	9,048	0,01124	25
диуксусная кислота, <i>К</i> 1					
Диметилэтилендиамино- диуксусная кислота, K <sub>2</sub>	9,977	458,8	-18,809	0,02446	25

Электролит	р <i>К</i> а при 25°	A	A2	A <sub>3</sub>	Ссылка на лиге- ратуру
N-Лиметилглицин, <i>К</i> ₂	9.940	1209.07	-7 4407	0.005217	26
Ион 2.2'-липиридиния	4.352	64.4	-7 264	0.00902	20
Ион эфедриния	9.544	1834.51	-5 1480	0.005894	28
Ион ү-эфедриния	9.706	1832.21	5 5189	0.006562	28
Этилендиаминтетраук-	6.273	1396.6	0,506	0.00704	29
сусная кислота. Ка	,	,.	0,000	0,00701	20
Этилендиаминтетраук-	10.948	1143.4	7 941	0 00043	29
сусная кислота. К.			1,211	0,00010	20
Ион этилендиаммония, К	6.838	1925.89	1 964	0.005308	30
Ион этилендиаммония, К,	9,960	2492.90	-2 010	0.001371	30
Фторуксусная кислота	2,584	877.22	4 2999	0.013223	13
Муравьиная кислота	3 752	1342.85	5 2743	0.015168	31
Германиевая кислота	8,775	-19841.0	-150 561	-0.25235	32
Глюкозо-1-фосфорная	6,503	1432.16	3 4913	0.017177	33
кислота, К	0,000		0,1210	0,011111	00
Глутаминовая кислота, <i>К</i> <sub>1</sub>	2,30				34
Глутаминовая кислота, К <sub>2</sub>	4.51	_			34
Глутаминовая кислота, Ка	9,95				34
Глицеро-1-фосфорная кислота. Ко	6,657	1411,37	3,3605	0,017718	35
Глицеро-2-фосфорная кислота. К.	1,329	1891,91	13,4799	0,02841	36
Глицеро-2-фосфорная кислота. Ка	6,650	1667,40	4,8394	0,01978	36
Глицин, К.	2,350	1332.17	5 8870	0.012643	37
Глицин, К.	9,780	2686.95	0,5103	0.004286	37
Гликолевая кислота	3,831	1303.26	4 7845	0.014236	38
Глицилаланин	3,153	691.79	1,8996	0.0091655	39
Глицил-а-амино- <i>н</i> -масля- ная кислота	3,155	727,94	2,2214	0,0098400	39
Глициласпарагин	2.942	1176.54	4 8520	0.012907	39
Глицилглицин, К,	3,140	1003.35	3,5670	0.011207	39
Глицилглицин, К.	8.252	2902.3	3 4932	0.006749	8
Глицилглицилглицин, К,	3.225			0,0007 15	40
Глицилглицилглицин, К.	8,090			-	40
Глициллейцин	3.180	718.40	2,1910	0.0099294	39
Глицилсерин	2.981	1090.92	4,1993	0.011087	39
Ион гексаметилендиам-	9,840	2543.96	-2.776	0.004935	30
мония, <i>K</i> 1	· I	,- •	,	,	

Электролит	р <i>К<sub>а</sub></i> при 25′	A <sub>1</sub>	A <sub>2</sub>	<b>A</b> <sub>2</sub>	Ссылка на лите- ратуру
Ион гексаметилендиам-	10,931	3416,24	1,882	0,004527	30
мония, К <sub>2</sub>	4 957	066 19	9 1956	0.012550	15 16
Капроновая кислота	4,007	900,12	2,1200	0,012000	15, 10
изо-капроновая кислога	4,040	955,01	5 9753	0,012230	5
Оксипролии, К	1,818	1100,7	0,1926	0,010 77	5
Оксипролип, К <sub>2</sub>	9,002	2442,9	0,1200	0,004200	12
Иодуксусная кислога	3,174	100,10	2,0357	0,011429	10
Молочная кислота	3,860	1286,49	4,8007	0,014770	41
Лейцин, К <sub>1</sub>	2,328	1283,00	0,0027	0,013505	່ ວ າ
Лейцин, К <sub>2</sub>	9,744	2819,38	1,2390	0,005127	3
Изолейцин, $K_{\rm t}$	2,318	1298,09	6,1967	0,013959	3
Изолейцин, $K_2$	9,758	2933,52	2,0479	0,006578	
Малоновая кислота, К <sub>1</sub>	2,855	1 <del>-</del>	—		42
Малоновая кислота, К2	5,696	1703,31	6,5810	0,022014	43
Метаниловая кислота	3,738	1327,59	1,5533	0,002813	44.
Метиламинодиуксусная	2,148	0,9	2,023	0,00041	25
кислота, <i>К</i> 1					
Метиламинодиуксусная	10,006	1648,8	-4,068	0,00137	25
кислота, К2				Ì	
Метоксиуксусная кисло-	3,750	974,26	3,6704	0,013325	45
та					
З-Метоксналанин К	2,038	1290,20	6,0134	0,012490	45
З-Метоксиаланин, К	9,175	2788,60	2,0924	0,006423	45
Иот моноэтаноламмония	9,498	2677,91	0,3869	0,000428	46
Ион монометиламмония	10.624	2568,3	-2,990	0,003285	24
Низрилогриуксусная	1.651	2422,5	14,936	0,02838	47
кислота. К	,				
Нитрилотриуксусная	2.948	1404,8	6,829	0,01699	47
кислота. К	_,				
Нитрилотриуксусная	10.280	2148.6	1.047	0,01382	47
кислота. Ка	,	ľ,			
Норлейцин К.	2 335	1193.30	5.2850	0.012130	3
Норлейцин К.	9.834	2851.89	1.2891	0.005218	3
Ортоаминобензолсульфо	2 459	1106.68	3.2314	0.006634	48
сртоампноосноолеульфо	2,100	1.00,00	0,2011	.,	
	1 971	_			49
	4 266	1423.8	6 5007	0.020095	50
	0.053	1961.2	1 1436	0.012139	51
чеполеульфоновая кн-	5,000	1001,2			
Фосфорная кислота, K <sub>1</sub>	2,148	799,31	4,5535	0,013486	52

Электрони $pK_a$ при 25 $A_1$ $A_2$ $A_3$ $\begin{bmatrix} Cesh , ne , n$	
Фосфорная кислота, $K_2$ 7,1981979,55 35410,01984053 $o$ -Фталевая кислота, $K_1$ 2,950561,571,28430,00788354 $o$ -Фталевая кислота, $K_2$ 5,4082175,839,55080,02569455Ион пиперидиния11,1232105,66,35350,00768756Пролин, $K_1$ 1,9521512,67,92170,01609455Пролин, $K_2$ 10,6402230,4-3,15920,0001055Пропноновая кислота4,8741213,263,8600,0127302Ион и-пропиламмония10,5682742,67-2,188-0,00274630Саркозин, $K_2$ 10,2002213,06-2,4514-0,00109426Серин, $K_1$ 2,1861311,25,63970,01149655Янтарная кислота, $K_2$ 9,2082594,10,60310,00372558Янтарная кислота, $K_2$ 5,6381679,135,70430,01915358Аминосульфоновая ки-0,9883792,824,1220,04154459	пка пте- гру
$o$ -Фталевая кислота, $K_1$ 2,950561,571,28430,00788354 $o$ -Фталевая кислота, $K_2$ 5,4082175,839,55080,02569455Ион пиперидиния11,1232105,66,35350,00768756Пролин, $K_1$ 1,9521512,67,92170,01609455Пролин, $K_2$ 10,6402230,4-3,15920,000105Пролин, $K_2$ 10,6402230,4-3,15920,000105Пропионовая кислота4,8741213,263,38600,01405557Пропионияглиции3,718110,1033,77080,0127302Ион н-пропиламмония10,5682742,67-2,188-0,00274630Саркозин, $K_2$ 2,1861311,25,63970,01149655Серин, $K_1$ 2,1861311,25,63970,01149655Янтарная кислота, $K_1$ 4,2071206,253,32660,01169758Янтарная кислота, $K_2$ 5,6381679,135,70430,01915358Аминосульфоновая ки-0,9883792,824,1220,04154459слота0000000	3
о-Фталевая кислота, $K_2$ 5,408 2175,83 9,5508 0,025694 55 Пролин, $K_1$ 1,123 2105,6 6,3535 0,007687 56 Пролин, $K_1$ 1,952 1512,6 7,9217 0,016094 5 Пролин, $K_2$ 10,640 2230,4 -3,1592 0,000010 55 Пропионовая кислота 4,874 1213,26 3,860 0,014055 57 Пропионовая кислота 4,874 1213,26 3,860 0,014055 57 Пропиониягляции 3,718 1101,03 3,7708 0,012730 2 Ион и-пропиламмония 10,568 2742,67 -2,188 -0,002746 30 Саркозин, $K_2$ 10,200 2213,06 -2,4514 -0,001094 26 Серин, $K_1$ 2,186 1311,2 5,6397 0,011496 55 Серип, $K_2$ 9,208 2594,1 0,6031 0,003725 55 Янтарная кислота, $K_1$ 4,207 1206,25 3,3266 0,011697 58 Аминосульфоновая ки- 0,988 3792,8 24,122 0,041544 59 слота	í
0-4 талювая кислота, $K_2$ 5,703217,5035,6056,0203745,605Ион пиперидниня11,1232105,66,35350,00768756Пролин, $K_1$ 1,9521512,67,92170,01609455Пролин, $K_2$ 10,6402230,4-3,15920,0000105Пропионовая кислота4,8741213,263,38600,01405557Пропионовая кислота4,8741213,263,38600,0127302Ион <i>н</i> -пропиламмония10,5682742,67-2,188-0,00274630Саркозин, $K_2$ 10,2002213,06-2,4514-0,00109426Серин, $K_1$ 2,1861311,25,63970,01149655Янтарная кислота, $K_1$ 4,2071206,253,32660,01169758Янтарная кислота, $K_2$ 5,6381679,135,70430,01915358Аминосульфоновая ки-0,9883792,824,1220,04154459слота	Ś
Полин, $K_1$ 1,252 1512,6 7,9217 0,016094 5 Пролин, $K_2$ 10,640 2230,4 -3,1592 0,000010 5 Пропионовая кислота 4,874 1213,26 3,3860 0,014055 57 Пропионовая кислота 4,874 1213,26 3,3860 0,014055 57 Пропионилглиции 3,718 1101,03 3,7708 0,012730 2 Ион <i>н</i> -пропиламмония 10,568 2742,67 -2,188 -0,002746 30 Саркозии, $K_2$ 10,200 2213,06 -2,4514 -0,001094 26 Серин, $K_1$ 2,186 1311,2 5,6397 0,011496 55 Серин, $K_2$ 9,208 2594,1 0,6031 0,003725 5 Янтарная кислота, $K_1$ 4,207 1206,25 3,3266 0,011697 58 Янтарная кислота, $K_2$ 5,638 1679,13 5,7043 0,019153 58 А миносульфоновая ки- слота 0,988 3792,8 24,122 0,041544 59	Ś
пролин, $K_1$ 1,352 161,5 1,521 0,010034 5 Пролин, $K_2$ 10,640 2230,4 -3,1592 0,000010 5 Пропноновая кислота 4,874 1213,26 3,3860 0,014055 57 Пропнонияглицин 3,718 1101,03 3,7708 0,012730 2 Ион <i>н</i> -пропиламмония 10,568 2742,67 -2,188 -0,002746 30 Саркозин, $K_2$ 10,200 2213,06 -2,4514 -0,001094 26 Серин, $K_1$ 2,186 1311,2 5,6397 0,011496 55 Серин, $K_2$ 9,208 2594,1 0,6031 0,003725 5 Янтарная кислота, $K_1$ 4,207 1206,25 3,3266 0,011697 58 Янтарная кислота, $K_2$ 5,638 1679,13 5,7043 0,019153 58 Аминосульфоновая ки- слота 0,988 3792,8 24,122 0,041544 59	
пролин, $K_2$ 10,046 225,47 — 5,152 0,000016 5 Пропноновая кислота 4,874 1213,26 3,3860 0,014055 57 Пропнонилглиции 3,718 1101,03 3,7708 0,012730 2 Ион <i>н</i> -пропиламмония 10,568 2742,67 — 2,188 — 0,002746 30 Саркозин, $K_2$ 10,200 2213,06 — 2,4514 — 0,001094 26 Серин, $K_1$ 2,186 1311,2 5,6397 0,011496 55 Серин, $K_2$ 9,208 2594,1 0,6031 0,003725 5 Янтарная кислота, $K_1$ 4,207 1206,25 3,3266 0,011697 58 Янтарная кислота, $K_2$ 5,638 1679,13 5,7043 0,019153 58 Аминосульфоновая ки- слота 0,988 3792,8 24,122 0,041544 59	:
Пропионовая кислота 4,074 1213,20 3,3800 0,01405 37 Пропиониягляция 3,718 1101,03 3,7708 0,012730 2 Ион <i>и</i> -пропиламмония 10,568 2742,67 $-2,188 -0,002746$ 30 Саркозин, $K_2$ 10,200 2213,06 $-2,4514 -0,001094$ 26 Серин, $K_1$ 2,186 1311,2 5,6397 0,011496 5 Серип, $K_2$ 9,208 2594,1 0,6031 0,003725 5 Янтарная кислота, $K_1$ 4,207 1206,25 3,3266 0,011697 58 Янтарная кислота, $K_2$ 5,638 1679,13 5,7043 0,019153 58 Аминосульфоновая ки- 0,988 3792,8 24,122 0,041544 59 слота	, 7
пропиония янцип 5,718 1101,03 5,7108 0,012730 22 Ион <i>н</i> -пропиламмония 10,568 2742,67 $-2,188 -0,002746$ 30 Саркозин, $K_2$ 10,200 2213,06 $-2,4514 -0,001094$ 26 Серин, $K_1$ 2,186 1311,2 5,6397 0,011496 55 Серин, $K_2$ 9,208 2594,1 0,6031 0,003725 55 Янтарная кислота, $K_1$ 4,207 1206,25 3,3266 0,011697 58 Янтарная кислота, $K_2$ 5,638 1679,13 5,7043 0,019153 58 Аминосульфоновая ки- слота 0,988 3792,8 24,122 0,041544 59	•
Гон <i>R</i> -пропиламмония 10,308 2742,67 —2,188 —0,002746 30 Саркозин, $K_2$ 10,200 2213,06 —2,4514 —0,001094 26 Серин, $K_1$ 2,186 1311,2 5,6397 0,011496 5 Серин, $K_2$ 9,208 2594,1 0,6031 0,003725 5 Янтарная кислота, $K_1$ 4,207 1206,25 3,3266 0,011697 58 Янтарная кислота, $K_2$ 5,638 1679,13 5,7043 0,019153 58 Аминосульфоновая ки- слота 0,988 3792,8 24,122 0,041544 59	ź
Саркозий, $K_2$ 10,200 2213,00 –2,4514 –0,001094 20 Серин, $K_1$ 2,186 1311,2 5,6397 0,011496 5 Серин, $K_2$ 9,208 2594,1 0,6031 0,003725 5 Янтарная кислота, $K_1$ 4,207 1206,25 3,3266 0,011697 58 Янтарная кислота, $K_2$ 5,638 1679,13 5,7043 0,019153 58 Аминосульфоновая ки- слота 0,988 3792,8 24,122 0,041544 59	ן -
Серин, $K_1$ 2,186 1311,2 5,0397 0,011496 55 Серин, $K_2$ 9,208 2594,1 0,6031 0,003725 5 Янтарная кислота, $K_1$ 4,207 1206,25 3,3266 0,011697 58 Янтарная кислота, $K_2$ 5,638 1679,13 5,7043 0,019153 58 Аминосульфоновая ки- слота 0,988 3792,8 24,122 0,041544 59	2
Серип, $K_2$ Янтарная кислота, $K_1$ Янтарная кислота, $K_2$ Янтарная кислота, $K_2$ Янтарная кислота, $K_2$ Соза	2
Янтарная кислота, $K_1$ 4,207 1206,25 3,3266 0,011697 58 Янтарная кислота, $K_2$ 5,638 1679,13 5,7043 0,019153 58 Аминосульфоновая ки- 0,988 3792,8 24,122 0,041544 59 слота	)
Янтарная кислота, К <sub>2</sub> 5,638 1679,13 5,7043 0,019153 58 Аминосульфоновая ки- 0,988 3792,8 24,122 0,041544 59 слота	5
Аминосульфоновая ки- 0,988 3792,8 24,122 0,041544 59 слота	5
	ł
Сульфаниловая кислота 3.227 1 1143.711 1.2979 0.002314 60	)
Шавелевая кислота $K_{\rm c}$ 3.033 1525.59 6.6558 0.015336 61	í
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	i
Tayphi $K_{\rm c}$ 9.061 2458.49 0.0997 0.003069 62	5
Теллуровая кислота $7.637$ — 1870.0 — 27.976 — 0.044833 63	ร์
$M_{OU}$ TETRAMETINE HAMMON 9216 2610 48 -1 325 -0.002899 30	í.
ния, $K_1$ – 1,020 – 1,020 – 0,002000 – 000	,
Ион тетраметиленаммо- 10,753 2772,77 —2,122 —0,02245 30	)
<b>Т</b> реонин, $K_1$ 2,088 1716,1 8,5867 0,016504 5	5
Треонин, $K_2$ 9,100 2631,1 1,2866 0,005237 5	5
Ион триэтаноламмония   7,77   —   —   64	1
Ион триэтиламмония 10,715 806,43 -13,050 -0,01690 30	)
Трифтормасляная кисло- 4,156 — 65	5
Трифторвалериановая 4,495 — — 66	3
Триметилуксусная ки- слота ки- слота 5,032 1044,58 2,4939 0,013490 15,	16
Ион триметиламмония 9.800 541.4 -12.611 -0.015525 24	1
Валериановая кислота 4.842 921.38 1.8574 0.012105 15.	16
Изовалериановая кислога 4,780 768,87 1,2582 0,011603 15	16
Валин, К. 2.286   1245.31   6.0251   0.013868   3	3
Валин, К. 9,719 2776.46 1,1033 0.005056 3	3

Все величины приведены в шкале моляльностей. Данные для оснований выражены посредством констант диссоциации для кислог, например для аммония мы приводим величину рK = 9,245 при 25°.

Константа диссоциации основания для реакции

$$NH_3 + H_2O \longrightarrow NH_1^+ + OH^-$$

вычисляется из соотношения

```
pK_a (кислота) + pK_b (основание) = pK_w (вода);
pK_w (вода) составляет 13,997 при 25°.
```

- Harned H. S., Ehlers R. W., J. Am. chem Soc., 54, 1350 (1932);
   55, 652 (1933). Мак-Иннес и Шедловский нашли из даиных по электропроводности *pK* = 4,755 при 25° [Maclnnes D A., Shedlovsky T, J. Am. chem Soc., 54, 1429 (1932)]
- 2 King E J., King G. W., J Am. chem. Soc., 78, 1089 (1956).
- 3 Smith P. K, Taylor A. C., Smith E R. B., J biol. Chem, 122, 109 (1937).
- 4. Мау М, Felsing W. A., J. Am. chem. Soc., 73, 406 (1951). Данные пересчитаны Е Кингом.
- 5. Smith P. K., Gorham A. T, Smith E. R. B, J. biol chem. 144, 735 (1942).
- 6 Sager E. E., Siewers I. J., Res. nat Bur. Stand, 45, 489 (1950).
- 7 King E J., J. Am. chem. Soc, 76, 1006 (1954).
- 8. Smith E R. B., Smith P. K., J biol. Chem., 146, 187 (1942).
- 9 Clarke H. B, Datta S. P, Rabin B R, Biochem J, **59**, **2**09 (1955).
- 10 Bates R. G., Pinching G. D., J. Res Nat. Bur. Stand., 42, 419 (1949), J Am chem. Soc, 72, 1393 (1950). См также работу Everett D H, Landsman D A., Trans Faraday Soc., 50, 1221 (1954), в котором из измерений э.д с. гальванических цепей с переносом получены результаты, хорошо согласующиеся с результатами Бэйтса и Пинчинга в интервале 15—45°.
- 11 Jones A V., Parton H. N., Trans. Faraday Soc, 48, 8 (1952). Растворы бензойный кислоты при 25° исследовались многократно Из измерений электропроводности были найдены значения pK = 4,190 [Ives D. J. G, Linstead R. P., Riley H L., J. chem. Soc, 1933, 561], pK = 4,199 [Brockman F. G., Kilpatrick M, J. Am. chem Soc., 56, 1483 (1934)], pK=4,200 [Saxton B., Meier H F., J. Am chem. Soc, 56, 1918 (1934)]; pK=4,203 [Dippy J. F. J, Williams F. R, J. Chem. Soc, 1888 (1934)]; pK = 4,196 [Jefiery G. H, Vogel A I., Phil. Mag, 18, 901 (1934)]
  - Из измерений эдс. найдено р*K* = 4,218 [Briscoe H. T, Peake J S., J phys Chem., **42**, 637 (1938)] и р*K* = 4,212 (см. табл 4 приложения 12.1).
  - Спектрофотометрическим методом найдены значения pK=4,216 [H alba n H von, B r ü l I J, Helv. chim Acta, 27, 1719 (1944)]; pK=4,208 [Kilpatrick M, Arenberg C. A, J Am chem. Soc, 75, 3812 (1953)]; pK=4,203 [R obinson R. A, Biggs A. I., Aust. J. Chem, 10, 128 (1957)].

- 12 Manov G. G., Delollis N. J, Acree S. F., J Res nat Bur. Stand., 33, 287 (1944)
- 13. Ives D. J. G., Pryor J. H., J. chem. Soc., 2104 (1955).
- 14. Нагпеd Н. S., Sutherland R. O., J. Am. chem. Soc., 56, 2039 (1934).
  Из данных по электропроводности [(Belcher D., J. Am. chem. Soc., 60, 2744 (1938); Saxton B., Darken L. S., J. Am. chem. Soc., 62, 846 (1940)] при 25° получаются значения рК, равные 4,823 и 4,818 соответственно.
- 15 Everett D. H, Landsman D. A, Pinsent B R W., Proc roy. Soc, 215A, 403 (1952)
- 16 Из данных по электропроводности получены следующие значения рК при 25°: изомасляная кислота 4,860; валериановая кислота 4,860, изовалериановая кислота 4,777; триметилуксусная кислота 5,050, капроновая кислота 4,879; диэтилуксусная кислота 4,751 (Dippy J. F. J., J. chem Soc, 1938, 1222)
- 17. King E. J., J Am. chem. Soc., 78, 6020 (1956).
- 18. Нагпед Н. S., Davis R., J. Am. chem. Soc, 65, 2030 (1943).
  Из данных по электропроводности были найдены значения pK = 6,583, 6,429, 6,366 и 7,317 при 0, 15, 25 и 38° соответственно [S hedlo v s k y T, MacInnes D. A., J. Am. chem Soc, 57, 1705 (1935)]. Несенен получил значения pK, согласующиеся с найденными Харнедом и Дейвисом в пределах 0,002 [Näsänen R, Acta chem scand., 1, 204 (1947)] Эти значения pK определены для реакции

 $CO_2 + H_2O \longrightarrow H^+ + HCO_3^-$ .

Истинная константа диссоциации для реакции

 $H_2CO_3 \longrightarrow H^+ + HCO_3^-$ 

составляет 24.10<sup>-4</sup> при 15° [Roughton F J W, J Am chem. Soc., 63, 2930 (1941)] и 1,32.10<sup>-4</sup> при 25° [Berg D, Patterson A, J. Am. chem. Soc, 75, 5197 (1953)] Таким образом, при 25° только 0,3% растворенной двуокиси углерода находится в виде молекул H<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>

- 19. Harned H. S., Scholes S. R., J. Am. chem. Soc., 63, 1706 (1941).
- Райт, применяя хингидровный электрод, получил значения рК примерно на 0,011 единицы меньше в интервале 0—40° [Wright D D., J. Am chem Soc, 56, 314 (1934)].

Из данных по электропроводности было найдено рK=2,854 при 25° [Saxton B, Langer T W, J Am chem Soc, 55, 3638 (1933)]

- 21 Bates R G, Pinching G D., J Am chem Soc, 71, 1274 (1949). 22 Feates F S, Ives D J G., J chem Coc, 2798 (1956)
- Для описания своих результатов эти авторы предложити более сложное уравиение
- 23 Manov G. G. Schuette K. E., Kirk F. S., J. Res nat Bur. Stand., 48, 84 (1952).
- 24 Everett D H, Wynne-Jones W. F. K., Proc roy. Soc, 177А, 499 (1941) Гальваническая цель имела жидкостное соединение, но диффузионный потенциал был мал
- 25 Ockerbloom N E, Martell A. E, J. Am chem Soc, 78, 267 (1956).
- 26. Datta S. P. Grzybowski A. K. Trans Faraday Soc, **54**, 1179, 1188 (1958)
- 27 Näsanen R, Suomen Kem, 28B, 161 (1955)
- 28 Everett D H, Hyne J B., J chem Soc, 1636 (1958)
- 29 Carini F F, Martell A F, J Am cnem Soc, 75, 4810 (1953)
- 30 Рассчитано из предварительных данных, предоставленных Эверетом. См. гакже Everett D H, Pinsent B R. W, Proc roy Soc., 215A, 416 (1952)
- 31. Harned H S, Fmbree N. D., J Am chem Soc, 56, 1042 (1934); Сэкстон и Даркен нашли при 24° рK = 3,738 [Saxton B, Darken L S, J Am chem. Soc, 62, 846 (1940)].
- 32. Апtikainen Р Ј, Suomen Kern, 30b, 123 (1957). Интерпретация результатов осложнена образованием в щелочном растворе пентагерманиевой кислоты
- 33. Ashby J. H., Clarke H. B., Croock E. M., Datta S. P., Biochem J, **59**, 203 (1955).
- 34 Lumb R F, Martell A. E, J phys Chem, 57, 690 (1953).
- 35. Datta S P, Grzybowski A K., Biochem. J, 69, 218 (1958).
- 36. Ashby J H, Crook E M, Datta S P, Biochem. J, 56, 198 (1954).
- 37. King E J, J. Am. chem Soc, 73, 155 (1951). Эти результаты хорошо согласуются с более ранними измерениями Оуэна [Owen B. B., J Am. chem Soc, 56, 24 (1934)].
- 38 Nims L F, J Am chem. Soc., 58, 987 (1936).
- 39 King E J., J. Am chem. Soc, 79, 6151 (1957).
- 40 Evans W P, Monk C. B., Trans Faraday Soc, 51, 1244 (1955).
- 41. Nims L. F, Smith P. K, J. biol. Chem, 113, 145 (1936) (э. д. с.); Martin A W., Tartar H V., J. Am. chem Soc, 59, 2672 (1937) (электропроводность). Параметры А<sub>1</sub>, А<sub>2</sub> и А<sub>3</sub> рассчитаны по данным из обоих источников.
- 42 Jeffery G. H., Vogel A. I, J. chem. Soc., 21 (1935).
- Hamer W. J., Burton J O., Acree S F., J Res. nat. Bur. Stand., 24, 269 (1940).
- 44 McCoy R. D., Swinehart D. F, J. Am chem. Soc., 76, 4708 (1954)
- 45 Кіпд Е Ј, частное сообщение
- 46 Bates R. G., Pinching G D, J Res nat Bur. Stand., 46, 349 (1951).
  - Сиверти, Рейтмейер и Таргар из данных по электропроводности нашли рК = 9.501 при 25° [Sivertz V, Reitmeier R. E., Tartar H V, J. Am. chem. Soc., 62, 1379 (1940)].

- 47 Hughes V L., Martell A E., J Am chem Soc. 78, 1319 (1956).
- 48 Diebel R. N, Swinehart D. F., J phys Chem 61, 333 (1957).
- 49. Darken L. S., J. Am chem. Soc, 63, 1007 (1941).
  Партон и Никольсон приводят значения 1,336, 1,258, 1,271 при 25, 30 и 35° соответственно [Parton H. N., Nicholson A J. C., Trans Faraday Soc, 35, 546 (1939)]
- 50. Pinching G. D., Bates R. G., J. Res nat Bur Stand, 40, 405 (1948). Эти авторы показали, что их данные и данные Харнеда и Фэллона [Harned H S, Fallon L. D., J Am chem. Soc, 61, 3111 (1939)] и Партона и Гиббонса [Parton H N, Gibbons R. C., Trans Faraday Soc., 35, 512 (1939)] практически совпадают
- 51. Bates R G, Siegel G L, Actree S F, J Res nat Bur Stand, 31, 205 (1943)
- 52. Bates R. G., J Res. Nat Bur Stand, 47, 127 (1951) Значения рК, найденные Нимсом [Nims L. F. J. Am chem Soc, 56, 1110 (1934)], ниже примерно на 0,02 единицы, а Лагг [Lugg J. W H, J. Am. chem. Soc, 53, 1 (1931)] из данных по электропроводности нашел рК=2,09 при 18° (значение рК, найденное интерполяцией по данным Бэйтса, равно 2,118).
- 53. Bates R G, Acree S. F., J Res nat Bur. Stand, 30, 129 (1943); Grxybowski A K, J phys Chem, 62, 550, 555 (1958), Ender F., Teltschik W., Schäfer K, Z Elektrochem, 61, 775 (1957)
- 54. Hamer W J, Pinching G. D., Acree S. F., J Res. nat, Bur Stand, 35, 539 (1945).
- 55. Hamer W. J, Acree S. F., J Res nat. Bur. Stand, 35, 381 (1945).
- 56. Bates R. G., Bower V E, J. Res. nat Bur. Stand, 57, 153 (1956).
- 57. Harned H S, Ehlers R W., J Am chem. Soc., 55, 2379 (1933), Бельчер [Belcher D., J. Am. chem. Soc., 60, 2744 (1938)] нашел рК=4,872 при 25°.
- 58 Pinching G D, Bates R G, J. Res. nat Bur Stand, 45, 322, 444 (1950)
- 59. King E. J., King G W., J Am chem Soc., 74, 1212 (1952)
- 60 MacLaren R. O., Swinehart D. F., J Am. chem Soc., 73, 1822 (1951).
- 61. Bates R. G., Canham R. G., J Res nat. Bur. Stand, 47, 343 (1951)
- 62. King E. J., J. Am. chem. Soc, 75, 2204 (1953).
- 63 Antikainen P J, Suomen Kem., 28b, 135 (1955); 30b, 201 (1957).
- 64 Bates R G. Schwarzenbach G, Helv. chim Acta, 37, 1437 (1954). При 20 и 30° они нашли р*K*=7,87 и 7,68 соответственно.
- 65. Неппе А L, Fox C. J, J Am chem Soc, 73, 2323 (1951). Они нашли при 35° рК=4,167 и 3,068 для трифтормасляной и трифторпропионовой кислот соответственно; трифторуксусная и гептафтормасляная кислоты являются значительно более сильными и имеют константы диссоциации около 0,5
- 66 Henne A. L., Fox C. J., J. Am. chem. Soc., 75, 5750 (1953).

## Таблица 2

Константы кислотной диссоциации некоторых аминов в водных растворах при 25°

Амин	pKa	Ссылка на литературу	Амин	р <i>К<sub>а</sub></i>	Ссылка на литературу
Три (оксиметил)аминометан	8,076	1	Ион нониламмония	10.64	4
Ион этиламмония	10,631	2	Ион дециламмония	10.64	4
Ион диэтиламмония	10,933	2	Ион ундециламмония	10,63	4
Ион триэтиламмония	10 867	3	Ион додециламмония	10,63	4
Ион н-пропиламмония	10,530	2	Ион дидодециламмония	10,99	4
Ион <i>н</i> -бутиламмония	10,597	2	Ион тридециламмония	10,63	4
Ион изобутиламмония	10,43	4	Ион дитридециламмония	10,99	4
Ион н-амиламмония	10,63	4	Ион тетрадециламмония	10,62	4
Ион изоамиламмония	10,60	4	Ион пентадециламмония	10,61	4
Ион гексиламмония	10,64	4	Ион дипентадециламмония	11,00	4
Ион дигексиламмония	11,01	4	Ион гексадециламмония	10,61	4
Ион гептиламмония	10,66	4	Ион гептадециламмония	10,60	4
Ион октиламмония	10,65	4	Ион октадециламмония	10,60	4
Ион диоктиламмония	11,01	4	Ион диоктадециламмония	10,99	4
			Ион докозиламмония	10.60	4

1. Bates R. L., Ріпсніпд G. D., J. Res. nat. Bur. Stand., 43, 519 (1949). Они нашли также рК = 8,221 и 7,937 при 20 и 30° соответственно

- 2. Evans A. G., Hamann S D., Trans. Faraday Soc., 47, 34 (1951). Хотя цепь имела жидкостное соединение, диффузионный потенциал был мал.
- 3. A blard J. E., McKinney D. S., Warner J. C., J. Am. chem. Soc., 62, 2181 (1940). При 40° и 50° pK = 10,455 и 10,203 соответственно.
- 4 Hoerr C. W., McCorkle M. R., Ralston A. W., J. Am. chem. Soc., 65, 328 (1943).

Таблица З

Константы кислотной диссоциации некоторых полиаминов в водных растворах при 20°

	р <i>К</i> 1	рК,	р <i>К</i> 3	pK₄	р <i>К</i> .	Ссылка на литературу
Гитрарии	0.88	811				1
1 9 Лиаминостан	7.00	10.09				
1, 2-Диаминовтан	8.64	10,62				2
1. 4-Лиаминобутан	9.35	10.80	<u></u>			2
1. 5-Диаминопентан	9,74	10,05	_		<u> </u>	3
1. 8-Диаминооктан	10,10	11,00			_	3
иис-1, 2-Диаминоциклогексан	6,13	9,93	<u> </u>			2
<i>транс</i> -1, 2-Диаминоциклогексан	6,47	9,94		—	-	2
1, 3-диамино-2-пропанол	7,93	9,69				2
2, 2′, 2″-Триаминотриэтиламин	7,98	9,26	10,15			2
Тетраэтиленпентамин (25°)	2,65	4,25	7,87	9,08	9,92	4

Приведенные значения рК относятся к соответствующим кислотам

1. Schwarzenbach G, Helv. chim. Acta, 19, 178 (1936).

2. Bertsch C. R., Fernelius W. C., Block B. P., J phys Chem, **62**, 444 (1958) Измерения были выполцены также при 10, 30 и 40°

3 Schwarzenbach G., Helv. chim. Acta, 16, 522 (1933). Полученные в этой работе значения рК для диаминопроизводных этана, пропана и бутана согласуются с данными [2] до примерно 0,05 единицы. 4. Jonassen H. B, Frey F. W., Schaafsma A., J. phys Chem, 61, 504 (1957).

 $15^{\circ}$ 20°  $25^{\circ}$ 30° 35° 45' 40~ 4.212 4,221 4,232 4,241 Бензойная кислота 4.214 4.213 4.215 м-Оксибензойная кислота 4.079 \_\_\_\_ 3,828 3.830 3,833 м-Хлорбензойная кислота 3,839 3.831 3.824 3,826 3,810 3,813 3,818 м-Бромбензойная кислота 3.819 3.813 3.809 3,810 м-Иодбензойная кислота 3,857 3,596 3.599 3,604 3,613 м-Цианбензойная кислота 3,609 3,599 3.598м-Нитробензойная кислота 3,450 м-Метилбензойная кислота 4,243 п-Оксибензойная кислота 4.597 4.585 4.582 4,576 4.577 4.580 4,583 *п*-Хлорбензойная кислота 4,000 3,991 3,986 3,981 3.9813.9813,985 4,007 п-Бромбензойная кислота 4.012 4.005 4,002 4.002 4.001 4.005 3.567 *п*-Цианбензойная кислота 3,558 3,551 3,551 3,553 3,554 3.561 3,450 3,442 3,440 3.444 3.445 *п*-Нитробензойная кислота 3,449 3,444 *п*-Метилбензойная кислота 4.344

Константы диссоциации некоторых замещенных бензойных кислот (значения рКа)

1. Briegleb G., Bieber A., Z. Elektrochem., 55, 250 (1951). Измеряли э. д. с. гальванических цепей без переноса, применяли хингидронный электрод.

Приложения

# Таблица 5

		Ссылка на литературу
 Циано(циклогексил)уксусная кислота	2,366	1
Нитроуксусная кислота	2,26	2
Сульфоуксусная кислота	4,07	3
β-Цианопропионовая кислота	3,991	1
α-Нитропропионовая кислота	2,39	2
β-Нитропропионовая кислота	3,97	2
β-Сульфопропионовая кислога	4,52	3
Моноамид малоновой кислоты	3,641	4
а-Кетопропионовая кислога	2,490	5
Акриловая кислота	4,257	6, 7
γ-Цианомасляная кислота	4,436	1
Цианоизомасляная кислота	2,420	1
х-Наромаеляная кислота	2,39	2
Моноамы с вытарной кислоны	4,539	4
Винилуксусная кислота	4,342	68
<i>γ</i> -Кротоновая кислота ( <i>транс</i> )	4,698	7,9
2-Бутиновая кислота (тетролевая кислота)	2,652	7
Аминоглутаровая кислота	4,600	4
β,β-Диметилакриловая кислота	5,120	7, 8
Пентен-2-карб-1-оновая кислота	4,695	8
Пентен-3-карб-1-оновая кислота	4,507	8
Пентен-4-карб-1-оновая кислота	4,678	8
Диэтилуксусная кислота	4,751	10
Моноамид адипиновой кислоты	4,628	4
Гексен-2-карб-1-оновая кислота	4,703	8
Гексен-З-карб-1-оновая кислота	4,516	8
Гексен-4-карб-1-оновая кислота	4,719	8
4-Метилпентен-2-карб-1-оновая кислота	4,701	8
4-Метилпентен-3-карб-1-оновая кислота	4,600	8
цис-3-метилпентен-2-карб-1-оновая кислота	5,149	8
транс-3-метилпентен-2-карб-1-оновая кислота	5,131	8
н-Гептиловая кислота	4,893	10

# Константы диссоциации органических кислот в водном растворе при 25° (значения р*K*<sub>a</sub>)

		Ссылка на литературу
5-Метилгексен-4-карб-1-оновая кислота	4,799	8
Каприловая кислота	4,894	10
Пеларгоновая кислота	4,955	10
Гексагидробензойная кислота	4,900	11
1-Метилгексагидробензойная кислота	5,131	11
цис-2-Метилгексагидробензойная кислота	5,036	11
<i>транс-</i> 2-Метилгексагидробензойная кислота	4,735	11
цис-3-Метилгексагидробензойная кислога	4.883	11
<i>транс-</i> 3-Метилгексагидробензойная кислота	5,02	11
цис-4-Метилгексагидробензойная кислота	5,036	11
<i>транс</i> -4-Метилгексагидробензойная кислота	4,886	11
<i>транс</i> -1-Цианоциклогексан-2-карбоновая ки- слота	3,865	1
Оксималоновая кислота, К1	2,366	12
Оксималоновая кислота, К2	4,735	12
Щавелевоуксусная кислота, <i>К</i> 1	2,555	5
Щањелевоуксусная кислота, <i>К</i> 2	4,370	5
Диоксивинная кислота, К <sub>1</sub>	1,947	12
Диоксивинная кислота, К2	4,004	12
Метилмалоновая кислота, К	3,072	13, 14
Метилмалоновая кислота, K <sub>2</sub> (20°)	5,87	14
Малеиновая кислота, К1	1,921	15
Малеиновая кислота, К <sub>2</sub>	6,225	15
Фумаровая кислота, К <sub>1</sub>	3,019	15
Фумаровая кислота, К2	4,384	15
Глутаровая кислота, К <sub>1</sub>	4,343	16, 17, 18
Глутаровая кислота, К <sub>2</sub>	5,272	17, 18
Этилмалоновая кислота, К <sub>1</sub>	2,961	13, 14
Этилмалоновая кислота, К <sub>2</sub> (20°)	5,90	14
Диметилмалоновая кислота, К <sub>1</sub>	3,151	13, 14
Диметилмалоновая кислота, К <sub>2</sub> (20°)	6,20	14
Триоксиглутаровая кислота, К	3,29	18a
Адипиновая кислота, К1	4,430	16, 17, 18
Адипиновая кислота, К2	5,277	17, 18

		Ссылка на литературу
<i>н</i> -Пропилмалоновая кислота, <i>К</i> 1	2,989	13, 14
н-Пропилмалоновая кислота, К <sub>2</sub> (20°)	5,89	14
β-Метилглутаровая кислота, <i>К</i> 1	4,235	19
Метилэтилмалоновая кислота, К1	2,812	13
<i>транс</i> -Глутаконовая кислота, K <sub>1</sub> (пропен- -1, 3-дикарбоновая кислота)	3,767	7
<i>транс</i> -Глутаконовая кислота, <i>К</i> <sub>2</sub>	5,077	7
Пимелиновая кислота, К	4,509	16, 17
Пимелиновая кислота, К2	5,312	17
Диэтилмалоновая кислота, К,	2,150	13, 14
Диэтилмалоновая кислота, K <sub>2</sub> (20°)	7,47	14
β-Этилглутаровая кислота, K1	4,285	19
β,β-Диметилглутаровая кислота, <i>К</i> 1	3,718	19
Пробковая кислота, К1	4,524	16, 17
Пробковая кислота, К2	5,327	17, 18
β- <i>н</i> -Пропилглутаровая кислота, <i>К</i> 1	4,309	19
Этил-н-пропилмалоновая кислота К1	2,106	13
β,β-Метилэтилглутаровая кислота, K1	3,632	19
А зелаиновая кислота, К1	4,550	17
Азелаиновая кислота, К2	5,333	17
Ди-н-пропилмалоновая кислота, K <sub>1</sub> (20°)	2,19	14
Ди- <i>н</i> -пропилмалоновая кислота, K <sub>2</sub> (20°)	7,69	14
· ,β-Диэтилглутаровая кислота, K <sub>1</sub>	3,483	19
β, β-Метил-н-пропилглутаровая кислота, K <sub>1</sub>	3,626	19
β,β-Этил-н-пропилглутаровая кислота, К,	3,510	19
Циклопропан-1, 1-дикарбоновая кислота, К	1,824	20
Циклопропан-1, 1-дикарбоновая кислота, К2	7,431	20
Циклобутан-1, 1-дикарбоновая кислота, К <sub>1</sub>	3,127	20
Циклобутан-1, 1-дикарбоновая кислота, К2	5,879	20
Циклопентан-1, 1-дикарбеновая кислота, К <sub>1</sub>	3,230	20
Циклопентан-1, 1-дикарбоновая кислота, К <sub>2</sub>	6,081	20
Циклогексан-1, 1-дикарбоновая кислота, К1	3,451	20
Циклогексан-1,1-дикарбоновая кислота, K <sub>2</sub>	6,108	20
	0,100	

## Ароматические кислоты

	opmo	мета	napa
Фторбензойная кислота	3,267 [21]	3,865 [21]	4,141 [22]
Хлорбензойная кислота	2,943 [22]	3,830 [22]	3,977 [22]
Бромбензойная кислота	2,854 [22]	3,812 [21]	3,971 [22]
Иодбензойная кислота	2,863 [21]	3,851 [21]	3,93 [22a]
Нитробензойная кислота	2,173 [23]	3,493 [21]	3,425 [21]
Окси бензойная кислота	2,996 [24]	4,082 [24]	4,530 [24, 25]
Амьнобензойная кислота, К1	2,108 [26]	3,124 [26]	2,413 [26, 27]
Аминобензойная кислота, К2	4,946 [26]	4,744 [26]	4,853 [26, 27]
Метилбензойная кислота	3,908 [23, 2	8] 4,272 [21]	4,373 [21]
Этилбензойная кислота	3,793 [29]	_	4,353 [30]
изо-Пропилбензойная кислота	3,635 [29]		4,354 [30]
<i>трет</i> -Бутилбензойная кислота	3,535 [29]	-	4,400 [30]
Анисовая кислота	4,094 [23]	4,088 [21]	4,471 [31]
Ацетилбензойная кислота	4,126 [32]	3,825 [32]	3,700 [32]
Фенилбензойная кислота	3,460 [23]		
Феноксибензойная кислота	3,527 [23]	3,951 [23]	4,523 [23]
Бензоилбензойная кислота	3,536 [32]		_
<i>п</i> -Т олунлбензойная кислота	3,644 [32]	_	_
Фталевая кислота, К,	2,950 [33]	3,70 [34, 35]	3,54 [35]
Фталевая кислота, К2	5,408 [33]	4,60 [34, 35]	4,46 [35]
Салнцилальдоксим	$pK_1 = 1,37$ [36]	$pK_2 = 9,180$ [36]	$pK_3 = 12,11$ [36]

Приложени

		2,3	2.4	2.5	2,6	3,4	3,5
Динитробензойная кислота		1 851 [37]	1 495 [37]	1 692 1371	1 140 [37]	2818 (37)	2 824 (37)
Дихлорбензойная кислота		1,651 [57]	2 76 [38]	1,022 [37]	1,140 [37]	3.64 [38]	2,024 [07]
Диметилбензойная кислота		3 738 [29]	4 182 1291	3 977 [29]	3 246 [29]	4 408 [29]	4 301 [29]
Диметоксибензойная кислота		-	-		3.44 [38]		
Хлорнитробензойная кислота		2,022 [37]	1,963 [37]	2,167 (37)	1.342 [37]		
Бромнитробензойная кислота				-	1,373 [37]		\ ! <del></del>
Оксинитробензойная кислота		1,873 [24]	2,231 [24]	2,121 [24]	2,236 [24]		
Оксихлорбензойная кислота				2,629 [24]	2,627 [24]		
Оксибромбензойная кислота			-	2,613 [24]	-		-
Оксиметилбензойная кислота			-		3,321 [24]		. <del></del>
2,4,6-Тринитробензойная кислота	0,654 [37]			- And			,
2,4,6-Триметилбензойная кислота	3,437 [29]						; [
2,4,6-Триметоксибензойная кислота	3,58 [39]				 		
4-Метил-3, 5-динитробензойная кислота	2,971 [37]					•	

618

Приложения

÷

	1	1	1	1
(Метилфенокси)уксусная кислота		3.227 [42]	3 203 [42]	3 215 (42)
(Метоксифенокси)уксусиая кислота		3.231 [42]	3 141 [42]	3 212 [42]
α-Нафтилуксусная кислота	4,236 [11]		o, i i [	0,212 [42]
β-Нафтилуксусная кислота	4,256 [11]			
5-Фенил-2.4-пентадиен-1-карбоновая кислота	4,426 [6]			
(2, 4-Динитрофенил)уксусная ки- слота	3,502 [31]			
(3, 4-Диметоксифенил)уксусная ки- слота	4,333 [31]			
(2, 6-Диметилфенокси) уксусная ки- слота	3,356 [42]			
(3-Нитро-4-хлорфенокси)уксусная кислота	2,959 [42]			
Дифенилуксусная кислота	3,939 [40]			
Миндальная кислота	3,411 [43]			
<i>цис</i> -Коричная кислота	3,879 [6]			
транс-Коричная кислота	4,438 [6]			
Хлоркоричная кислота		4 234 [23]	4 293 (44)	4 413 (93)
Нитрокоричная кислота		4 151 [44]	4 120 [44]	4 046 1441
Гидроксикоричная кислота		4 613 [44]	4.397 [44]	
Метилкоричная кислота		4.500 [44]	4 442 [44]	4 564 (44)
Метоксикоричная кислота		4.462 [44]	4.376 [44]	4 539 [44]
β-Фенилпропионовая кислота	4,660 [6]	-, ()	.,oro [11]	1,000 [11]
β-(Хлорфенил)пропионовая кислота		4.577 [44]	4 585 [44]	4 607 [44]
β-(Нитрофения)пропионовая кислота		4.504 [44]	.,	4 473 [44]
β-(Метилфенил)пропионовая кислота		-,,		.,
β-Анизилпропионовая кислота		4,663 [44]	4.677 [44]	4.684 [44]
ү-Фенилмасляная кислота	4,757 [6]	4,804 [44]	4,654 [44]	4,689 [44]

Приложения

0	
2	
$\sim$	

Приложения

		орто	мета	пара
Ион анилиния Ион фторанилиния Ион хлоранилиния Ион илроанилиния Ион толуидиния Ион толуидиния Ион м-нитро- $n$ -толундиния Ион N-метиланилиния Ион N, N-диметиланилиния Ион N, N-диметиланилиния (20°) Ион хлор-N, N-диметиланилиния (20°) Ион бром-N, N-диметиланилиния (20°) Ион метил-N, N-диметиланилиния (20°) Ион метокси-N, N-диметиланилиния (20°) Ион метокси-N, N-диметиланилиния (20°) Н <sup>+</sup> (CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> NC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> N (CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> H <sup>+</sup> (20°), $K_1$ H <sup>+</sup> (CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> NC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> N (CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> H <sup>+</sup> (20°), $K_2$ Ион N, N-диэтилтолуидиния Бензиламмоний Ион 2, 3-диметоксибензиламмония	4,596 [45, 46] 2,959 [46] 4,848 [51] 5,150 [51] 5,178 [51a] 9,35 [52] 9,31 [52] 9,39 [52]	 2,636 [45, 46] 0,260 [46] 4,394 [46, 50] 	3.391 [46] 3,337 [46] 2,463 [46, 47, 49] 4,683 [46, 50] 3,829 [51a] 2,658 [51a]	4,532 [46] 3,99 [47, 48] 0,991 [46] 5,091 [46, 48, 50] 4,389 [51a] 4,282 [51a] 0,670 [51a] 5,611 [51a] 5,893 [51a] 6,051 [51a] 2,500 [51a] 7,24 [47]
Ион 3, 4-метилендиоксибензиламмо- ния	9,37 [52]			

Ион 2-гидрокси-3-метоксибензил- аммония Ион 2-метокси-3-гидроксибензил- аммония Ион 3-метокси-4-гидроксибензил- аммония		pK <sub>1</sub> 8,70 [52] 8,89 [52] 8,96 [52]		pK <sub>1</sub> 11,06 [52] 10,54 [52] 10,42 [52]
Ион диметиланилиния Ион 2,4,6-триметиланилиния Фенол Фторфенол Хлорфенол Бромфенол Нитрофенол Крезол Фенолсульфоновая кислота, соль калия Метоксифенол Оксибензальдегид Ванилин цис-Оксикоричная кислота, $K_2$ <i>транс</i> -Оксикоричная кислота, $K_2$ 5-Окси-4-метилкумарин 6-Окси-4-метилкумарин 7-Окси-4-метилкумарин 2,4-Дихлорфенол	9,998 [53] 10,66 [59] 9,63 [59] 8,26 [60] 9,14 [60] 7,80 [60] 7,850 [55]	2,3 2,4 4,70 [50] 4,89 [50] 4,38 [50] 8,477 [55] 8,425 [55] 7,234 [55, 56] 10,287 [53] 9,984 [53] 8,374 [52] 7,912 [58]	2,5 4,53 [50] 2,6 3,95 [50] 9,023 [55] 8,399 [53] 10,091 [53] 9,649 [53] 9,016 [52] 8,889 [58]	3,4 5,17 [50] 9,922 [54] 9,378 [55] 7,149 [47, 55, 57] 10,262 [53] 9,03 [25] 10,209 [53] 7,615 [52] 7,396 [58]

Продолжение	табл.	5
		-

		opmo	мета	napa
Динитрофенол 2,4,6-тринитрофенол 4-хлор-2, 6-динитрофенол Катехин, K <sub>1</sub> Катехиндисульфоновая кнслота, K <sub>3</sub> Катехиндисульфоновая кислота, K <sub>4</sub> Ксиленол 2,3,5-Триметилфенол (20°) 2,4,6-Триметилфенол (20°) Читромезитол 1-Нитрозо-2-нафтол 2-Нитрозо-1-нафтол 2-Фуранкарбоновая кислота Барбитуровая кислота 5-Аллил-5-изобутилбарбитуровая кислота 5-Аллил-5-изопропилбарбитуровая кислота	0,708 [37] 2,97 [47] 9,449 [62] 8,32 [62] 13,07 [62] 7,77 [64a] 7,38 [64a] 3,169 [7] 4,035 [65] 7,79 [65] 7,99 [65]	2,4 4,11 [47, 61] 2,3 10,54 [63, 64] [63, 64] 10,69 [64] 10,99 [64] 8,984 [55]	жета 2,5  2,6 5,216 [ 55] 3,706 [37] 2,5   2,6 10,41  10,63 [63, 64]  [63, 64]	3,4         3,4         5,424         [55]         3,4         10,36         [63, 64]         [63, 64]         [63, 64]
5-Бутил-5-этилбарбитуровая кислота	7,98 [65]			

Приложения

5, 5-Диаллилбарбитуровая кислота	7,77 [65]		
5, 5-Диэтилбарбитуровая кислота	7,971 [65]		
1, 3-Диметилбарбитуровая кислота	4,678 [65]		
5-Этил-5-изопентилбарбитуровая кислота	7,96 [65]		, , , ,
5-Этил-5-фенилбарбитуровая кислота	7,45 [65]		1
5-Циклогексенил-1,5-диметилбарби- туровая кислота	8,37 [65]		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
1-Метилбарбитуровая кислота	4,348 [65]		1
5-Метил-5-фенилбарбитуровая ки- слота	7,73 [65]		
5-Изопропилбарбитуровая кислота	4,940 [65]		
		pK <sub>1</sub>	pK2
Пиколиновая кислота		1,01 [66, 67]	5,32 [66, 67]
Метиловый эфир пиколиновой ки- слоты	2,21 [66]		
Никотиновая кислота		2,07 [66, 67]	4,81 [66, 67]
Амид никотиновой кислоты (20°)	3,328 ]68]		
Метиловый эфир никотиновой ки- слоты	3,13 [66]		
Тригонеллин (метилбетаин никотино- вой кислоты)	2,04 [66]		
Изоникотиновая кислота		1,84 [66, 67]	4,86 [66, 67]
Метиловый эфир изоникотиновой кислоты	3,26 [66]		

		p <i>K</i>	p <i>K</i> ~	
8-Оксихинолин		4,910 [69, 70]	9,813 [69, 70]	
8-Окси-5-нитрозохинолин (14°)		2,40 [70]	7,75 [70]	
5, 7-Дихлор-8-оксихинолин		2,887 [71]	7,617 [71]	
8-Оксихинолин-5-сульфоновая ки- слота		4,108 [72]	8,753 [72]	
7-Нитро-8-оксихинолин-5-сульфоно- вая кислота		1,950 [73]	5,750 [73]	
7-Иод-8-оксихинолин-5-сульфоновая кислота		2,514 [74]	7,417 [74]	
7-Фенилазо-8-оксихинолин-5-сульфо- новая кислота		3,41 [74]	7,845 [74]	
7-(4-Нитрофенилазо)-8-оксихинолин- 5-сульфоновая кислота		3,14 [74]	7,494 [74]	
8-Оксихиназолин (14°)		3,36 [70]	8,54 [70]	
8-Окси-2, 4-диметилхиназолин (14°)		3,79 [70]	9,41 [70]	
8-Оксихиноксалин (14°)		0,8 [70]	8,75 [70]	
1,10-Фенантролин	4,857 [75]			
			1	

Значения констант диссоциации слабых органических кислот были обсуждены Диппи [(Dippy J. F. J., Chem. Rev., 25, 151 (1939)], Ингольдом (Ингольд К. К., Механизм реакций и строение органических соединений, М. ИЛ, 1959 г.) и Брауном, Мак-Даниэлем и Хефлигером (Brown H C, McDaniel D. H., Häfliger O, Determination of Organic Structures by Physical Methods, Chap. 14, Academic Press Inc., New York, 1955).

Оценить возможную ошибку в приведенных величинах трудно, однако результаты определения констант диссоциации независимыми методами часто согласуются между собой в пределах 0,005 единицы р $K_a$ .

- 1. Ives D J. G., Sames K., J. chem Soc., 513 (1943).
- 2. McCallum K. S, Emmons W D, J org Chem., 21, 367 (1956).
- 3 Banks C. V., Zimmerman J, J org. Chem., 21, 1439 (1956).
- 4. Jeffery G. H, Vogel A. I., J. chem Soc, 1101 (1934).
- Pedersen K. J., Acta chem. Scand., 6, 243 (1952).
   При 37° он получил pK = 2,420 для α-кетопропионовой кислоты и pK<sub>1</sub> = 2,450 и pK<sub>2</sub> = 4,359 для щавелевоуксусной кислоты.
- 6. Dippy J. F. J., Lewis R. H., J chem Soc, 1008 (1937).
- 7. German W. L., Jeffery G H., Vogel A. I., J. chem. Soc., 1604 (1937)
- 8. Ives D. J. G., Linstead R. P., Riley H. L., J. chem. Soc., 561 (1933).
- 9. Saxton B., Waters G. W., J. Am. chem Soc., 59, 1048 (1937).
- 10. Dippy J F. J., J. chem. Soc, 1222 (1938).
- 11. Dippy J. F. J., Hughes S R. C., Laxton J. W, J. chem. Soc., 4102 (1954).
- Pedersen K. J., Acta chem. scand, 9, 1634 (1955).
   При 37° им получены значения pK<sub>1</sub> = 2,380 и pK<sub>2</sub> = 4,758 для оксималоновой кислоты
- 13. Jeffery G. H., Vogel A I., J. chem. Soc., 1756 (1936).
- 14. Schwarzenbach G., Helv. chim. Acta, 16, 529 (1933).

При 20° он получил следующие значения для первой константы диссоциации метил-, этил-, *н*-пропил-, диметил- и диэтилмалоновой кислот: pK = 3,12, 2,94, 3,05, 3,20 и 2,29 соответственно. Измерения производились также и в водно-метанольных смесях.

- 15. German W. L., Jeffery G. H., Vogel A. I., Phil. Mag., 22, 790 (1936).
- 16. Jeffery G. H., Vogel A. I., J. chem. Soc., 21 (1935).
- 17. Gane R., Ingold C. K., J. chem. Soc., 1594 (1928)

При 20° ими получены следующие значения для первых констант диссоциации глутаровой, адипиновой, пимелиновой и пробковой кислот: pK = 4,337; 4,409; 4,478 и 4,513 соответственно.

- 18 Сникман [Speakman J. C, J chem. Soc., 855 (1940)] получил  $pK_1 = 4,39$  и 4,43,  $pK_2 = 5,50$  и 5,42 при 20° для глутаровой и адипиновой кнелот соответственно; Шварценбах [Schwarzenbach G, Helv. chim. Acta, 16, 522 (1933)] получил  $pK_1 = 4,35$  и 4,54,  $pK_2 = 5,49$  и 5,58 при 20° для глутаровой и пробковой кислот соответственно.
- 19 Jeffery G. H., Vogel A. I., J. chem. Soc., 446 (1939).
- 20 German W. L, Jeffery G. H, Vogel A. I, J. chem. Soc, 1624 (1935).
- 21 Dippy J. F. J., Lewis R. H., J chem. Soc., 644 (1936).
- 22 Dippy J. F J., Williams F R, Lewis R H, J chem Soc, 343 (1935) Сэкстон и Мейер [Saxton B, Meier H. F, J. Am. chem Soc., 56, 1918 (1934)] нашли pK = 2,921; 3,821 и 3,982 для о-, м- и п-хлорбензойных кислот соответственио
- 22a Robinson R. A., Ang K. P., неопубликованные результаты.
- 23. Dippy J F J, Lewis R H., J chem. Soc., 1426 (1937).
- 24 Bray L G, Dippy J F. J., Huges S R. C., Laxton L W, J chem Soc., 2405 (1957).
- 25. Sager E E, Schooley M R., Carr A S, Acree S. F., J Res. nat Bur. Stand, 35, 521 (1945). Авторы нашли р $K_1 = 4,57$  и р $K_2 = 9,46$  для *п*-оксибензойной кислоты и рK = 8,47, 8,50, 8,47 и 8,41 для метилового, этилового, бутилового и бензилового эфиров соответственно.
- 26. Lumme P. O, Suomen Kem., 30b, 176 (1957).
- 27 Robinson R A., Biggs A. I., Aust J. Chem, 10, 128 (1957). Авторы нашли рK<sub>1</sub> = 2,45, pK<sub>2</sub> = 4,85 для *п*-аминобензойной кислоты и 2,472, 2,508, 2,465 и 2,487 для бутилового, этилового, метилового и пропилового эфиров соответственно.
- 28 Halban H. von, Brüll J., Helv chim. Acta, 27, 1719 (1944).
- 29. Dippy J F J., Huges S. R C., Laxton J. W., J chem. Soc., 1470 (1954).
- 30. Baker J. W, Dippy J. F. J., Page J. F, J. chem. Soc., 1774 (1937).
- 31. Dippy J. F. J., Williams F. R., J. chem. Soc, 1888 (1934).
- 32 Bray L. G., Dippy J. F. J., Huges S. R. C., J. chem. Soc., 265 (1957).
- 33. Hamer W. J, Pinching G. D., Acree S. F., J. Res. nat. Bur. Stand., 35, 539 (1945); Hamer W J., Acree S. F., J. Res nat. Bur. Stand., 35, 381 (1945).
- 34. Ang K P., J. phys. Chem., 62, 1109 (1958).
- 35. Thamer B. J., Voigt A. F., J. phys. Chem., 56, 225 (1952); для м-фталевой кислоты они нашли р $K_1 = 3,62$  и р $K_2 = 4,60$ .
- 36. Lumme P. P., Suomen Kem., 30b, 194 (1957).
- 37. Dippy J. F. J., Huges S. R. C., Laxton J W., J. chem. Soc., 2995 (1956)
- 38. Davis M. M., Hetzer H. B., J. phys. Chem, 61, 123, 125 (1957).

- Schubert W. M., Zahler R. E., Robins J., J. Am. Chem. Soc., 77, 2293 (1955).
- 40. D i p p y J. F. J., Williams F. R., J chem Soc., 161 (1934).
- 41. Jeffery G. H, Vogel A. I., J. chem Soc., 166 (1934).
- 42. Hayes N. V., Branch G. E. K., J. Am. chem Soc, 65, 1555 (1943).
- 43 Banks W. H., Davies C. W., J. chem. Soc., 73 (1938).
- 44. Dippy J. F. J., Page J. F., J. chem. Soc., 357 (1938).
- 45 Pedersen K. J., K. danske vidensk Selsk. 14, N9 (1937); 15, N3. Автор нашел для анилина рK = 4,780 при 14,8° и 4,428 при 34,9°, для о-хлоранилина рK = 2,788 при 14,8° и 2,490 при 34,9°.
- 46 Kilpatrick M., Arenberg C. A, J. Am. chem Soc., 75, 3812 (1953). Значение рК для п-хлоранилина, найденное этими авторами, меньше, чем приведенное в таблице среднее значение, взятое из работ [47, 48].
- 47. Bates R. G., Schwarzenbach G., Helv. chim. Acta, 37, 1069 (1954).
- 48 James J. C., Knox J. G., Trans. Faraday Soc., 46, 254 (1950). Для п-толундина они нашли рK = 5,11.
- 49 Bryson A., Trans. Faraday Soc., 45, 257 (1949). Для м-нитроанилина он получил рК = 2,65 при 21°.
- 50. Веаle R. N., J. chem. Soc., 4494 (1954). Для *о-, м-* и *п-*толуидина автор нашел р*K* = 4,42, 4,73 и 5,08 соответственно.
- 51. Bacarella A. L., Grunwald E., Marshall H. P., Purlee E. L., J org. Chem., 20, 747 (1955).
- 51a. Willi A V., Helv. chim. Acta, 40, 2019 (1957).
- 52. Robinson R. A., Kiang A. K., Trans. Faraday Soc., 52, 327 (1956).
- 53. Biggs A. I., Trans. Faraday Soc., 52, 35 (1956).
- 54. Robinson R А., неопубликованные результаты.
- 55. Judson C. M., Kilpatrick M., J. Am. chem. Soc., 71, 3110 (1949).
- 56. В работе [37] найдено рK = 7,229, а в работе [53] рK = 7,210.
- 57. Robinson R. A., Biggs A. I., Trans. Faraday Soc., 51, 901 (1955).
- 58 Robinson R. A., Kiang A. K., Trans. Faraday Soc., 51, 1398 (1955).
- 59 Mattoo B. N., Trans. Faraday Soc., 53, 760 (1957).
- 60 Mattoo B. N., Trans. Faraday Soc., 54, 19 (1958).
- 61. Bale W D., Monk C. B., Trans. Faraday Soc., 53, 450 (1957); авторы приводят рK = 4,078.
- 62. Näsänen R., Markkanen R., Suomen Kem., 29b, 119 (1956); Näsänen R., Suomen Kem., 30b, 61 (1957).
- 63. Herington E. F. G., Kynaston W., Trans. Faraday Soc., 53, 138 (1957).
- 64. Riccardi R., Franzosini P., Ann. chim. (Rome), 47, 977 (1957); авторы нашли, что для ксиленолов значения рК при 20° примерно па 0,04 единицы выше, чем приведенные значения при 25°.
- 64a. Dyrssen D., Johansson E., Acta chem. Scand., 9, 763 (1955).

64a Durssen D, Johansson N, Acta chem Scand, 9, 763 (1955)

- 65 Biggs A. I, J. chem Soc, 2485 (1956).
- 66. Green R. W., Tong H. K., J. Am. chem. Soc., 78, 4896 (1955).
- 67. L u m m е Р. О, Suomen. Кет., 30b, 168 (1957);
  Автор дает значения pK<sub>1</sub> = 1,03, pK<sub>2</sub> = 5,397 для пиколиновой кислоты pK<sub>1</sub> = 1,982. pK<sub>2</sub> = 4,817 для никотиновой кислоты и pK<sub>1</sub> = = 1,676, pK<sub>2</sub> = 4,913 для изоникотиновой кислоты
- 68 Willi A V., Helv chim Acta, 37, 602 (1954).
- 69. Näsänen R., Lumme P. O., Mukula A. L., Acta chem Scand, 5, 1199 (1951) При 20° рК1 = 5,017.
- 70 Irving H, Rossotti H. S., Harris G., Analyst, 80, 83 (1955). При 14° для 8-оксихинолина р*K*<sub>1</sub> = 5,00, р*K*<sub>2</sub> = 9,85
- 71. Nasanen R, Suomen Kem, 26b, 69 (1953).
- 72. Nasànen R., Uusitalo E, Acta chem. Scand., 8, 112 (1954).
- 73. Näsänen R, Uusitalo E., Suomen Kem., 28b, 17 (1955).
- 74. Uusitalo E., Ann. Acad. Scient. Fennicae, All, 87 (1957).
- 75 Näsänen P., Uusitalo E, Suomen Kem., **29b**, 11 (1956). Авторы нашли р*K* = 5,079 при 0° и р*K* = 4,641 при 50°.

Таблица б

$pK_a = -1g K_a = A_1/T - A_2 + A_3T$						
	% X	р <i>К</i> при 25°	A <sub>1</sub>	A2	A <sub>3</sub>	Ссылка на лите- ратуру
Уксусная кислота	X — диоксан 20 45 70 82	5,292 6,307 8,321 10,509	1423,45 1568,31 1549,12 4168,33	4,2934 4,5387 2,5194 19,238	0,016136 0,018736 0,018933 0,052857	1 1 2, 3
	X — метанол 10 20 X — глицерин	4,904 5,078	1417,19 1572,21	4,5806 5,3447	0,015874 0,017279	4 4
β-Аланин, К1	50 Х — изопро-	5,271	1321,43	3,4148	0,014268	5
	5 10 20	3,599 3,642 3,723	1594,69 1753,58 2351,54	6,1904 7,1209 10,9051	0,014887 0,016375 0,022608	6 6 6
Аммиак Бензойная кислота	X — метанол 60 10 20	8,591 4,387 4,721	2326,0 1600,1 1503,0	2,2600 6,2358 5,3008	0,004928 0,01763 0,01671	7 8 8
<i>н-</i> Масляная кислота	X — изопро- панол 5 10 20	4,946 5,052 5,341	1048,52 1217,52 1459.37	2,6719 3,6903 5,0187	0,013753 0,015625 0,018325	9
Муравьиная кислота	20 X — диоксан 20 45 70	4,180	1339,04 1333,79	5,0628 4,6393	0,015938 0,017634	10 10
Глицин, <i>К</i> 1	82 20 45	9,141 2,629 3,105	3360,38 1368,94 1273,49	1,9920 15,952 5,6875 4,7113	0,016922 0,046343 0,012493 0,011887	2, 10 11 11
Глицин, К <sub>2</sub>	70 20 45 70	3,965 9,907 10,237 11,280	3076,89 3276,18 3482,20	3,3894 2,9308 4,5232 5,557	0,011322 0,008441 0,012645 0,017298	11 11 11 11
Метиламин	X — метанол 60 X — диоксан	9,712	3129,4	1,8590	0,003067	7
Фосфорная кислота, К2	10 20	7,365 7,600	2336,12 2192,68	7,4808 6,2536	0,023514	12 12

# Константы диссоциации слабых кислот в смешанных

	% X	р <i>К</i> при 25°	A <sub>i</sub>	<i>A</i> <sub>2</sub>	А,	Ссылка на лите- ратуру
Пропионовая кислота	Х-диоксан 20 45 70	5,466 6,553 8,612	1356,57 1480,12 1508 10	3,6704 3,5287 1,6539	0,015384 0,017163 0.017466	13 13 13
	82 X — метанол	10,752	3748,69	15,935	0,047314	2, 14
	10 20	5,042 5,238	1753,20 1113,72	7,039 2,853	0,02080 0,01462	14 14
	X — этанол 10 20	5,046 5,107	421,94 1932,86	2,325 7,674	0,00438 0,02111	14 14
	X — изопро- панол					
	5 10 20	4,978 5,086 5,332	1191,09 1403,86 1771,13	3,1909 4,5143 6,7087	0,013995 0,016406 0,020457	15 15 15

- 1 Harned H. S, Kazanjian G. L., J. Am. chem. Soc, 58, 1912 (1936).
- 2 Danyluk S. S., Taniguchi H., Janz G. J., J. phys. Chem, 61, 1679 (1957).
- Harned H. S., Fallon L. D., J. Am. chem. Soc., 61, 2377 (1939); Harned H S, J phys. Chem., 43, 275 (1939).
- 4 Harned H S., Embree N. D., J. Am. chem. Soc., 57, 1669 (1935).
- 5 Harned H. S., Nestler F. H. M., J. Am. chem. Soc., 68, 966 (1946).
- 6 May M., Felsing W. A., J. Am. chem. Soc., 73, 406 (1951).
- 7. Everett D. H., Wynne-Jones W. F. K., Trans. Faraday Soc., 48, 531 (1952).
- 8 Parton H. N., Rogers J., Trans. Faraday Soc., 38, 238 (1942).
- 9. Felsing W. A., May M, J. Am. chem. Soc., 70, 2904 (1948).
- 10 Harned H. S., Done R. S., J. Am. chem. Soc., 63, 2579 (1941).
- 11. Harned H S., Birdsall C. M., J. Am chem Soc., 65, 54, 1117 (1943). Вторые константы диссоциации даны в этой работе в форме щелочных констант диссоциации. Мы приводим их в виде кислотных констант диссоциации K<sub>2</sub>. Пересчет сделан на основе констант диссоциации воды в водно-дноксановых смесях, определенных Харнедом и Фаллоном [Harned H. S., Fallon L. D., J Am. chem. Soc., 61, 2374 (1939)].
- 12 Ender F., Teltshik W., Shäfer K., Z. Elektrochem., 61, 775 (1957).
- 13. Harned H. S., Dedell T. R., J. Am. chem. Soc., 63, 3308 (1941).
- 14 Patterson A., Felsing W. A., J. Am. chem. Soc, 64, 1480 (1942).
- 15. Moore R. L., Felsing W. A., J. Am. chem. Soc., 69, 2420 (1947).

$\mathcal{O}$	Значения	рКан	екоторых	кислот в	смешанных	растворителях	при	25°
---------------	----------	------	----------	----------	-----------	---------------	-----	-----

Вес. % метанола Об % метанола	1	6,47 20	34,47 40		54,20 60	75,94 80	93	95 95	Ссылка на литературу
Муравьиная кислота	3,	,906	4,133		4,553	5,214	6,	,448	1
Уксусная кислота	4,	,998	5,308	5	5,764	6,432	7,	,764	1
Пропионовая кислота	5,	137	5,546	6	6,009	6,745		<u> </u>	1
Масляная кислота	5,	110	5,571	$\epsilon$	6,037	6,748 6,218			1
Бензойная кислота	4,	501	4,941	5	5,492		7,	,379	1
Ион анилиния	4,	450	4,296	4,124	1,124	4,000	4,	519	1
Ион N-метиланилиния	4,	685	4,450	4	4,133	3,832	4,	,055	1
Ион N, N-диметиланилиния	4,	951	4,700	4	1,262	3,753	3,	859	1
Содержание метанола, %	10	20	40	60	80	90	95	100	Ссылка на литературу
Уксусная кислота	4,907	5,068	5,450	5,899	6,633	7,306	7,992	9,52	4 2
Шавелевая кислота, К	1,514	1,647		_					3
Щавелевая кислота, K <sub>2</sub>	4,538	4,808	_	—	-				3
Содержание этанола, %	20								
Хлоруксусная кислота	3,188				1				4
2, 4-Динитрофенол	4,083					I	1		4
Пропионовая кислота	5,291					l		1	4

Приложения

Таблица 7

Продолжение табл 7

Содержание диоксана. %	20	30	40	45	50	60	70	82	Ссызка на литературу
Ион анилиния	4,45		—	4.02		_	3,60	3,43	5
Ион <i>п</i> -хлоранилиния	3,66			3,09	—		2,70	2,57	5
Ион м-нитроанилиния	2,09	1,84	1,61	1,45	1,40	1,15	1,05	1,04	5
Бензойная кислота	4,869	5,282	5,794		6,38				6
$C_6H_5 \cdot N (CH_3)_2 H^+$	4,853			4,194				-	7
M-Cl · C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> · N (CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> H <sup>+</sup>	3,333			2,487					7
n-Cl · C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> · N (CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> H <sup>+</sup>	3,925			3,140		-	_		7
n-BrC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> N (CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> H <sup>+</sup>	3,760				-				7
<i>м</i> -NO <sub>2</sub> C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> N (CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> H <sup>+</sup>	2,057			1,220		—		-	7
n-CH <sub>3</sub> C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> N (CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> H <sup>+</sup>				4,697	_				7
<i>n</i> -CH <sub>3</sub> OC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> N (CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> H <sup>+</sup>	5,567			5,177			-		7
$n-H^{+}(CH_{3})_{2} NC_{6}H_{4}N (CH_{3})_{2} H^{+}$	5,965	—	-				-	I —	7
Ион <i>п-</i> толуидиния	4,93	—		4,55			4,18	4,07	5

Уксусная кислота в 100%-ном формамиде: 6,81 [8]. Данные, приведенные со ссылкой на работу [7], получены при 20°. Состав смешанных растворителей выражен в весовых процентах. Для оснований приведены кислотные кон-станты диссоциации; они даны в шкале моляльностей; пересчет к шкале молярностей можно осуществить по фор-муле pK<sub>c</sub> = pK<sub>m</sub> — ig d<sub>0</sub>.

- Barcarella A L, Grunwald E, Marshall H P., Puriee E L, J. org Chem, 20, 747 (1955)
- 2 Shedlovsky T., Kay R L, J. phys Chem., 60, 151 (1956).
- 3. Parton H N, Nicholson A. J. C., Trans Faladay Soc, 35, 546 (1939)
- 4 Bale W D, Monk C. B, Trans. Faraday Soc., 53, 450 (1957). Значение, полученное этими авторами для пропионовой кислогы, выше, чем найденное Паттерсоном и Фельсингом [Patterson A., Felsing W. A., J. Am. chem Soc., 64, 1480 (1942)]
- 5 James J. C., Knox J. G., Tians. Faraday Soc., 46, 254 (1950).
- 6. Dunsmore H S., Speakman J. C., Trans Faraday Soc., 50, 236 (1954)
- 7. Willi A V., Helv chim Acta, 40, 2019 (1957).
- 8. Mandel M., Decroly P., Nature, 182, 794 (1958).

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 12.2

Температура, °С	$- \lg K_w$	Температура, °С	$- \lg K_w$
0	14,943 <sub>5</sub>	35	13,680 <sub>1</sub>
5	14,733 <sub>8</sub>	40	13,534 <sub>8</sub>
10	14,534 <sub>9</sub>	45	13,396 <sub>0</sub>
15	14,346 <sub>3</sub>	50	13,261,
20	14,166 <sub>6</sub>	55	13,136 <sub>9</sub>
25	13,996 <sub>5</sub>	60	13,017 <sub>1</sub>
30	13,833 <sub>0</sub>		

#### Константы диссоциации воды [1]

Harned H. S., Robinson R. A., Trans. Faraday Soc., 36, 973 (1940).
 41 Р. Робинсон, Р. Стокс

## ПРИЛОЖЕНИЕ 12.3

#### Таблица 1

Температура, °С	0,05 .м тетраок- салат калия	Кислый тартрат калия (па- сыщенный при 25°)	0,01 <i>м</i> кислый тартрат калия	0,05 <i>м</i> кислый фталат калия	0,025 <i>m</i> K <sub>2</sub> HPO <sub>4</sub> + +0,025	0,01 <i>м</i> бура	Са (ОН) <sub>2</sub> (насы- шенный при 25')
0	1.671		3,710	4.012	6,983	9,463	13,428
5	1,671	_	3,690	4,005	6,950	9.389	13,208
10	1,669		3,671	4,001	6,922	9,328	13,004
15	1,674	_	3,655	4,000	6,896	9,273	12,809
20	1,676	_	3,647	4,001	6,878	9,223	12,629
25	1,681	3,555	3,637	4,005	6,860	9,177	12,454
30	1,685	3,547	3,633	4,011	6,849	9,135	12,295
35	1,693	3,545	3,629	4,019	6,842	9,100	12,135
40	1,697	3,543	3,630	4,030	6,837	9,066	11,985
45	1,704	3,545	3,634	4,043	6,834	9,037	11,841
50	1,712	3,549	3,640	4,059	6,833	9,012	11,704
55	1,719	3,556	3,646	4,077	6,836	8,987	11,575
60	1,726	3,565	3,654	4,097	6,840	8,961	11,454
70	1,74	3,58		4,12	6,85	8,93	
80	1,77	3,61	-	4,16	6,86	8,89	
90	1,80	3,65		4,20	6,88	8,85	_
95	1,81	3,68		4,23	6,89	8,83	-
Ссылка на литературу	1, 2	2, 3	3	2, 4	2, 5	2, 6	7

#### рН, некоторых стандартных раст зоров

Приведенные значения pH<sub>s</sub> надежны до второго десятичного знака, третий зависит от допущений относительно коэффициента активности иона хлора.

- 1. Bower V. E., Bates R. G., Smith E. R., J. Res. nat. Bur. Stand., 51, 189 (1953).
- 2. Bower V. E., Bates R. G., J. Res. nat. Bur. Stand., 59, 261 (1957). 3. Bates R. G., Bower V. E., Miller R. G., Smith E. R., J. Res. nat. Bur. Stand., 47, 433 (1951).
- 4. Hamer W. J., Pinching G. D., Acree S. F., J. Res. nat. Bur. Stand., 36, 47 (1946).
- Bates R. G., Acree S. F., J. Res. nat. Bur. Stand., 34, 373 (1945); Bates R. G., J. Res. nat. Bur. Stand., 39, 411 (1947).
   Manov G. G., DeLollis N. J., Lindvall P. W., Acree S. F., J. Res. nat. Bur. Stand., 36, 543 (1946).
   Bates R. G., Bower V. E., Smith E. R., J. Res. nat. Bur. Stand., 56, 205 (1056).
- 305 (1956).

Таблица 2

Раствор а	pН	Ссылка на литературу
0,1 <i>м</i> HCl	1,092	1
0,01  m HC1 + 0.09  m KC1	2,102	1
0,01 м аминосульфоновая кислота	2,083	1
0,05 м лимонная кислота	2,238	1
0,01 м лимонная кислота	2,624	1
0,1 <i>M</i> KH <sub>2</sub> Cit	3,717	1
0,02 M KH <sub>2</sub> Cit	3,836	1
0,01  m HF + 0,01247  m KF + 0,01079  m KC	3,800	2
0,02 м H <sub>2</sub> Suc + 0,01 м NaHSuc + 0,02 м NaCl	3,823	3
0,01 <i>M</i> HAc + 0,01 <i>M</i> NaAc	4,718	1
0,01 M H <sub>2</sub> Mal + 0,01 M NaHMal + 0,01 M NaCl	5,444	4
0,01 <i>M</i> NaHSuc + 0,01 <i>M</i> Na <sub>2</sub> Suc	5,474	1
0,01 м HB + 0,009554 м NaB + 0,01592 м NaCl	7,903	5
$0.01 \text{ M} \text{ NaHCO}_3 + 0.01 \text{ M} \text{ Na}_2 \text{CO}_8$	10,112	1
0.01 M Na <sub>2</sub> CO <sub>3</sub>	11,006	1
0.01 M Na <sub>3</sub> PO <sub>4</sub>	11,719	1
0.01 M NaOH	11,939	1
0,05 м NaOH	12,619	1
	1	1

## Значения pH некоторых растворов при 25°

<sup>а</sup> Cit — цитрат; F — формиат; Suc — сукцинат; Ac — ацетат; Mai — маловат; В — диэтилбарбитурат.

1. Bates R. G., Pinching G. D., Smith E. R, J. Res. nat Bur. Stand., 45, 418 (1950).

В работе имеются также данные при 0, 10 и 38°.

- 2 Рассчитано по данным Harned H. S., Embree N. D., J. Am. chem. Soc., 56, 1042 (1934).
- 3. Приведенные значения рассчитаны по данным Пинчинга и Бэйтса [Pinching G. D., Bates R. G., J. Res. nat. Bur. Stand., 45, 322, 444 (1950)].
- 4 Hamer W. J., Burton J. O., Acree S. F., J. Res. nat. Bur. Stand., 24, 269 (1940).
- 5. Рассчитано по данным: Manov G. G., Schuette K. E., Kirk F. S., J. Res. nat. Bur. Stand, 48, 84 (1952).

# Таблица З

округленные значення при 25										
	A	В		с		D		E		
у	x	у	x	у	x	у	x	y	x	
1,00	67,0	2,20	49,5	4,10	1,3	5,80	3,6	7,00	46,6	
1,10	52,8	2,30	45,8	4,20	3,0	5,90	4,6	7,10	45,7	
1,20	42,5	2,40	42,2	4,30	4,7	6,00	5,6	7,20	44,7	
1,30	33,6	2,50	38,8	4,40	6,6	6,10	6,8	7,30	43,4	
1,40	26,6	2,60	35,4	4,50	8,7	6,20	8,1	7,40	42,0	
1,50	20,7	2,70	32,1	4,60	11,1	6,30	9,7	7,50	40,3	
1,60	16,2	2,80	28,9	4,70	13,6	6,40	11,6	7,60	38,5	
1,70	13,0	2,90	25,7	4,80	16,5	6,50	13,9	7,70	36,6	
1,80	10,2	3,00	22,3	4,90	19,4	6,60	16,4	7,80	34,5	
1,90	8,1	3,10	18,8	5,00	22,6	6,70	19,3	7,90	32,0	
2,00	6,5	3,20	15,7	5,10	25,5	6,80	22,4	8,00	29,2	
2,10	5,1	3,30	12,9	5,20	28,8	6,90	25,9	8,10	26,2	
2,20	3,9	3,40	10,4	5,30	31,6	7,00	29,1	8,20	22,9	
		3,50	8,2	5,40	34,1	7,10	32,1	8,30	19,9	
		3,60	6,3	5,50	36,6	7,20	34,7	8,40	17,2	
		3,70	4,5	5,60	38,8	7,30	37,0	8,50	14,7	
		3,80	2,9	5,70	40,6	7,40	39,1	8,60	12,4	
		3,90	1,4	5,80	42,3	7,50	40,9	8,70	10,3	
		4,00	0,1	5,90	43,7	7,60	42,4	8,80	8,5	
						7,70	43,5	8,90	7,0	
						7,80	44,5	9,00	5,7	
						7,90	45,3			
						8,00	46,1			
I			a	Н		I		J		
у	x	у	x	у	x	у	x	у	x	
8.00	20.5	9,20	0.9	9,60	5,0	10,90	3,3	12,00	6,0	
8.10	19,7	9,30	3,6	9,70	6,2	11,00	4,1	12,10	8,0	
8.20	18,8	9,40	6,2	9,80	7,6	11,10	5,1	12,20	10,2	
8,30	17.7	9,50	8.8	9,90	9,1	11,20	6,3	12,30	12,8	
8.40	16.6	9,60	11.1	10.00	10,7	11,30	7,6	12,40	16,2	
8.50	15,2	9,70	13,1	10,10	12,2	11,40	9,1	12,50	20,4	
8.60	13.5	9,80	15.0	10,20	13,8	11,50	11,1	12,60	25,6	
8,70	11,6	9,90	16,7	10,30	15,2	11,60	13,5	12,70	32,2	
· -			1	1	1	1		1		

Растворы, в которых величина  $y = -\lg \gamma_{H^+} m_{H^+}$  имеет округленные значення при 25°

F		G		Н		1		J	
у	x	у	x	ע	x	у	x	у	x
8,80 8,90 9,00 9,10	9,4 7,1 4,6 2,0	10,00 10,10 10,20 10,30 10,40 10,50 10,60 10,70 10,80	18,3 19,5 20,5 21,3 22,1 22,7 23,3 23,8 24,25	10,40 10,50 10,60 10,70 10,80 10,90 11,00	16,5 17,8 19,1 20,2 21,2 22,0 22,7	11,70 11,80 11,90 12,00	16,2 19,4 23,0 26,9	12,80 12,90 13,00	41,2 53,0 66,0

Буферные растворы готовили смешиванием двух растворов с последующим разбавлением до 100 мл. Состав смешиваемых растворов:

А 25 мл 0,2 м KCI + x мл 0,2 м HCI В 50 мл 0,1 м кислый фталат калия + x мл 0,1 м HCI С 50 мл 0,1 м кислый фталат калия + x мл 0,1 м NaOH D 50 мл 0,1 м KH<sub>2</sub>PO<sub>4</sub> + x мл 0,1 м NaOH E 50 мл 0,1 м три (оксиметил) аминометан + x мл 0,1 м HCI F 50 мл 0,025 м бура + x м 0,1 м HCI G 50 мл 0,025 м бура + x мл 0,1 м NaOH H 50 мл 0,05 м NaHCO<sub>3</sub> + x мл 0,1 м NaOH I 50 мл 0,05 м Na<sub>2</sub>HPO<sub>4</sub> + x мл 0,1 м NaOH J 25 мл 0,2 м KCI + x мл 0,2 м NaOH

Первые 4 смеси — Bower V. E., Bates R. G., J. Res. nat. Bur. Stand; 55, 197 (1955).

Остальные смеси — Bates R. G., Bower V. E., Anal. Chem., 28, 1322 (1956).

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 14.1

Значения определенного интеграла Q(b) в уравнении (14.2)

		ž			
b	Q (b)	b	Q (b)	b	$\lg Q(b)$
2,0 2,1 2,2 2,4 2,6 2,8 3,0 2,5	0 0,0440 0,0843 0,156 0,218 0,274 0,326 0,442	5 6 7 8 9 10 12	$\begin{array}{c c} 0,771\\ 1,041\\ 1,42\\ 2,00\\ 2,95\\ 4,63\\ 13,41\\ 47.0\\ \end{array}$	15 17 20 25 30 40 50	1,97 2,59 3,59 5,35 7,19 11,01 14,96
3,3 4,0	0,550	15	93,0	70	23.05

$$Q(b) = \int_{2}^{b} x^{-4} e^{x} \mathrm{d}x$$

## ПРИЛОЖЕНИЕ 14.2

## Предельная эквивалентная электропроводность и константы диссоциации некоторых солей в органических растворителях при 25°. Шкала молярностей [1]

	Нитробензол		Ацетон		Пиридин		Дихлорэтан		Дихлорэтилен	
Соль -	٨٥	K · 104	۸°	K · 104	Δ°	K · 104	۸°	K · 104	۸º	K · 104
LIPi LNaPi KPi NaJ KJ NH, J AgNO <sub>3</sub> AgCIO <sub>4</sub> AgCO <sub>4</sub> AgCO <sub>4</sub> AgCO <sub>4</sub> AgCO <sub>4</sub> AgCO <sub>4</sub> AgCO <sub>4</sub> AgCO <sub>4</sub> AgCO <sub>4</sub> (C-H <sub>3</sub> ), NPi (C-H <sub>3</sub> ), NPi (C-H <sub>3</sub> ), NPi (C-H <sub>3</sub> ), NPi (K-C, H <sub>3</sub> ), NBr (K-C, H <sub>3</sub> ), NBr (K-C, H <sub>3</sub> ), NCi (K-C,	$\begin{array}{c} - \\ 32,30 \\ 33,81 \\ 34,4 \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ $	0,0006 0,28 6,86 1,46 	158,1 163,7 165,9 180,2 	$\begin{array}{c} 10,3\\ 13,5\\ 34,3\\ 11,1\\ 80,2\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\ -\\$	58,6 60,5 65,7 80,4 95,2 86,9 81,9 68,0  76,7  57,7 76,6 75,3 73,1 76  48,0	$\begin{array}{c} 0,83\\ 0,43\\ 1,0\\ 2,8\\ 3,7\\ 2,1\\ 2,4\\ 9,3\\ 19,1\\ 30,6\\ -\\ -\\ -\\ -\\ 12,8\\ -\\ 3,7\\ 2,5\\ 4,1\\ 1,7\\ -\\ 13,2 \end{array}$	$\begin{array}{c} - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - $			

а Р1 — пикрат; Ас — ацетат.

Kraus C. A. et al., J. Am. chem. Soc., 69, 451, 454, 814, 1016, 1731, 2472, 2481 (1947); 70, 706, 1709 (1948); 73, 2459, 3293 (1951); Healey F. H., Martell A. E., J. Am. chem. Soc., 73, 3296 (1951).

### приложение 14.3

#### Теория Фуоса образования ионных пар

Вывод уравнения Фуоса в общих чертах может быть сделан следующим образом.

Катионы электролита рассматриваются как заряженные шары радиуса a, а анионы — как точечные заряды. Считают, что ионную пару образуют только те анионы, которые находятся на поверхности или внутри сферы объема  $v = \frac{4}{3} \pi a^3$ . По уравнению (4.13) потенциальная энергия такой пары

$$u = -\frac{|z_1z_2|e^2}{\varepsilon a (1+xa)}.$$

Заметим, что

$$\exp\left(-\frac{u}{k}T\right) = f_{\pm}^2 e^b,$$

где  $b = \frac{|z_1 z_2| e^2}{\epsilon k T a}$ , а  $f_{\pm}$  — рациональный коэффициент активности свободных нонов.

Пусть раствор содержит  $n_B$  катионов в единице объема, из которых  $n_{B^+}$  свободны,  $n_{B^0}$  образуют ионные пары. Если электролит симметричный, то в растворе должно быть аналогичное распределение  $n_{B^-}$  свободных ионов и  $n_{B^0}$  ионных пар из числа  $n_B$  анионов в единице объема. При добавлении  $\delta_{n_B}$  ионов каждого вида вероятность того, что данный анион останется свободным, пропорциональна  $(1 - n_{B^+}v)$ , а вероятность того, что он образует ионную пару, пропорциональна  $n_{B^+}v \exp(-u/kT)$ , а не просто  $n_{B^+}v$ . Но для сохранения электронейтральности ионные пары должны образовать равное число добавленных катионов. Следовательно,

$$\frac{\delta n_{B^0}}{\delta n_{B^-}} = \frac{2n_{B^+}v\exp\left(-u/kT\right)}{1-n_{B^+}v}.$$

Для разбавленных растворов

 $(1-n_{B^+}v) \approx 1$  и  $f_{\pm} \approx y_{\pm}$ 

и интегрирование дает

$$n_{B^0} = n_{B^+}^2 v y_{\pm}^2 e^b.$$

Отсюда, вводя обычную шкалу молярностей для концентрации, получаем

$$\frac{1}{K} = \frac{1 - \alpha}{\alpha^2 y_{\pm}^2 c} = \frac{4\pi N a^3 e^b}{3000}.$$

Фуос нашел, что это уравнение удовлетворительно описывает опытные данные для нитрата тетраизоамиламмония в смесях диоксана с водой-Данные для феррицианида лантана, упоминавшиеся в гл. 14, также могут быть выражены этим уравнением с точностью  $\pm$  0,04 единицы рK при a = 7,75 Å.

Однако уравнение приводит к неожиданной зависимости константы диссоциации K от параметра a: дифференцирование по a при постоянном  $\varepsilon T$  (т. е. для данной среды при данной температуре) показывает, что K (шкала молярностей) имеет *максимум*, определяемый из

$$\lg K_{\text{Make}} = -3 \lg L - 21,274$$

при a = L/3, где  $L = |z_1 z_2| e^{2/\epsilon} kT$ . (Характеристическая длина L равна удвоенному критическому расстоянию теории Бьеррума.)

Для 1-1-электролита в воде при 25° это максимальное значение  $K_{\text{макс}}$  равно 1,46 *моль* ·  $\lambda^{-1}$  и имеет место при a = 2,38 Å.

Увеличение размера ионов свыше этой величины ведет к уменьшению рассчитанных величин K, что противоречиг опыту: как известно, образование ионных пар быстро уменьшается с увеличением размера ионов. В средах с низкой диэлектрической постоянной или в случае многовалентных ионов максимум имеет место при много больших значениях a (гпример, 22 Å для 3-3-электролита в воде), и в этих случаях значения a реального электролита лежат до максимума, так что имеет месго требуемое увеличение K с a. Следует также отметить, что, предполагая a постоянным для данной соли, результаты для различных сред и разных температур при помощи уравнения Фуоса можно выразить в простой форме:

$$\ln K = A - B/\varepsilon T,$$

где  $A = \ln 3000/4\pi Na^3$ ,  $B = |z_1 z_2| e^2/ka$ .

1. Fuoss R. M., J. Am. chem. Soc., 80, 5059 (1958).

# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие к русскому изданию
Предисловие ко второму изданию
Предисловие к первому изданию
Список основных обозначений
Глава 1. Свойства ионизирующих растворителей 15
Молекула воды
жидкостей
Влияние ионов на структуру и своиства воды
Литература
Глава 2. Основные понятня и определения
Коэффициенты активности, стандартные состояния и шкалы концентраций для растворов электролитов
объемом
гальванического элемента
Единицы электропроводности и ее размерность 61 Связь между эквивалентной электропроводностью и абсолюг-
ной подвижностью иона
Связь между размером нонов и их подвижностью 64
Числа переноса
Диффузия в растворах электролитов
Литература 6
Глава 3. Состояние растворенного вещества в растворах электролитов
Классификация электролигов

Взаимодействие нона с растворителем	74 86
Литература	96
Глава 4. Функция распределения и потенциал ионов	98
Основное уравнение для потенциала	99 106
Литература	113
Глава 5. Измерение электропроводности и чисел переноса	114
Методы измерения электропроводности	114 115 130
Литература	146
Глава 6. Предельная подвижность нонов	148
Предельные значения эквивалентной электропроводности	149
Интерпретация предельной эквивалентной электропроводности ионов	151
турой	158 161
Литература	163
от концентрации	165
Электрофоретический эффект	165
"Релаксационный эффект" в электропроводности	169
Влияние электрофореза на электропроводность	173
Предельный закон Онзагера для электропроводности	175
Узавнения электропроводности при более высоких концентра-	170
циях	176
Сходимость ряда, выражающего электрофоретический эффект	178
Экспериментальная проверка теории электропроводности	181
Ограничения, налагаемые на уравнения электропроводности .	188
зависимость чисел переноса от концентрации	100
Электропроводность в неводных растворителях	190
приложение к теории электрофоретического эффекта. Вычисле-	905
ние интеграла S <sub>n</sub> (ха), входящего в уравнение (7.5)	200
Литература	200

Глава 8. Измерение химических потенциалов	21 <b>0</b>
Измерение давления пара прямым статическим методом	211
Измерение давления пара динамическим методом	212
Измерение давления пара изопиестическим методом	213
Измерение давления пара методом "битермического равно-	
весия"	218
Понижение точки замерзания	22 <b>0</b>
Вычисление коэффициентов активности из данных по точкам	
замерзания	222
Вычисление коэффициентов активности при температурах, от-	
личных от точки замерзания	224
Повышение точки кипения	227
Определение коэффициентов активности из измерения э. д. с.	
концеитрационных цепей без переноса	227
Экспериментальные измерения	236
Коэффициент активности из измерений концентрационных	
цепей с переносом	239
Осмотическое давление	243
Осмометр с пористым стеклянным диском	245
Измерения растворимости	246
Измерения давления пара растворенного вещества	248
Определение коэффициентов активности при помощи процесса	
"экстракции растворителем"	248
Измерение коэффициентов активности путем седиментации	
в ультрацентрифуге	249
Влияние температуры на коэффициент активности	250
Сравнение коэффициентов активности	251
Осмотический коэффициент и коэффициент активности хло-	050
ридов натрия и калия	203
Активность воды в растворах серной кислоты	255
Осмотический коэффициент и коэффициент активности хлорида	057
	257
Осмотический коэффициент и коэффициент активности саха-	258
Общее рассмотрение коэффициентов активности электролитов.	258
	260
лава 9. Георетическое истолкование хнмических потен-	064
	204
Бклад межионных взаимодеиствии в своюодную энергию	209
чормула деоая — люккеля для коэффициента активности	210
Пределяный закон деоая — Люккеля	212
ЛИТОВ	275
Более точное рассмотрение электростатической составляющей	2.0
свободной энергии	275
Параметр размера иона а	277
--	-------------
циент активности	281 296
Глава 10. Измерение коэффициентов диффузии	298
Экспериментальные методы исследования диффузии	298
Методы, в которых используются решения уравнения $\frac{\partial c}{\partial t} =$	
$=\frac{\partial}{\partial x}\left(D \; \frac{\partial c}{\partial x}\right) \qquad \dots \qquad $	306
Исследование самодиффузии методом меченых атомов	306
Измерение коэффициента диффузии кондуктометрическим ме-	
10дОМ	<b>30</b> 9
Оптические методы	313
Интерференционный метод Гун	315
Другие оптические методы	325
Дополнение редактора русского издания	329
Литература	329
Глава 11. Теория диффузии; зависимость электропроводности	
и диффузни от вязкости в концентрированных растворах	331
. Таблицы коэффициентов диффузии растворов электролитов.	331
Теория диффузии	332
Диффузия одного-единственного электролита: соотношение	
Нериста — Хартли	333
Истолкование коэффициентов диффузии	335
Электрофоретический эффект при диффузии	338
Проверка теории электрофоретического эффекта при диф-	
фузии	342
Разбавленные 1-1-электролиты	343
Электролиты симметричного типа с более высокой валент-	
ностью	346
Электролиты несимметричного типа	347
Диффузия не полностью диссоциированного электролита	349
Вязкость и движение ионов в концентрированных растворах .	351
Самодиффузия и диффузия меченых частиц в растворах элек- тролитов	364
Теоретические выражения для релаксационного эффекта в са-	
модиффузии	366
Электропроводность и вязкость концентрированных растворов	370
Взаимная диффузия в концентрированных растворах электро-	
литов	371
Концентрированные растворы многовалентных электролитов .	385
Литература	386

Глава 12 Слабые электролиты	388
Константы диссоциации, полученные из измерений электро-	
проводности	390
Константы диссоциации, полученные из измерений электродви-	
жущих сил	392
Спектрофотометрический метод	397
Двухосновные кислоты	399
Влияние растворителя на константу диссоциации	405
Влияние температуры на константу диссоциации	412
Гальваническая цепь, содержащая небуферный раствор слабой	414
	419
	410
произведение понных козффициентов активности воды в раство-	490
	420
Активность иона водорода в некоторых растворах	420
Литература	424
Глава 13. "Сильные" кислоты	426
Водные растворы соляной кислоты	426
Серная кислота как ионизирующий растворитель	430
Электропроводность растворов в серной кислоте	432
Азотная кислота как растворитель	434
Спектры комбинационного рассеяния азотной кислоты и ее вод-	
ных растворов	435
Спектр комбинационного рассеяния серной кислоты	438
Водные растворы серной кислоты	438
Вторая константа диссоциации серной кислоты	441
Литература	449
Глава 14. Ассоциация ионов	452
Образование ионных тройников	463
Образование квадруполей	467
Образование ионных пар в водных растворах	468
Образование ионных пар в 2-2-электролитах	475
Образование ионных пар в несимметричных электролитах	479
Спектрофотометрические доказательства ассоциации ионов	481
Изучение ассоциации ионов при помощи опытов по распре- лелению	485
Некоторые общие замечания огносительно образования ионных	
пар в волных растворах	486
Гипотеза "локализованного" гипоолиза	489
Комплексные ионы	491
	101
Литература	496

Глава 15. Термодинамика смесей электролитов	499
Теория смесей электролитов Гуггенгейма	503
Экспериментальные методы измерения коэффициентов актив-	
ности электролитов в смешанных растворах	505
Системы при постоянной полной моляльности	506
Измерения давления пара смесей электролитов	508
Связь между коэффициентами α и β	509
Другой метод использования измерений давления пара	511
Обсуждение коэффициентов активности смесей электролитов	513
Расчет коэффициентов α на основании других данных	519
Простое правило аддитивности для понижения давления пара	
растворов смесей электролитов	<b>5</b> 20
Сольватация смесей электролитов	521
Литература	52 <b>4</b>
Приложения	597

## Р. Робинсон, Р. Стокс

## РАСТВОРЫ ЭЛЕКТРОЛИТОВ

Редактор А. Д. Филонова Художник И. А. Литвишко Техничсский редактор М. П. Грибова Корректор Т. Г. Вульф

Сдано в производство 26/X11 1962 г. Подписано к печати 29/V 1963 г. Бумага 60×90<sup>1</sup>/16=20,3 бум. л. 40,5 печ. л. Уч.-изд. л. 36,9. Изд. № 3/0567. Цена 2 р. 78 к. Зак, 992

\* \* \*

ИЗДАТЕЛЬСТВО ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ Москва, 1-й Рижский пер., 2

\* \* \*

Типография № 2 им. Евг. Соколовой УЦБ и ПП Ленсовнархоза Ленинград, Измайловский пр., 29