

Отчет о работе профкома Химического факультета за период с 24.11.2016 г. по 22.11.2017 г.

(Выступление председателя профкома В.М.Сенявина на 67-й отчетной конференции профсоюзной организации Химического факультета)

Уважаемые коллеги!

Сегодня в рамках отчетно-выборной кампании профсоюза МГУ мы проводим 67-ю отчетную конференцию профсоюзной организации факультета. Напомню, что по Уставу организации отчеты проводятся ежегодно, выборы – 2 раза в пять лет; прошлая наша отчетно-выборная конференция состоялась, как и положено, в прошлом году, университетская - должна была состояться в этом. Однако сроки ее перенесены и, скорее всего, она пройдет весной следующего года, На сроки проведения нашего отчета (определенные вплоть до 25 ноября) этот факт не влияет, мы проводим ее сегодня и имеем возможность и необходимость (в связи с грядущими выборами), в частности, оценить деятельность ОПК за отчетный период и высказать свои замечания и предложения по этому поводу.

Сразу начну с критических замечаний в адрес деятельности ОПК, которые носят уже систематический характер и относятся, прежде всего, к работе комиссии ОПК по Коллективному договору. На прошлой конференции мы радовались заключению в 2016 г. нового КД МГУ, отмечая при этом, что сроки принятия предусмотренных в нем многочисленных новых Положений уже не соблюдаются, как и некоторые другие важные пункты КД. Соответствующий пункт был внесен в решение конференции и, естественно, передан в ОПК. Одним из главных упущений в нашей общей деятельности я считаю тот факт, что Соглашение по ОТ – важнейшее приложение к КД – не заключается в МГУ уже второй год. Тому есть, конечно, субъективные причины, состоящие в отсутствии кадров для работы в комиссии, но все же жить без Соглашения неудобно ни коллективу, ни администрации.

Комиссия по контролю за выполнением КД, в которую входят представители как администрации, так и профсоюза (в частности, два представителя нашего факультета), также недостаточно активна и, пользуясь случаем и возможностью, я предлагаю внести в проект решения нашей конференции пункт об интенсификации ее деятельности и вообще работы по выполнению КД, которая, конечно, потребует с обеих сторон.

Отчет о работе нашей организации начну со статистических данных. По данным на сегодняшний день на учете в профсоюзной организации химического факультета состоит 2363 человека: 1013 сотрудников, 1024 студента, 203 аспиранта и 123 неработающих пенсионера (Таблица 1).

Таблица 1. Данные о численности профсоюзной организации химического факультета

	11.2013	11.2014	11.2015	11.2016	11.2017
сотрудников	1111	1062	1037	1035	1013
студентов	680	675	696	914	1024
аспирантов	204	203	216	217	203
неработающих	94	96	112	121	123
всего	2089	2036	2061	2287	2363
разница		-53	+20	+226	+76

Число сотрудников – членов профсоюза несколько, хотя и незначительно, уменьшилось: вышли из профсоюза по собственному желанию 4 человека, умерло 10 человек, уволен 21 человек (часть из них на пенсию), вступили в профсоюз 13 человек. При этом по-прежнему в среде сотрудников сохраняется значительный резерв для членства в профсоюзе.

Баланс между вышедшими на пенсию и ушедшими пенсионерами слегка положительный.

Динамика численности аспирантов (Таблица 2) определяется, с одной стороны, добавлением 4-го «лишнего» года обучения, а с другой – значительным снижением членов профсоюза на 1-м и 2-м годах обучения.

Таблица 2. Численность аспирантов - членов профсоюза химического факультета

	1-й год	2-й год	3-й год	4-й год	Всего
2014 г.	78	66	59	-	203
2015 г.	67	81	67	-	216
2016 г.	1	67	81	67	217
2017 г.	42	10	68	83	203

В прошлом году был довольно небольшой прием в аспирантуру (всего 72 человека) и, в основном, «со стороны», потому что не было выпуска наших студентов. Отрадно, что некоторые из аспирантов приема прошлого года все же вступили в нашу организацию. В этом году прием в аспирантуру, хоть и состоял из наших студентов, но происходил с того курса выпускников, на котором изначально было мало членов профсоюза; в результате - только половина из числа аспирантов 1-го года являются членами профсоюза.

Вообще, аспирантская часть организации, хоть и небольшая по численности, требует, на мой взгляд, отдельного внимания, потому что статус аспиранта в последние годы изменился, и аспирантура теперь является очередной степенью обучения. Однако льготы для обучающихся на них не распространяются. С профсоюзной точки зрения, если раньше они считались как бы членами рабочего коллектива и следили за ними профбюро кафедр, то теперь это самостоятельная прослойка, естественно с собственными проблемами и интересами.

В этой связи представляется разумным организационно оформить для аспирантов отдельное профбюро, чтобы им было, куда обратиться. Возглавить его мог бы, например, кто-нибудь из бывших студенческих активистов. Вероятно, следует ввести этого человека в состав профкома.

Обратимся к динамике численности студенческой части нашей организации, из-за которой и происходит в последние годы общий прирост (Таблица 3).

Таблица 3. Численность студентов - членов профсоюза химического факультета

	1-й курс	2-й курс	3-й курс	4-й курс	5-й курс	6-й курс	Всего
2013 г.	103	114	106	185	173	-	681
2014 г.	151	115	117	109	183	-	675
2015 г.	185	161	115	125	110	-	696
2016 г.	221	181	158	118	128	108	914
2017 г.	240	214	171	158	116	125	1024

Уже несколько лет после провального приема в начале десятилетия, благодаря активной агитации студенческой комиссии, основанной, скорее всего, на материальной заинтересованности, мы имеем постоянный рост вступивших в профсоюз на 1-м курсе студентов, вплоть до полного приема в этом году. Конечно, даже в условиях «лишнего» 6-го курса мы не достигли еще лучших показателей 2009 г., когда в организации состояло больше 1100 студентов, но все-таки преодолели знаковую цифру в 1000 человек, т.е. вернулись к отметке 2010 г. Думаю, что если студкомиссия сохранит свою активность, то со временем необоснованно заниженные цифры членов профсоюза на старших курсах перестанут портить общие показатели.

Бюджет нашей организации составлял в отчетном периоде 61% от суммы уплаченных членами профсоюза взносов, а именно – 3 929 843 рубля 74 копейки (Таблица 4) и впервые на моей памяти снизился относительно предыдущих показателей. Это связано с новой системой оплаты грантов РФФИ. Теперь, как вы знаете, сумма гранта напрямую перечисляется фондом руководителю, и бухгалтерия, за исключением накладных расходов, ее не видит. Соответственно, зарплата не выписывается и никакими налогами не облагается. Более того, в бухгалтерии мне не смогли объяснить, учитываются ли это деньги при расчете средней зарплаты работников. Думаю, поэтому, что и администрация после введения такой системы проиграла в показателях.

По этой причине впервые за много лет расходы организации превысили доходы, причем более чем на 500 тыс. руб. С прошлого года были некоторые остатки, которые помогли нам выжить в финансовом плане и которые мы эффективно и выбрали. Теперь придется ужаться.

Таблица 4. Бюджет профсоюзной организации химического факультета

	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Бюджет, руб	4232235	4669048	3929843
материальная помощь	2245900	2227200	2483000
	/385 чел = 5834	/340 чел = 6551	/323 чел = 7687
в том числе студентам	253900	212800	444500
	/94 чел = 2101	/84 чел = 2533	/113 чел = 3934
из фонда ОПК МГУ	15000	-	3000
	/3 чел = 5000	-	1

Больше половины от имеющихся в нашем распоряжении средств (63%) использовано для оказания материальной помощи членам профсоюза, общая ее сумма и средний размер заметно выросли. По-прежнему значительная часть помощи выделена в связи с похоронами сотрудников и членов их семей.

Отдельно привожу цифры по материальной помощи студентам. Она выросла слишком сильно и непропорционально вкладу студентов в общий бюджет: только эта сумма в 1.6 раза этот вклад превышает, не говоря уже про другие статьи расхода.

Отмечу при этом, что примерно четверть из этой суммы выделена в качестве компенсаций гражданам СНГ за приобретение медицинского полиса, что является добровольным обязательством профсоюза.

Однако из оставшихся трех четвертей слишком большая часть была выдана студентам по доброте душевной на многочисленные школы, культмассовые мероприятия, выпускной банкет и т.д., на которые у них и так много денег из государственного фонда материальной помощи, экономии стипендиального фонда и 2-х месячного стипендиального фонда. В этой связи призываю студентов рачительнее использовать выделяемые государством и спонсорами средства.

Из фонда материальной помощи ОПК (это тоже часть наших денег) в этом году помощь получил всего 1 студент. Год от года мы не используем этот ресурс, в чем я вижу очевидную недоработку председателей профбюро кафедр.

Общая финансовая деятельность профкома строится на основании годовой сметы, которая за отчетный период исполнена (и была составлена), на мой взгляд, неудовлетворительно вследствие ошибочных прогнозов об увеличении доходной части бюджета. Смета формируется в процентах от общей суммы уплаченных взносов и за последний квартал 2016 г. и три квартала 2017 года выглядит следующим образом (Таблица 5):

Таблица 5. Исполнение сметы за отчетный период в сравнении с 2016 г.

№	статьи расходов, их состав	план, %	факт, %	11.2016 г.
1.	Централизованные расходы	39.0	39.0	40.0
2.	Материальная помощь	34.8	38.6	28.6
3.	Социальные программы	8.0	9.2	6.8
	а) работа с детьми	3.0	3.2	2.8
	б) работа со студентами	2.0	2.2	1.0
	в) культурно-массовая работа	3.0	3.8	3.0
4.	Организационные расходы	16.1	20.1	15.6
	а) зарплата с начислениями	16.0	20.1	15.6
	б) профсоюзная учеба	0.1	0.0	0.0
5.	Прочие расходы	0.1	0.0	0.0
6.	Дотации Совету ветеранов	2.0	2.1	1.4
	Всего	100	109	92.4

Проценты в смете были составлены правильно, однако расходы осуществлялись не в них, а в абсолютных суммах, и, как следствие, к настоящему моменту мы имеем перерасход по

всем статьям: по материальной помощи на 4 % от и так уже установленной высокой планки, по социальным программам на 1.2 % (кстати, тоже из-за студенческой части), по организационным расходам – на 5 %, потому что зарплату не снижали.

О работе комиссий профкома за отчетный период.

Организационная комиссия занимается ведением документации, подготовкой заседаний профкома, контактами с интересующими наших сотрудников организациями и, главное, находится в постоянном и непрерывном контакте с людьми.

Самыми трудоемкими задачами оргкомиссии являются, пожалуй, прием в профсоюз и постоянное ведение профучета в электронном виде, для обеспечения которой в этом году В.И.Штепа подарил профкому новый компьютер.

За отчетный период состоялось 9 заседаний профкома, оформлены протоколы, выписки из них и другие документы: счета за экскурсии, акты и т.д.

Деятельность комиссии по охране труда и технике безопасности профкома связана с утверждением актов о работе с профвредностью, инструкций, итогов специальной оценки условий труда (СОУТ) и других документов.

Она должна принимать также участие в расследованиях несчастных случаев на производстве, которых, к счастью, среди сотрудников на факультете в этом году не было, а вот со студентами – 2, оба с дипломниками с 5-го курса. Отделом ОТ было проведено их расследование, но на государственном уровне несчастным случаям с обучающимися уделяется меньше внимания, потому что в данном случае речь не идет о каких-либо компенсациях и участии ФСС. В этих условиях, да и вообще, призываю руководителей внимательнее следить за работой вверенных им студентов.

На факультете продолжается работа по СОУТ. В этом году по указанию свыше для ее проведения факультету была навязана новая организации, которая обещает провести ее быстро и подозрительно дешево.

Что касается медицинских осмотров, то теперь (т.е. с 2011 г.) по приказу Минздравсоцразвития его должны проходить все работники образовательных учреждений. Профвредниками, вероятно, можно теперь считать тех, кто по результатам СОУТ получает соответствующие надбавки к зарплате и дополнительные отпуска. Таких сейчас 310 человек.

Всего же Отделом ОТ в поликлинику на прошлый год был подан список из 1711 сотрудников, на этот год – из 1676 человек, на будущий год список сейчас уточняется. Прошли же в этом году осмотр 232 человека, конечно, с преобладанием профвредников. Это чуть больше, чем в предыдущем году с общим лидерством кафедр ХПС и энзимологии.

Приказ о проведении профосмотра на этот год я не подписал, потому что сомневаюсь в возможности поликлиники пропустить по 100 человек в день, а также в готовности администрация оплатить осмотр тех врачей, которые не входят в перечень страховых.

Вместе с тем, все-таки следует иметь в виду, что в том приказе предусмотрено отстранение от работы сотрудников, не прошедших профосмотр, и перед ОК стоит весьма серьезная проблема.

Беда нашего МНОЦ, очевидно, состоит в том, что к нему прикреплено слишком мало человек, всего, включая студентов, около 10 тыс. москвичей и 5 тыс. иногородних, и в

условиях страховой медицины выжить ему невозможно. Для сравнения, к средней московской поликлинике прикреплено 200 тыс. человек. И если у самого Медцентра есть еще дополнительное финансирование, то до поликлиники оно не доходит, что приводит к массовому увольнению врачей и персонала.

Обращаю также ваше внимание, что с этого года в стоматологическое отделение требуется отдельное независимое прикрепление, и у сотрудников есть шанс ему помочь. По-видимому, мало кто из вас ходит в районную стоматологическую клинику, а если вы прикрепитесь к нашему отделению, даже его не посещая, то все-таки некоторые небольшие деньги пойдут туда. Я не говорю уже о том, что здесь работают очень квалифицированные специалисты.

Детская комиссия организовала новогоднюю кампанию, зимний и летний отдых детей и внуков сотрудников. Елку в Университете посетили 339 детей (142 ребенка и 197 внуков), и 205 взрослых сопровождающих; цифры находятся на уровне прошлого года.

Профкомом дополнительно было приобретено 324 новогодних подарка для детей и внуков сотрудников.

Надо сказать, что некоторые родители выражали устное неудовольствие по поводу университетской елки: как плохим состоянием зала, так и содержанием представления. По поводу зала могу сказать, что крышу там отремонтировали, а кресла – нет. Представление будет, как и в прошлом году, обеспечиваться силами факультета искусств. Если в этом году будут конкретные претензии по этому поводу, то приносите, пожалуйста, в профком обоснованные письменные обращения для передачи в детскую комиссию ОПК.

Все желающие были обеспечены по профсоюзным каналам билетами на городские елки (в Кремле, мэрии и др.).

В зимнем лагере на базе пансионата «Университетский» в этом году отдохнуло 7 детей и 1 внук сотрудников. В летнем лагере за три смены отдохнули 21 ребенок и 10 внуков сотрудников. Путевками были обеспечены все желающие.

В этом году новогодняя кампания уже в разгаре, надеюсь, что все профорги кафедр сдали Наталье Григорьевне свои пожелания, обращая внимание на строгое соблюдение возраста детей.

Из необычного: к новому учебному году Московская федерация профсоюзов предоставила ОПК МГУ некоторое количество «Наборов первоклассника», 18 из которых были розданы детям наших сотрудников.

Культмассовая комиссия профкома распространяла билеты на концерты из серии «Ректор приглашает» (всего состоялось 8 концертов, которые посетили 450 человек), билеты в Концертный зал Чайковского, Большой зал консерватории, КДС и т.д. Профкомом оплачено 2 целевых спектакля в Малом театре и в театре Станиславского и концерт Погудина.

За отчетный период организованы 3 экскурсии по Москве и ближнему Подмосковию.

О культурной деятельности в университете в целом расскажет член Президиума ОПК МГУ М.А.Колотыркина, выступление которой запланировано на нашей конференции.

Основная деятельность комиссии общественного контроля на факультете направлена на взаимодействие с т.н. «социально-значимыми объектами»: столовой и буфетом ООО «Вест Универ», магазином–кафе «Алхимик» (ООО «Экспромт») и книжным киоском.

Нареканий на их работу со стороны работников и обучающихся не поступало, качество продукции и режим работы всех устраивает, персонал очень доброжелателен.

Пристальное внимание уделялось мониторингу цен; в целом за прошедший год цены в столовой факультета на основные блюда практически не изменились, за исключением, быть может, сезонных колебаний стоимости овощей и фруктов.

Как вы заметили, в столовой довольно быстро и безболезненно прошел переход на систему «онлайн» касс. На очереди – вопрос внедрения безналичной оплаты, особенно в свете того, что такая опция уже реализована даже в столовых обоих комбинатов питания МГУ, которые обычно отличаются инерционностью и медлительностью. Поэтому во второй половине года администрацией нашей столовой также начата подготовительная работа. Достигнута договоренность, что до нового года в одной из столовых система безналичной оплаты будет запущена в тестовом режиме, с тем, чтобы отладить алгоритм работы перед запуском безналичной оплаты в обеих столовых.

Особо отмечу, что сохраняются и расширяются - по нашей просьбе и по доброй воле арендаторов - социальные программы поддержки студентов: ежемесячно 40 студентов младших курсов питаются бесплатно в столовой на сумму в 120 рублей и 20 человек обеспечиваются питанием на сумму по 1000 руб. в «Алхимике».

О работе студенческой комиссии расскажет подробно в отдельном выступлении ее председатель Анастасия Алтухова. Анастасия Владимировна является также, как известно, председателем Студсовета факультета, поэтому, наверно, непросто отделить работу студкомиссии профкома от общей активности студенчества. Я бы выделил здесь продуктивную работу комиссии по новому приему, организации отдыха студентов, сопровождению БДНС и по стипендиальному обеспечению.

В заключении выступления я хотел бы напомнить, что наша конференция предшествует отчетно-выборной конференции ОПК, поэтому в прениях хотелось бы услышать мнения не только о работе нашего профкома, но и об университетской организации целиком.

Со своей стороны я оцениваю деятельность ОПК за отчетный период в целом как положительную. Соответственно, что касается кадрового состава будущего ОПК, то предлагаю рекомендовать его председателя И.Б.Котлобовского и члена Президиума ОПК М.А.Колотыркину к переизбранию на следующий срок.

Вместе с тем, я считаю состав Президиума недоукомплектованным, хотя бы по очевидным позициям комиссий по Охране труда и Общественного контроля. Если на нашем факультете найдутся желающие там поработать, например, из состава активных председателей профбюро кафедр, то конференция, уверен, даст им положительные рекомендации.

Заканчивая, я хотел бы привести состав действовавшего в этом году профкома и поблагодарить этих людей и весь профактив за работу.

Состав профкома Химического факультета МГУ в 2017 г.:

Сенявин Владимир Маркович - председатель профкома

Петрунина Тамара Ивановна - освобожденный зам. председателя профкома

Бокова Анна Александровна - освобожденный зам. председателя профкома

Брусова Галина Павловна - секретарь профкома

Евсеев Лев Аркадьевич - комиссия общественного контроля

Зубарева Нина Анатольевна - культурно-массовая комиссия

Крюченкова Наталья Григорьевна - детская комиссия

Макарова Ольга Вячеславовна - жилищная комиссия.

Максимов Юрий Михайлович - зам. председателя профкома

Монаенкова Алла Сергеевна - жилищная комиссия

Мотылькова Светлана Вячеславовна - ревизионная комиссия

Панин Родион Владиславович - комиссия общественного контроля

Алтухова Анастасия Владимировна - студенческая комиссия

Спасибо за внимание!