

Предисловие

Российская наука переживает сейчас один из самых сложных периодов своей истории. Вопреки еще бытующим среди части отечественных ученых представлениям, наука не есть изолированный и самодостаточный организм, живущий по собственным законам и в соответствии с внутренней логикой своего развития. Наука, хотя и весьма специфический, но всего лишь один из социальных институтов общества и тесно связана с его состоянием и уровнем развития, с протекающими в нем процессами и формирующимися потребностями. Любая смена общественной модели или значимые перемены в ней самым непосредственным образом отражаются не только на положении ученых, как членов общества, но и на структуре научного сообщества, его месте в обществе и государстве, круге решаемых задач.

Глубокая перестройка российского общества, происходившая в 90-е годы, не могла не отразиться на положении российской науки. К сожалению, научное сообщество, которое было одним из инициаторов перестройки, оказалось еще менее к ней подготовленным, чем общество в целом. Даже сейчас, спустя 20 лет, в массе ученых и руководителей науки отсутствует понимание необходимости коренной реформы ее структуры, изменения приоритетных задач, понимание того, что изменения в обществе и государстве оказались столь радикальными, что, вопреки ожиданиям, уже не удастся отделаться «косметическим ремонтом» системы организации российской науки. Требуется глубокая перестройка с учетом новой роли и задач науки в радикально изменившемся обществе. А для этого, прежде всего, нужен глубокий и объективный анализ ситуации. Анализ, который тем более труден, что еще государство и общество не определились в том, чем же они являются, или, по крайней мере, намереваются стать, не говоря уже о том, какая наука им нужна, что они от нее ожидают, какую науку и в каком объеме готовы поддерживать.

Поэтому процесс создания новой системы науки в новом государстве и обществе (а серьезная наука «сама по себе» в современном мире уже невозможна, в чем, кажется, всех должны были убедить прошедшие годы) должен носить характер встречного движения. Причем именно научное сообщество, которое является носителем интеллекта общества, должно выработать новый тип взаимоотношений науки и государства, объяснить обществу роль науки в современном мире, ее значение и ту выгоду, которую дает обладание развитой наукой государству, экономике и властным структурам.

Для этого необходим всесторонний анализ наиболее успешных зарубежных моделей и практики взаимодействия науки и государства, трезвый анализ

структуры, традиций и состояния отечественной науки, отказ от укоренившихся в ней мифов. Научное сообщество должно продемонстрировать не упрямое желание сохранить свой «аристократический статус», а способность быть нужным и полезным обществу, предложив оптимальные формы сотрудничества, учитывающие и интересы общества, и логику научного творчества. Разумеется, это непростая задача, и начинать работу над ней надо было не сегодня и даже не вчера.

Формируя этот номер, авторы и редколлегия хотели внести свой вклад в сближение позиций научного сообщества и государства для выработки современных форм поддержки научных исследований государством, которые дали бы новый импульс развитию российской науки. Менее всего нам хотелось бы, чтобы это был плач по ушедшему «золотому веку». Как на заре перестройки, когда научное сообщество выступило инициатором неизбежных и необходимых перемен, нам хотелось бы сейчас видеть в его лице генератора новых идей и научно обоснованных принципов развития России. Без этого трудно серьезно рассчитывать на действительное возрождение российской науки.

Мы постарались привлечь широкий круг авторов с тем, чтобы хоть в какой-то степени отразить основные проблемы, касающиеся многогранной роли науки в нашем быстро меняющемся мире, которые мы сформулировали для себя следующим образом.

1. Роль науки как государственного института.
2. Механизм формирования государственных приоритетов в области науки.
3. Значение науки как экспертной системы государства.
4. Механизмы финансирования научных исследований.
5. Значение науки для экономики и жизни населения.
6. Общие тенденции развития науки в современном мире.
7. Этические проблемы науки и их влияние на процессы в обществе.
8. Взаимоотношение науки и общества, популяризация достижений науки.
9. Социологические и демографические процессы в российской науке.
10. Российская наука и российские ученые как часть мировой науки.
11. Влияние современных информационных технологий на развитие науки.
12. Инструменты анализа и оценки процессов в научной сфере.

Эти темы далеко не исчерпывают проблем, стоящих перед наукой сегодня, а представленные материалы далеко не исчерпывают заявленных тем и не отражают существующий спектр мнений по этим вопросам. Поэтому мы приглашаем всех, кому не безразлична судьба отечественной науки и нашего государства, к продолжению дискуссии и надеемся, что эта дискуссия будет способствовать консолидации российского научного сообщества и укреплению его роли в обществе. Освещение острых проблем науки даст возможность государственным структурам, ответственным за выработку политики в этой весьма деликатной и ответственной сфере, лучше понять позицию и возможности научного сообщества и те перспективы, которые открывает для страны развитая наука.

Понять, что:

— без выбора стратегии развития страны бессмысленно обсуждать стратегию развития науки. И в свою очередь, реализация любой стратегии развития страны должна начинаться с реализации соответствующей стратегии в области науки, пусть даже с «консервационного» варианта. Но даже это

должно быть осознанной стратегией, иначе развала науки не избежать;

— функция науки далеко не исчерпывается «генерацией» знаний для развития технологий и экономики, наука выполняет жизненно важные для существования государства и его населения функции;

— поддержка некоторых научных областей необходима для экономики и населения, безотносительно роли и места этих исследований в мировой науке, которая не стремится и не способна обслуживать национальные потребности отдельного государства;

— для существования даже «конкурентоспособных» на мировом уровне научных направлений необходим общий достаточно высокий научный «фон» в стране. На голом месте в принципе не может вырасти ничего путного.

Без науки у России нет будущего, а без ориентации на достойное будущее не может развиваться наука. Поэтому мы призываем всех наших читателей к активному обсуждению этой проблемы на Интернет-форуме Российского химического журнала по адресу: <http://www.chem.msu.ru/chemforum/>.

Доктор химических наук
В. С. Арутюнов

*Редколлегия выражает глубокую благодарность
профессору Александру Яковлевичу Юффе
за финансовую поддержку, которая обеспечила выпуск этого номера.*