

## Преподаватель

В этом разделе понятия "преподаватель (вуза)" и "учитель (школы)" совершенно перемешаны. Это происходит потому, что я сам совмещаю обе должности и не могу обнаружить принципиальной разницы между семинарами по химии на первом курсе и уроками химии в десятом классе — конечно, не в смысле учебного содержания, а в стиле взаимоотношений того, кто учит, с теми, кто учится.

Преподаватель — это звучит гордо! В конце 80-х годов существенным мотивом перехода на работу с факультетов Московского университета в СУНЦ МГУ (т.е. в школу) были солидные должности — не "учитель", а "ассистент", "доцент" и т.п. Можно было без стеснения сообщить бывшим коллегам — мол, перешел из мэнеэсов (младший научный сотрудник) на должность доцента в Учебный центр (хотя это реально означало, что стал школьным учителем вместо "ученого").

В чем состоит главное, по-моему, отличие преподавателя от студента (учителя от ученика)? Преподаватель не обязательно должен знать больше, чем студент и даже чем ученик, фактов по всему курсу (но в какой-то узкой части своего курса он должен быть серьезным специалистом). Как источник информации для учеников, преподаватель всегда ограничен. И для учеников всегда наступает разочарование в той или иной степени, когда они видят этот "информационный" предел. Это нормально, не стоит учителю пытаться угнаться за мультимедийным компьютером. Но как **личность**, преподаватель может быть авторитетом для учеников любого возраста и интеллектуального уровня.

Цитата из учебника психологии для студентов педвузов Р.С.Немова: Современные тенденции развития России предполагают "...отказ от диктата и любых способов оказания давления на личность, требует уважения к ней, признания ее достоинств и значимости.... Для того, чтобы сделать учащегося личностью — а сейчас нам как никогда нужны именно личности, соответствующие требованиям времени, — сам педагог должен обладать независимостью, грамотностью, инициативностью, самостоятельностью и многими другими качествами, систематически развивать их у себя." [20, с.435-436]

Преподаватель обязан знать и, более того, чувствовать связь фактов, их место в картине мира. Учитель — обязательно философ. Но только не в смысле диамата, истмата и прочих "измов". Можно быть философом и обобщать химические факты даже на религиозной основе. Например, в теоретической физике это уже делается, особенно в применении к квантовой механике. Не стоит, конечно, ударяться в крайности — М.В.Ломоносов указывал, что "дурно поступает химик, который по Псалтири хочет изучать химию".

Кто становится преподавателем? Считается, что для работы **в школе** надо иметь хоть какое-то "педагогическое" образование, — т.е. встреча с детьми в классе предваряется хотя бы минимальным уровнем знаний по методике и психологии у учителя. Сейчас это соблюдается далеко не всегда (в школах работают по совместительству многие аспиранты и научные сотрудники), но **в вузах** такого не было и раньше. Обычно лекции доверяли читать специалисту в науке, но не в человеческом общении.

В отличие от студентов, которые в основном добровольно выбрали вуз и заинтересованы в получении знаний, большинство школьников рассматривают учебу как неприятную часть жизни. Поэтому школьный учитель никак не может обойтись лишь одной эрудицией.

Исходя из опыта собственной работы в школе, я считаю, что учитель обязан владеть основами **актерского** и, что даже важнее, **режиссерского мастерства**. Виктор Семенович Полосин, доктор пед. наук, профессор МПГУ, считал, что при поступлении в педагогические вузы необходима проверка актерских способностей абитуриентов [26]. Театрально-режиссерский "язык действий" позволяет правильно организовать урок — краткий, насыщенный информацией "спектакль". Это особенно важно для учителей-предметников и преподавателей вузов, время общения которых с учениками и студентами ограничено. Речь, разумеется, идет не о "театральном", наигранном "выступлении" учителя, а об его умении читать и понимать свое поведение и поведение учеников [7].

Одним из важных признаков преподавательского профессионализма является знание основных и общих особенностей второй стороны учебного процесса — учеников (студентов). В предыдущей главе об эффективном уроке для школьников разного возраста рекомендованы разные

приемы работы. К сожалению, некоторые современные "предметные" учебники не учитывают этих особенностей, и без знания элементарной возрастной психологии успешная работа по ним невозможна. При обсуждении данной темы со знакомыми учителями выяснилось, что большинство из них интуитивно выбирают правильный стиль работы, существенно меняя официальные программы или создавая собственные. Особенно это характерно для учителей — выпускников МГУ, не получивших специального педагогического образования, но привыкших не преклоняться перед любыми догмами.

Приводимую ниже шпаргалку по возрастной психологии мои коллеги, вынужденно ставшие "новаторами", сочли полезной.