

Стоит ли становиться "ангелом"?

Известный педагог С.Л.Соловейчик писал: "Подавший заявление в педагогический институт — по сути берет на себя обязательства стать **идеалом человека**, хотя бы для своих будущих учеников... Учитель не имеет права быть рядовым, он — да простится мне эта кощунственная мысль — вынужден играть роль прекрасного человека. Однажды принятая на себя роль исполняется годами и перестает быть только ролью — становится характером. Обыкновенный человек превращается в необыкновенного учителя." [22, с.197]. По данным социологического исследования В.Б.Ольшанского, 77,3% московских учителей (1988г.) считали, что учителя обычные люди, такие же, как и все другие. Однако сам социолог с этим не соглашается: "...Большинство считают, что учитель "просто человек". Конечно человек. Но не снижение ли в этой фразе требований к Учителю?" [22, с.197].

Американский психолог Томас Гордон считает, что традиционно существует **8 мифов**, связанных с идеальным образом учителя [17, с.212-213]:

1. Хороший учитель спокоен, не суетится, всегда в одном настроении. Он всегда сдержан и не показывает сильных эмоций.
2. Хороший учитель не имеет предубеждений или пристрастий. Для него все дети одинаковы.
3. Хороший учитель может и должен скрывать свои настоящие чувства от школьников.
4. Хороший учитель одинаково расположен ко всем детям. У него нет любимчиков.
5. Хороший учитель способен обеспечить стимулирующую обстановку в классе при постоянном соблюдении порядка и спокойствия.
6. Хороший учитель всегда хорош. Он никогда ничего не забывает. У него не бывает перепадов в настроении. Он не делает ошибок.
7. Хороший учитель может ответить на любой вопрос. Он значительно мудрее школьников.
8. Хорошие учителя всегда поддерживают друг друга, выступают "единым фронтом" по отношению к ученикам, независимо от личных чувств, ценностей или убеждений. "

Согласно этим мифам, **идеально хороший учитель должен все знать, все понимать, быть лучше и совершеннее любого обычного нормального человека**. Очень многие учителя стремятся к этому мифическому "ангельскому" идеалу и... разочаровываются из-за его недостижимости.

Иногда трагедией для начинающего учителя (чаще — учительницы) оказывается тот факт, что **не удается любить** своих учеников, а некоторые из них просто ненавистны. И в самом деле, Л.Н.Толстой, реализовавший свои педагогические идеи в Яснополянской школе в 1859-1862 гг., писал [31, с.57]:

"Для того чтобы, несмотря на это всегдашнее недовольство собою, иметь сознание приносимой пользы, нужно иметь одно качество. Это же качество восполняет и всякое искусство учительское и всякое приготовление, ибо с этим качеством учитель легко приобретает недостающее знание.

Если учитель во время трехчасового урока не чувствовал ни минуты скуки, он имеет это качество.

Качество это есть любовь. Если учитель имеет только любовь к делу, он будет хороший учитель. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать, он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам.

Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он — совершенный учитель."

Определение Л.Н.Толстого тоже призывает учителя быть ангелом. Сознание идеала полезно, но в стремлении к нему нужно учитывать реально имеющиеся возможности. Поэтому рассмотрим более достижимые модели эффективного учителя в условиях массовой школы, многих ежедневных уроков и переполненных классов.