УДК 577.151.45

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФЛУОРЕСЦЕНТНЫХ МЕТОК СУЗ И СУ5 ДЛЯ ЗАЩИТЫ ЦЕПИ ДНК ОТ ДЕГРАДАЦИИ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ λ-ЭКЗОНУКЛЕАЗЫ

Н.В. Комарова*, С.И. Глухов, М.С. Андрианова, А.Е. Кузнецов

(Научно-производственный комплекс «Технологический центр»; *e-mail: nat.v.kom@gmail.com)

Экзонуклеаза фага λ расщепляет 5'-фосфорилированную цепь двухцепочечной ДНК в направлении 5'–3'. В данной работе впервые изучена активность фермента по отношению к ДНК-субстратам, содержащим на 5'-концах флуоресцентные метки СуЗ и Су5. С использованием методики флуоресцентного измерения активности экзонуклеазы показано, что двухцепочечная ДНК, оба 5'-конца которой содержат данные флуорофоры, не разрушается под действием экзонуклеазы фага λ . С помощью электрофоретического разделения ДНК в полиакриламидном геле изучен процесс получения одноцепочечной ДНК из двухцепочечных предшественников, содержащих различные метки на 5'-концах. Показано, что введение флуорофоров Су3 и Су5 на 5'-конец цепи ДНК защищает эту цепь от повреждения ферментом как в дуплексе, так и в одноцепочечной форме, и эти метки могут быть использованы для получения флуоресцентно-меченной одноцепочечной ДНК.

Ключевые слова: экзонуклеаза фага λ, флуоресцентная метка, получение одноцепочечной ДНК.

Фермент экзонуклеаза фага λ (КФ 3.1.11.3) селективно расщепляет 5'-фосфорилированную цепь двухцепочечной ДНК (дцДНК) в направлении 5'-3' [1]. Фермент применяется для получения одноцепочечной ДНК (оцДНК) из двухцепочечной. Для этого в качестве субстрата используют дцДНК, в которой цепь, требующая сохранения, имеет ОН-группу на 5'-конце, а удаляемая цепь содержит концевой 5'-фосфат. Получение оцДНК необходимо для целого ряда биохимических приложений, в особенности, для отбора аптамеров по протоколу SELEX [2, 3]. Кроме того, экзонуклеаза фага λ применяется для поиска специфических сайтов связывания белков в геномной ДНК [4], измерения активности полинуклеотидкиназы [5, 6], а также в различных биосенсорах [7, 8].

Аптамеры – короткие фрагменты одноцепочечной ДНК или РНК, способные к специфическому связыванию в комплекс с заданными молекулами. Они могут заменить антитела и в настоящее время активно используются в химическом анализе, а также имеют перспективы применения в медицине для проведения терапии и доставки лекарств [9]. Аптамеры к выбранной мишени могут быть отобраны из большой библиотеки оцДНК или РНК с использованием технологии SELEX (Systematic Evolution of Ligands by EXponential enrichment) [10, 11]. Отбор аптамеров представляет собой циклический процесс, состоящий из четырех шагов [9]. На первом этапе библиотеку случайных последовательностей инкубируют с мишенью. Во время инкубирования некоторые из цепей ДНК/ РНК могут образовывать комплекс с молекулами мишени. Второй шаг процесса заключается в разделении цепей ДНК, связавшихся с мишенью, и свободных, не проявивших афинности к мишени. Затем отобранные молекулы амплифицируют, и на последнем шаге из полученной дцДНК регенерируют библиотеку оцДНК, обогащенную (по сравнению с исходной библиотекой) афинными к мишени последовательностями. Эта новая библиотека используется для следующего цикла отбора, который продолжается до тех пор, пока не прекратиться обогащение библиотеки. Этап регенерации оцДНК имеет большое значение для успеха отбора аптамеров, поскольку качество и количество получаемой одноцепочечной ДНК влияет на успех эволюции последовательностей [12].

Для получения оцДНК из дцДНК используют четыре метода: разделение с использованием магнитных частиц и биотин-стрептавидинового взаимодействия, разделение по размерам прямой и обратной цепей ДНК с помощью денатурирующего электрофореза, асимметричную ПЦР и расщепление с помощью экзонуклеазы фага λ [12, 13]. Установлено, что самый эффективный метод (позволяющий получить максимальный выход оцДНК) – расщепление экзонуклеазой фага λ [14–

16]. Данный метод можно комбинировать с асимметричной ПЦР для дополнительного повышения выхода [12]. Этот подход проявил себя как самый быстрый и наименее трудоемкий.

Несмотря на высокую специфичность по отношению к фосфорилированной цепи, экзонуклеаза фага λ может также расщеплять нефосфорированную цепь ДНК [1, 17, 18] и разрушать оцДНК, хотя и с гораздо меньшей эффективностью [18]. Эта побочная активность усложняет использование фермента на практике.

В настоящее время в протоколах отбора аптамеров широко применяются флуоресцентные метки, позволяющие легко контролировать количество ДНК в ходе эксперимента. Эти же метки могут быть использованы для анализа целевого соединения с использованием уже полученных аптамеров. Активность фермента по отношению к флуоресцентно-меченным цепям ДНК пока не изучена.

В работе с использованием специально разработанной методики изучена активность экзонуклеазы фага λ по отношению к ДНК-субстратам, содержащим на 5'-концах флоурофоры СуЗ и Су5, а также проведен анализ процесса получения флуоресцентно-меченной ими оцДНКбиблиотеки случайных последовательностей S4 [2, 3].

Экспериментальная часть

Получение двухцепочечной ДНК. Для получения дцДНК, использованной в качестве субстрата для экзонуклеазы фага λ , проводили ПЦРамплификацию библиотеки случайных последовательностей ДНК. В качестве матрицы использовали библиотеку случайных последовательностей S4 bank, которую применяли в протоколе SELEX для получения аптамеров [2, 3]. Библиотека была синтезирована компанией «Microsynth» (Швейцария). Праймеры, использованные для амплификации, приведены в табл. 1. Все праймеры были синтезированы компанией «ДНК-Синтез» (Россия). Всего было получено 8 видов субстратов:

субстраты, содержащие ОН-группы на обоих 5'-концах;

субстраты, содержащие флуорофор Су3 на обоих 5'-концах;

субстраты, содержащие флуорофор Су5 на обоих 5'-концах;

субстраты, содержащие на одном из 5'-концов ОН-группу, а на другом – либо фосфат, либо флуорофор Су3, либо флуорофор Су5;

субстраты, содержащие на одном из концов 5'-фосфат, а на другом – либо флуорофор Су3, либо флуорофор Су5.

Амплификацию для каждого типа субстрата проводили в амплификаторе «Терцик» («ДНК-Технология», Россия) в реакционной смеси объемом 100 мкл, содержащей 0,5 пмоль матричной ДНК, 200 мкМ каждого из четырех канонических dNTP, 2 мМ MgCl₂ и 2,5 единицы Таq ДНК-полимеразы («Fermentas», Литва) в реакционном буфере (75 мМ Трис-HCl (рН 8,5); 20 мМ (NH₄)₂SO₄; 0,01% Tween 20). Условия амплификации: начальная денатурация в течение 5 мин при 95 °С, 10 циклов амлпификации 30 с при 95 °C, 30 с при 53 °C, 30 с при 72 °C, достройка цепей в течение 2 мин при 72 °С после последнего цикла. ПЦР-продукты очищали с помощью набора для выделения ДНК «GeneJET PCR Purification Kit» («Fermentas», Литва) по протоколу производителя. Размер и чистоту ПЦР-продуктов контролировали с помощью гель-электрофореза в

Библиотека случай	йных последовательностей	і ДНК и прай	імеры для ее амп	лификации
-------------------	--------------------------	--------------	------------------	-----------

Название	Последовательность	
S4 bank	5'-ATACCAGCTTATTCAATT-N10-TGAGGCTCGATC-N40-GATAGTAAGTGCAATCT-3'	
For	5'-ATACCAGCTTATTCAATT-3'	
For_Cy3	5'-Cy3-ATACCAGCTTATTCAATT-3'	
For_Cy5	5'-Cy5-ATACCAGCTTATTCAATT-3'	
Rev	5'-AGATTGCACTTACTATCT-3'	
Rev_P	5'-Phosphate-AGATTGCACTTACTATCT-3'	
Rev_Cy3	_Cy3 5'-Cy3-AGATTGCACTTACTATCT-3'	
Rev_Cy5	5'-Cy5-AGATTGCACTTACTATCT-3'	

полиакриламидном геле с окрашиванием ДНКкрасителем «Sybr Gold» («Invitrogen», США)

Расщепление двухцепочечной ДНК экзонуклеазой фага λ . Реакцию расщепления ДНК проводили в термомиксере «Thermomixer Comfort» («Eppendorf», Германия) при 37 °С. Для проведения каждой реакции использовали 250–1500 нг дцДНК и 2–10 Ед экзонуклеазы фага λ («Fermentas», Литва) в реакционном буфере (67 мМ Глицин-КОН (pH 9,4), 2,5 мМ MgCl₂ и 0,01% (v/v) Triton X-100). Время реакции составляло от 2 мин до 2 ч.

Для анализа активности фермента по отношению к симметрично флуоресцентно-меченным субстратам флуоресцентным методом 550 нг дцДНК обрабатывали 1,1 Ед λ -экзонуклеазы в 55 мкл реакционной смеси. Реакционную смесь выдерживали в термостате при 37 °C в течение 1 ч. В выбранные временные точки (0, 2, 5, 10, 15, 20, 30, 40, 50, 60 мин) отбирали аликвоты реакции объемом 5 мкл. Аликвоты переносили в заранее подготовленные пробирки, содержавшие равные объемы смеси растворов SYBR Green I и ЭДТА. Добавление аликвот доводило разведение SYBR Green I до 1X, конечная концентрация ЭДТА составляла 0,03 М.

Для качественного анализа продуктов расщепления ДНК экзонуклеазой фага λ с помощью электрофореза в полиакриламидном геле использовали 250 нг дцДНК, полученной при амплификации библиотеки S4. Реакцию проводили в течение 2 ч и останавливали денатурацией при 80 °C в течение 10 мин. Аликвоты реакционной смеси объемом 10 мкл, что соответствовало 50 нг исходного количества ДНК, смешивали с 10 мкл 1 М Трис-HCl (pH 8,0), 5 мл буфера для внесения проб ДНК в гель Tritrack («Fermentas», Литва) и 10 мкл деионизованной воды.

Для анализа расщепления ДНК экзонуклеазой фага λ во времени с помощью электрофоретического разделения в ПААГ использовали 500 нг дцДНК. Аликвоты реакционной смеси объемом 5 мкл (что соответствует 50 нг исходного субстрата) отбирали в ходе реакции и переносили в пробирки, содержавшие стоп-реагент (1 мкл 0,5 М ЭДТА; рН 8,0). Для нормализации рН к полученным пробам добавляли 5 мкл 1 М Трис-HCl (рН 8,0), 1 мкл буфера для внесения проб ДНК в гель Tritrack и 5 мкл деионизованной воды.

Измерение флуоресценции SYBR Green I. Измерение флуоресценции SYBR Green I в пробах, полученных в ходе измерения активности экзонуклеазы фага λ по отношению к симметрично флуоресцентно-меченным субстратам дцДНК, проводили в микропланшетах для измерения флуоресценции Flat White (Greiner) в планшетном спектрофлуориметре «Infinite M200Pro» («Tecan») при длинах волн возбуждения и детекции флуоресценции 490 и 520 нм соответственно. Приборное усиление флуоресцентного сигнала выставляли равным для субстратов с разными модификациями 5'-концов ДНК.

Электрофоретический анализ ДНК в полиакриламидном геле. Пробы ДНК анализировали в 12%-м неденатурирующем полиакриламидном геле в ТВЕ-буфере (89 мМ Трис-Борат, 2 мМ ЭДТА; рН 8,3). После разделения образцов в вертикальной камере для электрофореза «Mini-PROTEAN Tetra cell» («Bio-Rad», США) гели окрашивали красителем SYBR Gold («Invitrogen», США). Фрагменты ДНК визуализировали в трансиллюминаторе «ECX-F15» («Vilber Lourmat», Франция). Программу ImageJ [19] использовали для количественного анализа интенсивности полос ДНК в геле. Обработку данных проводили в программном пакете Origin 8.5 («OriginLab», США).

Результаты и их обсуждение

Активность экзонуклеазы фага λ по отношению к субстратам, меченным флуорофором на обоих 5'-концах. На первом этапе была изучена активность экзонуклеазы фага λ по отношению к ДНК-субстратам, меченным Су3 или Су5 флуорофорами на обоих 5'-концах молекул дцДНК, в сравнении с немодифицированными дцДНК-субстратами, содержавшими 5'-концевые гидроксильные группы. Схематическое изображение использованных субстратов приведено на рис. 1, А. Матрицей для амплификации ДНКсубстратов для экзонуклеазы фага λ с разными метками на 5'-концах служила библиотека случайных последовательностей S4 bank. Эта библиотека содержит сайты связывания праймеров для амплификации, использованные в ряде работ по отбору аптамеров [2, 3, 20, 21]. Кроме того, данная библиотека имеет длину в 98 оснований, что облегчает очистку ПЦР-продукта после амплификации, так как эффективность набора реагентов для выделения ДНК после ПЦР снижается при длине ПЦРпродукта меньше 90 оснований.

Для измерения активности экзонуклеазы фага λ использовали флуоресцентный краситель SYBR Green I. Методика измерений основана на том, что флуоресцирует только краситель, интеркалированный в молекулу дцДНК. По мере разрушения одной из цепей ДНК-ферментом флуоресценция SYBR Green I ослабевает. Была проведена оценка вклада фонового флуоресцентного сигнала 5'-кон-



Рис. 1. Схематическое изображение использованных дцДНК-субстратов: А – симметрично меченные субстраты; Б – асимметрично меченные субстраты

цевых флуорофоров Су3 или Су5 в общий флуоресцентный сигнал от 5'-концевых флуорофоров и красителя SYBR Green I, интеркалировавшего в участки дцДНК. Существенного влияния их собственной флуоресценции при выбранных условиях возбуждения и детекции сигнала выявлено не было. Спектр поглощения и испускания флуорофора Су5 ($\lambda_{\text{макс. возб.}} = 650$ нм, $\lambda_{\text{макс. исп.}} = 670$ нм) не имеет перекрытия со спектром поглощения и испускания красителя SYBR Green I, интеркалированного в дцДНК ($\lambda_{\text{макс. возб.}} = 497$ нм, $\lambda_{\text{макс. исп.}} =$ 520 нм), а для флуорофора Су3 ($\lambda_{\text{макс. возб.}}$ 550 нм, $\lambda_{\text{макс. исп.}} = 570$ нм) спектр поглощения лишь немного перекрывается со спектром испускания SYBR Green I. Изучение зависимости интенсивности флуоресценции SYBR Green I от концентрации дцДНК показало, что флуоресцентный сигнал линейно зависит от концентрации дцДНК в диапазоне от 0 до 70 нг.

Зависимость флуоресценции красителя SYBR Green I, интеркалированного в дцДНК, от времени воздействия экзонуклеазы λ на дцДНКсубстраты с гидроксилированными или меченными флуорофорами 5'-концами приведена на рис. 2, где показано, что в выбранных условиях обработки дцДНК экзонуклеазой флуоресцентный сигнал SYBR Green I ослабевает по мере протекания реакции для дцДНК-субстрата, 5'-концы которого содержат ОН-группы, что свидетельствует о разрушении дуплекса ДНК несмотря на низкую каталитическую активность λ-экзонуклеазы в отношении нефосфорилированных дцДНК-субстратов [1]. Для обоих субстратов, 5'-концы которых содержали флуорофоры Су3 и Су5, падение флуоресцентного сигнала, соответствующего дцДНК, практически не наблюдалось (находилось в пределах погрешности измерений). Таким образом, экспериментально установлено, что флуоресцентные метки Су3 и Су5 на 5'-концах защищают ДНК от разрушения экзонуклеазой фага λ.

Получение флуоресиентно-меченной оиДНК с использованием экзонуклеазы фага λ . Защитные свойства флуорофоров Су3 и Су5 в отношении экзонуклеазы фага λ были использованы для получения флуоресцентно-меченных библиотек оцДНК. Было проведено сравнение процесса расщепления экзонуклеазой фага λ нескольких дцДНК-субстратов, полученных на основе библиотеки случайных последовательностей ДНК S4 bank, которые отличались друг от друга метками на 5'-концах смысловой и обратной цепей. Всего было использовано 6 субстратов, смысловая цепь которых содержала на 5'-конце либо ОН-группу, либо флуорофор Су3 или Су5, а обратная – либо 5'-фосфат, либо 5'-ОН-группу.

Таким образом, были получены следующие дцДНК субстраты (рис 1, Б):

с 5'-Су3-меткой на смысловой цепи и 5'-фосфатом на обратной цепи;

с 5'-Су3-меткой на смысловой цепи и 5'-ОН на обратной цепи;

с 5'-Су5-меткой на смысловой цепи и 5'-фосфатом на обратной цепи;

с 5'-Су5-меткой на смысловой цепи и 5'-ОН на обратной цепи;

с 5'-ОН на смысловой цепи и 5'-фосфатом на обратной цепи;

с 5'-ОН на обеих цепях.

Все полученные дцДНК-субстраты были очищены, чистоту препаратов и размер продукта контролировали с помощью электрофореза в полиакриламидном геле. Каждый из субстратов в



Рис. 2. Анализ расщепления дцДНК экзонуклеазой фага λ во времени в зависимости от модицикации 5'-концов ДНК: *1* – 5'-Су3/5'-Су3; *2* – 5'-Су5/5'-Су5; *3* – 5'-ОН/5'-ОН

количестве 250 нг инкубировали с экзонуклеазой фага λ в течение 2 ч. Результат электрофореза проб приведен на рис. 3.

Для детального анализа процесса получения оцДНК с помощью экзонуклеазы фага λ была изучена кинетика расщепления этих субстратов. Аликвоты реакционной смеси отбирали через определенные промежутки времени и анализировали с помощью электрофореза в ПААГ, результат представлен на рис. 4. Интенсивности полос ДНК количественно оценивали с помощью программы ImageJ (рис. 5).

Исходная ДНК, которой на электрофореграмме (рис. 3) должна соответствовать полоса длиной около 100 пар оснований, не наблюдалась ни в одной из проб. Следовательно, в течение 2 ч фермент гидролизовал как фосфорилированные, так и нефосфорилированные цепи, что подтверждает способность фермента расщеплять нефосфорилированную ДНК [1, 17, 18]. Из рис. 4, 5 видно, что дцДНК разрушается быстро. Для субстратов с флуоресцентными метками в случае, если обратная цепь субстрата фосфорилирована, полоса дцДНК исчезает в течение 10 мин при инкубировании 500 нг субстрата с 10 Ед фермента. (рис. 4, А, В; 5, А, В). Если обратная цепь нефосфорилирована, обратная цепь исчезает медленнее, что согласуется с данными о субстратной специфичности экзонуклеазы фага λ, и полоса, соответствующая дцДНК, перестает детектироваться в геле спустя 50 мин после начала реакции (рис. 4, Б, Г; 5 Б, Г). Расщепление субстратов как с 5'-ОН, так и с 5'-фосфатом протекает по одинаковому процессивному механизму, но нефосфорилированный субстрат разрушается медленнее, поскольку образующийся в этом случае ферментсубстратный комплекс более инертен [17]. Однако, если ферменту удается отщепить первый нефосфорилированный нуклеозид, дальше процесс разрушения цепи ДНК протекает с такой же скоростью, как и для фосфорилированного субстрата [18]. Таким образом, в процессе получения с помощью экзонуклеазы фага λ одноцепочечной ДНК из субстрата, смысловая цепь которого имеет ОН-



Рис. 3. Анализ проб после 2 ч инкубирования с экзонуклеазой фага λ с помощью неденатурирующего электрофореза в ПААГ: А – дцДНК-субстрат, содержащий 5'-Су3 метку на смысловой цепи и 5'-фосфат на обратной цепи; Б – дцДНК-субстрат, содержащий 5'-Су3 метку на смысловой цепи и 5'-ОН на обратной цепи; В – дцДНКсубстрат, содержащий 5'-Су5 метку на смысловой цепи и 5'-фосфат на обратной цепи; Г – дцДНК-субстрат, содержащий 5'-Су5 метку на смысловой цепи и 5'-ОН на обратной цепи и 5'-ОН на обратной цепи; Б – дцДНК-субстрат, содержащий 5'-Су5 метку на смысловой цепи и 5'-ОН на обратной цепи и 5'-фосфат на обратной цепи; Е – дцДНК-субстрат, оба 5'-конца которого гидроксилированы; М – маркер длины дцДНК



Рис. 4. Результаты нативного электрофореза в ПААГ различных проб ДНК в ходе расщепления экзонуклеазой фага λ: А – дцДНК-субстрат, содержащий 5'-СуЗ метку на смысловой цепи и 5'-фосфат на обратной цепи; Б – дцДНК-субстрат, содержащий 5'-СуЗ метку на смысловой цепи и 5'-ОН на обратной цепи; В – дцДНК-субстрат, содержащий 5'-СуЗ метку на смысловой цепи и 5'-фосфат на обратной цепи; Г – дцДНКсубстрат, содержащий 5'-Су5 метку на смысловой цепи и 5'-фосфат на обратной цепи; Г – дцДНКсубстрат, содержащий 5'-Су5 метку на смысловой цепи и 5'-ОН на обратной цепи; Д – дцДНК-субстрат, содержащий 5'-ОН на смысловой цепи и 5'-фосфат на обратной цепи; Е – дцДНК-субстрат, оба 5'-конца которого гидроксилированы; М – маркер длины дцДНК

группу на 5'-конце, нельзя избежать частичного повреждения этой цепи.

Из рис. 4, 5 видно, что в случае, если на основной цепи дцДНК отсутствует флуоресцентная метка, полоса дцДНК исчезает быстрее, чем для флуоресцентно меченного субстрата. Субстрат с ОН-группами на обоих концах исчез спустя 5 мин после начала реакции (рис. 4, Е; 5, Е). Таким образом, флуоресцентные метки защищают меченную ими цепь ДНК от расщепления экзонукелазой фага λ , в результате гидролизуется только обратная цепь вне зависимости от того, была она фосфорилирована или нет.

Экзонуклеаза фага λ имеет способность расщеплять и одноцепочечную ДНК, хотя и по другому, дистрибутивному механизму [18] и с более низкой эффективностью [22]. Из рис. 3 видно, что интенсивность полос оцДНК, цепи которых не содержали флуоресцентных меток на 5'-концах, заметно ниже по сравнению с интенсивностью полос ДНК с флуоресцентными метками Су3 и Су5, хотя исходные количества дцДНК и объемы проб, вносимых в гель, были одинаковы. Результаты электрофореза проб, отобранных в ходе протекания реакции, также показывают, что фермент расщепляет оцДНК, 5'-концы которой не защищены флуоресцентными метками (рис. 4, Д, Е и 5, Д, Е). Анализ интенсивности полос ДНК с помощью программы ImageJ показал, что оцДНК без флуорофоров разрушается при обработке экзонуклеазой фага λ, особенно в случае, если обратная цепь дцДНК-субстрата была фосфорилирована. После 60-минутного воздействия фермента сохраняется всего 20% оцДНК, по сравнению с тем количеством, которое присутствует в реакционной смеси на второй минуте (рис. 5, Д). Для всех субстратов, смысловая цепь которых содержала флуорофоры СуЗ и Су5, наблюдалось длительное сохранение полосы оцДНК. Следовательно, присутствие флуорофоров Су3 и Су5 на 5'-концах позволяет защи-



Рис. 5. Результаты анализа электрофореза проб ДНК в ходе расщепления экзонуклеазой фага λ с помощью программы ImageJ: А – дцДНК-субстрат, содержащий метку 5'-СуЗ на смысловой цепи и 5'-фосфат на обратной цепи; Б – дцДНК-субстрат, содержащий 5'-СуЗ метку на смысловой цепи и 5'-ОН на обратной цепи; В – дцДНК-субстрат, содержащий 5'-Су5 метку на смысловой цепи и 5'-фосфат на обратной цепи; Г – дцДНК-субстрат, содержащий 5'-Су5 метку на смысловой цепи и 5'-ОН на обратной цепи; Д – дцДНК-субстрат, содержащий 5'-ОН на смысловой цепи и 5'-фосфат на обратной цепи; Е – дцДНК-субстрат, оба 5'-конца которого гидроксилированы; М – маркер длины дцДНК

тить от разрушения ферментом не только дцДНК, но и оцДНК.

Вероятно, эффект защиты как дцДНК, так и оцДНК флуоресцентными метками Су3 и Су5 объясняется стерической блокировкой активного центра фермента. Экзонуклеаза фага λ имеет в своей структуре канал, в который может войти дцДНК, а выйти может только оцДНК [18, 23]. Известно, что объемные молекулы интеркалирующих флуоресцентных красителей ингибируют работу фермента, поскольку диаметр данного канала ограничен [24]. Также известно, что липкий 5'-конец длиной в 10 оснований также защищает ДНК от расщепления экзонуклеазой фага λ , так как фермент связывается с такими субстратами в инертный комплекс [17]. Следовательно, стерические препятствия для работы экзонуклеазы фага λ могут возникать либо из-за большого размера молекулы красителей СуЗ и Су5, что препятствует вхождению меченой ДНК в канал активного центра фермента, либо из-за формирования инертного фермент-субстратного комплекса.

Практические аспекты применения меток СуЗ и Су5 для получения библиотек случайных последовательностей флуоресцентно-меченной оиДНК для процедуры SELEX. Основные ограничения для использования экзонуклеазы фага λ при получении оцДНК заключаются в накоплении нежелательного побочного продукта ПЦР на этапе амплификации и неполном расщеплении дцДНК. Количество побочного продукта можно минимизировать, тщательно оптимизировав количество циклов амплификации с использованием асимметрической ПЦР [15, 16]. Проблема неполного расщепления ДНК возникает в основном из-за того, что на практике сложно разделить оцДНК и дцДНК, которая может оставаться после реакции вследствие слишком короткого времени инкубирования с экзонуклеазой фага λ, неполного удаления защиты с 5'-фосфата при синтезе олигонуклеотидов [15, 16] и неполного фосфорилирования 5'-конца праймера при синтезе [12, 13, 15, 16]. Поэтому время инкубирования с ферментом требует тщательной оптимизации при использовании обычного ДНК-субстрата для получения оцДНК: при недостаточном времени инкубирования остается дцДНК, при избыточном – расщепляется оцДНК. Эти ограничения могут сниматься в случае использования меток Су3 и Су5 для защиты 5'-конца смысловой цепи. Время воздействия фермента при этом можно существенно увеличить для

полного удаления обратной цепи даже в случае низкого процента фосфорилирования, не опасаясь при этом повредить оцДНК.

Для оценки времени, необходимого для получения библиотеки оцДНК, меченной флуорофорами Су3 и Су5 на 5'-конце, в ходе SELEX, нами была изучена зависимость времени, необходимого для расщепления второй цепи, от начальной концентрации субстрата. В качестве субстрата была использована дцДНК, у которой смысловая цепь содержала Су3 или Су5 на 5'-конце, а обратная цепь была фосфорилирована по 5'-концу. Разные количества ДНК (от 0,5 до 1,5 мкг) подвергали воздействию экзонукелазы фага λ (10 Ед). Эксперимент показал, что для расщепления каждых 500 нг дцДНК требуется около 6 мин вне зависимости от типа флуоресцентной метки.

На основании проведенных экспериментов можно отметить два основных преимущества использования меток Су3 и Су5 в ходе SELEX. Вопервых, наличие флуоресцентных меток может быть использовано для оценки количества ДНК и отслеживания прогресса отбора аптамеров в случае использования протоколов Flu-Mag или Capture SELEX [2, 3, 25]. Во-вторых, флуорофоры Су3 и Су5 на 5'-концах смысловой цепи ДНК упрощают использование экзонуклеазы фага λ для простого и быстрого получения оцДНК, благодаря нивелированию активности фермента на 5'-гидроксилированном конце дцДНК или оцДНК, независимо от концентрации фермента и практически независимо от времени протекания реакции в пределах 1 ч.

Таким образом, способность флуоресцентных меток Су3 и Су5 блокировать нежелательную активность экзонуклеазы фага λ является дополнительным преимуществом при их использовании в процессе SELEX для получения оцДНК.

Работа поддержана Российским научным фондом (проект №16-19-10697).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Little J.W.* // J. Biol. Chem. 1967. Vol. 242. N 4. P. 679.
- 2. Stoltenburg R., Reinemann C., Strehlitz B. // Anal. Bioanal. Chem. 2005. Vol. 383. N 1. P. 83.
- Stoltenburg R., Nikolaus N., Strehlitz B. // J. Anal. Methods Chem. 2012. Vol. 2012. P. 415697.
- 4. Rhee H.S., Pugh B.F. // Cell. 2011. Vol. 147. N 6. P. 1408.
- Song C., Zhao M. // Anal. Chem. 2009. Vol. 81. N 4. P. 1383.
- Zhang H., Zhao Z., Lei Z., Wang Z. // Anal. Chem. 2016. Vol. 88. N 23. P. 11358.
- Shi X.-M., Fan G.-C., Shen Q., Zhu J.-J. // ACS Appl. Mater. Interfaces. 2016. Vol. 8. N 51. P. 35091.
- Xu H., Wang L., Ye H., Yu L., Zhu X., Lin Z., Wu G., Li X., Liu X., Chen G. // Chem. Commun. 2012. Vol. 48. N 51. P. 6390.
- 9. Szeitner Z., András J., Gyurcsányi R.E., Mészáros T. // J. Pharm. Biomed. Anal. 2014. Vol. 101. P. 58.
- Ellington A.D., Szostak J.W. // Nature. 1990. Vol. 346. N 6287. P. 818.
- 11. Robertson D.L., Joyce G.F. // Nature. 1990. Vol. 344. N 6265. P. 467.

- 12. Svobodová M., Pinto A., Nadal P., O' Sullivan C.K. // Anal. Bioanal. Chem. 2012. Vol. 404. N 3. P. 835.
- 13. Marimuthu C., Tang T.-H., Tominaga J., Tan S.-C., Gopinath S.C.B. // Analyst. 2012. Vol. 137. N 6. P. 1307.
- 14. Null A.P., Hannis J.C., Muddiman D.C. // Analyst. 2000. Vol. 125. N 4. P. 619.
- Citartan M., Tang T.-H., Tan S.-C., Gopinath S.C.B. // World J. Microbiol. Biotechnol. 2010. Vol. 27. N 5. P. 1167.
- 16. Avci-Adali M., Paul A., Wilhelm N., Ziemer G., Wendel H.P. // Molecules. 2009. Vol. 15. N 1. P. 1.
- Mitsis P.G., Kwagh J.G. // Nucleic Acids Res. 1999. Vol. 27. N 15. P. 3057.
- 18. Subramanian K., Rutvisuttinunt W., Scott W., Myers R.S. // Nucleic Acids Res. 2003. Vol. 31. N 6. P. 1585.

- 19. Schindelin J., Rueden C.T., Hiner M.C., Eliceiri K.W. // Mol. Reprod. Dev. Vol. 82. N 7–8. P. 518.
- 20. *Kim Y.S., Hyun C.J., Kim I.A., Gu M.B.* // Bioorg. Med. Chem. 2010. Vol. 18. N 10. P. 3467.
- Priyanka S., Shorie M., Bhalla V., Pathania P., Suri C.R. // Chem. Commun. (Camb.). 2014. Vol. 50. N 9. P. 1080.
- 22. Sriprakash K.S., Lundh N., Huh M.M.-O., Radding C.M. // J. Biol. Chem. 1975. Vol. 250. N 14. 5438.
- 23. *Zhang J., McCabe K.A., Bell C.E.* // Proc. Natl. Acad. Sci. 2011. Vol. 108. N 29. P. 11872.
- 24. *Tolun G., Myers R.S.* // Nucleic Acids Res. 2003. Vol. 31. N 18. P. e111.
- 25. Paniel N., Istamboulié G., Triki A., Lozano C., Barthelmebs L., Noguer T. // Talanta. 2017. Vol. 162. P. 232.

Поступила в редакцию 24.11.17

USAGE OF FLUORESCENT LABELS CY3 AND CY5 FOR PROTECTION OF THE DNA STRAND AGAINST DERGADATION UNDER λ EXONUCLEASE TREATMENT

N.V. Komarova*, S.I. Glukhov, M.S. Andrianova, A.E. Kuznetsov

(Research and production complex "Technology center"; *e-mail: nat.v.kom@gmail.com)

The enzyme λ exonuclease hydrolyses 5'-phosphorylated strands of double stranded DNA in 5' to 3' direction. In the research λ exonuclease activity towards DNA substrates containing Cy3 and Cy5 fluorescent labels at the 5'-ends is studied. Using fluorescent method of the enzyme activity measurement it is shown that dsDNA with both 5'-ends labeled with these fluorophores doesn't degrade under λ exonuclease treatment. The process of ssDNA production from dsDNA precursors with differently labeled 5'-ends is studied using electrophoretic separation of DNA in PAGE. Cy3 and Cy5 fluorophores at 5'-end of the DNA strand are shown to protect the strand from the enzyme cleavage both in duplex and in the single-stranded form. These labels can be used for production of fluorescently labeled single stranded DNA.

Key words: λ exonuclease, fluorescent label, preparation of single stranded DNA.

Сведения об авторах: Комарова Наталья Владимировна – ст. науч. сотрудник НПК «Технологический центр», канд. хим. наук (nat.v.kom@gmail.com); Глухов Сергей Игоревич – науч. сотр. НПК «Технологический центр», канд. биол. наук (serglukhovmb@gmail.com); Андрианова Мария Сергеевна – науч. сотр. НПК «Технологический центр», канд. хим. наук (smariika1987@gmail.com); Кузнецов Александр Евгеньевич – начальник лаборатории интегральных биохимических наносенсоров НПК «Технологический центр», канд. хим. наук (kae@tcen.ru).